

Брой 12
ИНФОРМАЦИОНЕН
БЮЛЕТЕН

2002



В Броя:

2/3 стр.

КОЗЛОДУЙ ПОТЪРСИ
ЛОБИ В СЕМЕЙСТВОТО НА
ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩИНИ С
ЯДРЕНИ СЪОРЪЖЕНИЯ

4/7 стр.

ПРОМЕНИ В ЗОС И
ЗМДТ

8/9 стр.

МАРКЕТИНГЪТ - ТОВА
СИ ТИ

10 стр.

РАДИОТЕМА:
ОБЩИНИТЕ И СОЦИАЛНОТО
ПОДПОМАГАНЕ

11 стр.

РАВНОСМЕТКА: ДРУГИТЕ
ЗА НАС

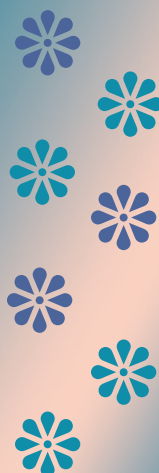
12/13 стр.

ПРАЗНИЧНО НАСТРОЕНИЕ

14/15 стр.

НАШАТА ПРАЗНИЧНА
АНКЕТА

Екипът на ФРМС пожелава
на всички свои читатели,
партньори и приятели
весели празници и
ползотворна
Новата 2003 година!
Внимавайте на здравия
за общия ни успех!



КОЗЛОДУЙ ПОТЪРСИ ЛОБИ В СЕМЕЙСТВОТО НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩИНИ С ЯДРЕНИ СЪОРЪЖЕНИЯ

В Прага се проведе международна конференция на GMF - групата на европейските общини с ядрени инсталации. Общият надслов бе: „Ядрената енергия и нова Европа“. Тъй като Община Козлодуй още не е официален член на тази група, тя в качеството си на гост бе представена от председателя на Общинския съвет инж. Иван Гризанов, председател и на съвета на директорите на АЕЦ „Козлодуй“, и от кмета Милко Торбов. В двудневната работа на форума (30-31 октомври) участваха кметове на селища с атомни централи от цяла Европа, висши експерти от EURATOM, WENRA, WANO, на други организации, свързани с ядрената енергетика, на национални регулаторни органи, експерти. Диапазонът на темите бе широк: от ядрената безопасност и външната сигурност на обектите през управлението на радиоактивните отпадъци и други екологични аспекти, до въпросите за извеждане от експлоатация и последствията от затварянето на ядрени мощности.

На кръглата маса с тема „Социално-икономическите аспекти от решенията по ядрените въпроси“ кметът на Лублин, Германия, Матиас Лице, където през 1991 г. е затворена АЕЦ „Грейсвалд“ разказа тъжната история на неизбежната миграция и трудности в стопанския сектор след акта на затварянето.

Пред конференцията кметът на Община Козлодуй Милко Торбов изложи позицията на местната власт относно социално-икономическите ефекти от предсрочното извеждане от експлоатация на 1 - 4 блок на АЕЦ „Козлодуй“. Представяме ви неговото изказване с незначителни съкращения.

СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКИТЕ ЕФЕКТИ ОТ РЕШЕНИЯТА ПО ЯДРЕНИТЕ ВЪПРОСИ

Позицията на ръководството на Община Козлодуй за социално-икономическите ефекти от решенията по ядрените въпроси за нас произтича пряко от сегашното състояние на АЕЦ „Козлодуй“ с надеждното функциониране на 6-те блока с обща мощност от 3 760 мегавата и главно - с бъдещото ѝ. За съжаление, бъдещото ѝ се свързва с поетата инициатива и позиция на Европейската комисия относно затваряне на малките блокове от 1 - 4 на нашата АЕЦ, която позиция не само жителите на района ни, но и населението на цялата страна не приемат, или по точно приемат

с огромна тревога като мащабна стъпка с негативно съдържание и последици за националното стопанство на страната.

НАЦИОНАЛНОТО И РЕГИОНАЛНО ЗНАЧЕНИЕ НА АЕЦ „КОЗЛОДУЙ“

обуславят величината и мащаба на тези последици за българската икономика и държава. В последните десет години АЕЦ „Козлодуй“ произвежда 10% от брутния продукт на страната, като осигурява 44 - 46% от общото средногодишно електропроизводство в Република България. Българската енергетика покрива около 40% от официалния дефицит в общия енергиен баланс на Балканския регион, което в момента се оценява като сериозен принос за икономическата стабилност на региона. Именно затова е наложително да се направи

АНАЛИЗ НА ПРЕКИТЕ И КОСВЕНИ ЗАГУБИ

от предсрочното извеждане от експлоатация на блокове 1 - 4 на АЕЦ „Козлодуй“.

Съгласно Глава 2 на чл. 6 на Конвенцията за ядрената безопасност, „При определяне на времето за спиране може да се вземе под внимание цялата енергийна ситуация и възможните алтернативи, а така също и социалното екологично и икономическо въздействие“.

В периода 1998 - 2001 г. са извършени оценки на остатъчния ресурс на компонентите, определящи срока на експлоатация на АЕЦ - състоянието на корпусите на реакторите на 1 - 4 блок. Основните резултати от извършените оценки са представени в таблица 1.

В процес на подготовка е анализ „цена-полза“ за блокове 1 и 2 и се предвижда финансирането на Програма за модернизация, която разрешава проблемите за безопасността на 1 и 2 блок със собствени средства, включени в себестойността на електрическата енергия при запазване на икономическата изгода чрез гарантиран износ на електроенергия до 2008 година.

Основните допускания при оценка на

ПРЕКИТЕ ЗАГУБИ

от предсрочното извеждане на 1 - 4 блок на АЕЦ „Козлодуй“ в съответствие с виждането на ЕС, са: 1. Основани на използвани макроикономически параметри за периода 2002-2020 година; 2. Отчетени изисквания на сега действащи нормативни документи в страната - данъчни, вноски към различни фондове, социални

Таблица 1

Блок	Тип	Въведен в експлоатация	Проектен срок на експлоатация	Разчетен ресурс	Становище на ЕК
1	ВВЕР-440/В-230	1974	30 еф. год.	2005	2002
2	ВВЕР-440/В-230	1975	30 еф. год.	2012	2002
3	ВВЕР-440/В-230*	1981	30 еф. год.	2014	2006
4	ВВЕР-440/В-230*	1982	30 еф. год.	2015	2006

*Забележка: 3 и 4 блок са усъвършенстван модел ВВЕР-440/В-230, притежаващ проектни основи, в много отношения еквивалентни на проектните основи на блоковете с ВВЕР-440/В-213.

разходи и др.; 3. Цената на продукцията през годините на разглеждания период включва всички разходи и печалбата.

ПРЕКИТЕ ЕФЕКТИ

от предсрочното извеждане на 1 - 4 блок на АЕЦ „Козлодуй“, т.е. за I и II блокове - 2002 година и за III и IV блокове - 2006 година, съгласно искането на ЕК, оценени на база сравнение на показателите на двата разглеждани варианта в периода до 2020 г., на равнище на централата, са както следва:

1. Недопроизведена електроенергия за близо 88 млрд. киловатчаса (като само от блокове 1 и 2 поради затварянето им преди края на горивната им кампания - 31.03.2003 г., загубите се оценяват на 1,9 млн. киловатчаса и загуба за близо 16 млн. Евро).¹

2. Намаляване на нетните приходи от продажби на електроенергия приблизително с 1 363 млн. Евро.¹

3. Други негативни ефекти, свързани с намалените вноски в различни специални фондове; в социални фондове; данъци, печалба, инвестиции и др. на обща стойност от близо 340 млн. Евро.¹

4. Разходи за извеждане от експлоатация на 1 - 4 блок за периода 2020 г. по цени в края на 2001 г. са приблизително 388 млн. Евро.²

Всичко кумулативните разходи за извеждане от експлоатация на 1-4 блок се изчисляват на 960 млн. щ. д. или 1 100 млн. Евро.³

ЕКОЛОГИЧНИТЕ ЕФЕКТИ

от предсрочното извеждане на 1 - 4 блок на АЕЦ Козлодуй се изразяват в съществено нарастване на приноса, разбира се негативен, на България към глобалното затопляне, а след ратифицирането на Протокола от Киото България поема задължението да намали емисиите си за периода 2008 - 2012 г. с 8 % спрямо приетата по Рамковата конвенция като базова 1988 година.⁴

СОЦИАЛНИТЕ ЕФЕКТИ

на предсрочното извеждане от експлоатация на 1 - 4 блок на АЕЦ „Козлодуй“ можем да посочим на регионално и национално равнище. Равнището на безработица за региона (при средно ниво на безработица за страната 17,4%) в края на септември 2002 г. е както следва: Област Враца - 27%; гр. Враца - 19,32%; Община Козлодуй - 23%; Община Оряхово - 30,90%; Община Мизия - 32,66%; Община Лом - 32,05%.

Вследствие изпълнение на дейностите по извеждане от експлоатация на блоковете тези общини се очаква да бъдат засегнати в значителна степен. Само за Козлодуйската община безработицата от предсрочното извеждане на 1 и 2 блок в края на 2002 г. се очаква да нарасне с 900 - 1200 човека, т.е. **безработицата да достигне в следващата година 31 - 32% от икономическо активното население, т.е. почти два пъти по-високо от средната безработица в България.** Негативните социални и демографски последици от предсрочното извеждане от експлоатация на ядрени съоръжения могат да бъдат само частично преодоляни чрез реализиране на специализирани програми за преквалификация и заетост както на персонала в АЕЦ, така и на населението в региона. Очакваното сумарно намаление на персонала на двойка блокове в двугодишен срок след извеждане от експлоатация е **1320 души**, като минималните средства за со-

циална защита на този персонал се оценява на близо 28 млн. Евро. (Тук не включваме увеличената косвена безработица.)

НЕГАТИВНИТЕ СОЦИАЛНИ ЕФЕКТИ

от предсрочното извеждане от експлоатация на малките блокове от 1 - 4 на АЕЦ „Козлодуй“ могат да бъдат посочени на още няколко нива. Преките негативни ефекти на **регионално равнище** ще бъдат многобройни, многопосочни и мащабни: рязко ще намалеят приходите в общинския бюджет поради невнесени данъци от дружеството, и ще се увеличи зависимостта на общината от Републиканския бюджет; в същото време ще нараснат разходите за социални помощи, броят на безработните и на обеднелите вследствие закриване на блоковете. Прекратяването на работата на блоковете на АЕЦ ще доведе и до намаляване на доставките от местни и регионални фирми, в момента - доставчици на дружеството. За някои от тях това може да означава изобщо прекратяване на дейността.

Предсрочното спиране на двата малки блока на АЕЦ ще доведе до многопосочни и многобройни преки негативни последици **на национално равнище**. На първо място, ще намалеят (с над 25 млн. Евро) жизнено необходимите за националната икономика валутни постъпления от износ на ток. Ще намалеят и приходите от неплатени данъци и вноски в държавния бюджет (не само в общинския) по линия на преките и косвени данъци.

Предсрочното спиране на 1 блок ще доведе до непроизводство на близо 118 млн. Евро добавена стойност, а на 2 блок - на 101 млн. Евро. С тези суми ще бъде оцетено цялото ни общество. Именно малките блокове, които произвеждат евтината електроенергия, формират и главните конкурентни предимства на българската икономика и чрез поносимите цени на електроенергията за битови нужди снемат по-големите натоварвания по линия на домакинските бюджети на населението.

Предсрочното затваряне на първите два блока ще окаже пряко негативно влияние върху приоритета на приоритетите за страната - излизане от бедността. По линия на косвените ефекти ще се генерира допълнително бедност поради ръста на инфлацията. Във

ФОНДОВЕТЕ НА ЯДРЕНАТА БЕЗОПАСНОСТ

и за извеждане в срок на отработилите проектия си ресурс ядрени мощности няма да постъпят приблизително 184 млн. Евро само поради предсрочното извеждане от експлоатация на 1 и 2 блок. Това, от своя страна, ще постави под въпрос набирането на необходимите средства за безопасно извеждане от експлоатация на 3 и 4 блок. Ако добавим и средствата, които няма да постъпят поради предсрочното затваряне на 3 и 4 блок, ще се получи обща сума приблизително **от 423 млн. Евро**, които ще трябва да бъдат осигурени от някъде.

ОСНОВНИ ИЗВОДИ

С оглед на действителното състояние на централата, персонала и последиците от преждевременното извеждане от експлоатация на малките блокове можем убедено да приемем, че:

- **няма технически аргументи, свързани с безопасността на експлоатация, които да налагат преждевременно закриване на малките реактори, чиято безопасност на експлоатация е**



>> 7 стр.

ПРОМЕНИ В ЗАКОНА ЗА ОБЩИНСКАТА СОБСТВЕНОСТ

На 6 декември, ден след внасянето на Закона за изменение и допълнение на Закона за общинската собственост (ЗИДЗОС) за съгласуване в централните ведомства, Комисията за местно самоуправление, регионална политика и благоустройство към НС (КМСРПБ) и Фондацията за реформа в местното самоуправление (ФРМС) организираха дискуссионен форум, на който представители на общините и експерти от Работната група по промените в закона обсъдиха направените предложения за промени в ЗОС.

Дискуссионната среща си постави две основни цели: да предостави информация на представителите на общините и техните професионални асоциации относно конкретните принципи и насоки, залегнали в Проекта ЗИДЗОС и да провокира професионална дискусия и обсъждане сред експертите, работили по промяна на закона, и представителите на общините като заинтересовани страни в процеса на приложение на Закона за общинската собственост.

Срещата се проведе в съгласие с Меморандума за сътрудничество, подписан между КМСРПБ и ФРМС през април 2002 г., и в рамките на Работната програма, реализирана съвместно от ФРМС и КМСРПБ, НС.

На срещата присъстваха 40 представители на 30 общини - областни центрове, представители на Работната група по подготовка на ЗИДЗОС Стефан Тодоров и Маргарита Проданова, експерти към КМСРПБ, журналисти. Фасилитатор на срещата бе Савин Ковачев, главен експертен съветник към КМСРПБ, НС.

Марина Дикова, депутат, НДСВ, член на КМСРПБ, откри срещата, като сподели: „С предлаганите промени в Закона за общинската собственост се цели местните власти да работят по-успешно и да оправдаят очакванията на гражданите. Проектът за ЗИДЗОС трябва да даде на местните власти възможност да печелят по-добре от общинската собственост, но и да я стопанисват по-добре.“

Стефан Тодоров, директор дирекция „Държавна собственост и жилищна политика“, МРРБ, и ръководител на Работната група по подготовка промените на ЗОС, и Маргарита Проданова, началник отдел „Регистрация и сделки с общински имоти“, Столична община, член на Работната група, представиха предлаганите промени в ЗОС.

С. Тодоров сподели, че влезлият през 1996 г. ЗОС, както и пос-

ледвалите промени в него не са оценявали в достатъчна степен спецификите на общините и са ги лишавали от възможност за гъвкавост на политиките. Той обобщил, че сега предлаганите промени са изстрадани и предложени от практиката - от самите общини.

Промените в ЗОС следва да се разглеждат като част от работата по одобрената от правителството концепция и програма за **финансова децентрализация**. Общинската собственост е основен елемент както на приходната, така и на разходната част на общинските бюджети. Предлаганите промени целят по-ефективно управление на общинската собственост: намаляване на разходите по и увеличаване на приходите от нея.

Главите относно придобиване и разпореждане с общинска, съответно държавна собственост в предлаганите проекти на ЗИДЗОС и ЗИДЗДС са пренаписани изцяло: дадени са дефиниции, стройно е подредена материята (описан е всеки вид сделка с участие на кои органи и при какви процедури се провежда), изчистени са понятията.

Като **първи** важен акцент в предлаганите промени бе отбелязана отмяната на разпоредбите относно разпоредителните сделки с общинска собственост посредством компенсаторни инструменти. Това първо и основно изискване на общините по отношение промените в ЗОС отра-





заява и възможността общините да престанат да изпълняват задълженията на държавата в тази сфера.

Втори важен момент в промените е увеличаването на сроковете за отдаване под наем на общинска собственост: до 10 години за частна общинска собственост и до 5 години за публична общинска собственост. В Наредбите по чл. 8 всяка община ще може да определи собствените си изисквания към тези процедури.

Трета важна промяна в ЗОС е предлаганото увеличение обема на общинската собственост за сметка на държавната собственост, което ще даде възможност за увеличаване на приходите в общинските бюджети чрез управление на собствеността. Става дума за жилища, невключени в държавния ведомствен фонд, както и за незастроени имоти в населените места, които са частна държавна собственост. Тази промяна няма да засегне всички общини в еднаква степен, но принципът е еднакъв за всички. Промяната цели да се даде възможност за инвестиционно планиране на общините.

Съществени са **промените**, предлагани в процедурите за отчуждаване на частни имоти. Процедурата по отчуждаване съгласно ЗОС се доближава до процедурата, отразена в ЗДС. Предлага се доброволната сделка да предшества поискването на процедура за принудително отчуждаване, както и само финансово обезщетение по пазарни цени на имота. Така общините ще могат да планират финансовите си разходи, а пазарната оценка ще бъде достатъчна гаранция за защита интересите на собственика. Влезе ли тази промяна в сила, съдът ще се произнася по отношение основанията за отчуждаване и размера на обезщетението. Цялата подготвителна работа (набавяне данни за собствениците, оценката на имотите) ще следва да се върши преди вземането на решение на ОбС за отчуждително производство. Няма да се налага процедурата да се внася за разглеждане от ОбС два пъти. Замените на имотите ще бъдат извън отчуждителното производство. Облекчава се съдебната процедура, като се въвежда бързо производство.

Предлагат се **промени** по отношение общинския жилищен фонд, а именно: жилищата се групират в 2 групи (за отдаване под наем, които могат да се продават, и резервни, които не подлежат на продажби). Предлага се ясна схема относно органите, които участват в отделните видове сделки, като всеки ОбС в общинска наредба ще може да прецизира възможните хипотези съобразно спецификите на общините. Общините обаче не се задължават да изграждат жилища за настаняване на социално слаби семейства. Дава се голяма свобода и отговорност на общините сами в Наредбата по чл. 8 да уредят условията за картотекиране и настаняване в общински жилища, както и преценката относно продажбата на общински жилища. Предлаганите промени касаят и възможността общините да продават общински жилища на семейства, изпаднали в остра жилищна нужда (вместо досегашната практика на настаняване за 6 месеца в резервни такива). Предвижда се в общински жилища да могат да бъдат настанявани осъдените по чл. 7 ЗВСЗТСУ, но ако отговарят на условия, определени в Наредбата на ОбС по чл. 8. Изчистени са и условията за прекратяване на наемните отношения.

В сферата на актуването на общински имоти също се предлагат **промени**, като задължителен остава един главен регистър, а останалите регистри ще се водят по решение на ОбС.

Другите видове промени, предлагани от проекта за ЗИДЗОС, касаят: редакционни поправки - и на технически грешки; синхронизацията с разпоредбите на специалното законодателство - и терминологична; отмяната на наредби, противоречащи на конституционни принципи.

Експертите от Работната група признаха, че в предложенията си са се движили в рамките на политическата воля на деня. Поради това не са предлагани промени по отношение правомощията на областните управители.



Последвалата дискусия даде възможност за изясняване на някои моменти както от предлаганите промени, така и от практиката на общините. Бе споделено мнението, че не може да се очаква един закон да реши всички проблеми на общините, но местните власти следва добре да познават възможностите, които им дава законовата рамка. За пример бе дадено безвъзмездното предоставяне на обекти - общинска собственост (спортни или други) съгласно различни специални закони, което предоставяне следва да става с договор и при неизпълнение на условията (например за поддръжка на имота), заложи в него, правото на ползване да се отнема.

Основните препоръки, въпроси и коментари, направени по време на срещата, ще бъдат представени на

българските законодатели, за да се вземе под внимание гласът на местната власт.

ФРМС се обръща към експертите, работещи в сферата на управление на общинската собственост: Можете да изтеглите текста на проекта на ЗИДЗОС от страницата на ФРМС (<http://www.flgr.bg>), а своите предложения за промени в ЗОС можете да изпращате на адреса на фондацията, до Марина Димова, или на електронен адрес mdimova@flgr.bg **до 15 януари 2003 г.** ФРМС ще ги предаде за обсъждане на експертите от Работната група по проекта на ЗИДЗОС.

Вашата активност и професионално мнение могат да спомогнат за приемането на работещ закон, защитаващ интересите на общините! 

НОВОТО В ПРЕДЛАГАНИТЕ ПРОМЕНИ НА ЗМДТ:

1. Структурата на закона е принципно нова, с глави Общи положения и Местна политика. Общите правила регламентират: Изискването за наличие на конкретни потребители/ползватели на услугата; Начините за определяне на разходите за нея; Видовете такси - прости в левове и пропорционални - част от избрана основа в процент или промил; Принципите за формиране на размера на таксите - възстановяване на себестойността, пазарна цена при наличие на други доставчици на услугата, както и определяне на отделна такса за всяка самостоятелна дейност в рамките на една услуга; Изключенията от принципите - ежегодно потвърждаване от общинския съвет и за сметка на общинските приходи; Администриране - събират се от общините с изключение на таксата за битови отпадъци (за период, не по-дълъг от 2 години), където събирането може да се възлага на други лица, разходите са за сметка на общините; Прилагана законова процедура при забава или неплащане.

2. Уеднаквен подход към таксите в закона, от други закони и от цените на услуги.

3. Данъчната основа като облагаемата основа при определяне такса смет става една от възможните основи за определяне размера на таксата.

4. Облекченията, давани от закона на категории ползватели, стават елемент на местната политика и правомощие на общинския съвет, падат и текстовете, третиращи неравносвойно ползватели на една и съща услуга.

5. Премахват се разпоредбите, свързани с детализирането на облагаемата основа, както и начините на заплащане на таксите - отстъпки от размера и срокове.

6. Предлага се отпадане на ограниченията при определяне размера на таксите.

7. Размерът на таксите следва да възстановява себестойността на предоставените услуги (глава Общи положения).

8. Всеки общински съвет разработва и приема наредба за определянето и администрирането на общинските такси и цени на услуги, в която подробно описва прилагането на общите правила, местната политика, както и допусканите изключения (от 2003 г.) Наредбата задължително трябва да съдържа следните елементи: обосновка за размерите на таксите; начини на предоставяне на услугите; себестойност; предстоящи промени в общинската политика по отношение на тези услуги и др.; размери на всяка такса или цена на услуга с разбивка по видове дейности (става правомощие на Общинския съвет); процедура за известяване на потребителите (организира се от общините); процедура за принудително събиране; срокове и начин на заплащане; система от облекчения спрямо категории ползватели (става елемент на общинската политика).

9. Администриране на таксите - събират се от общините и за тяхна сметка.

От началото на 2004 г. общините ще имат правомощията да определят различни основи за определяне на таксата за битови отпадъци в случаите, когато измерването на количеството смет за конкретни ползватели не е възможно. Законодателят дава възможност на общините да събират таксата върху база, различна от досега ползваната - данъчната оценка на имотите, която единодушно се оценява като една от най-несправедливите спрямо гражданите. Основната подготвителна работа трябва да се извърши от общините през 2003 г., за да могат да подадат нужната информация на данъчната администрация до края на ноември 2003 г. 

(по Емил Савов, в. Пари, бр. 239/2002)

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ В ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО В ОБЛАСТТА НА ОБЩИНСКАТА СОБСТВЕНОСТ

*Направени по време на дискуссионната среща
„Новият Закон за общинската собственост“,
проведена на 6 декември 2002 г. от ФРМС
съвместно с КМСРПБ, НС, и представители
на общините*

1. Да се прецизира или да се предложи отмяна на чл. 2 ал. 3 от ЗОС. Ако се възприеме нова редакция на текста, да се определи понятието „прилежащ терен“ и да се укаже, че текстът действа само по отношение на законните сгради и постройки.
2. В чл. 8 ал. 2 да се укаже, че наредбата на общинския съвет урежда не само „ред“, но и „условия“.
3. В чл. 12 ал. 2 да се даде възможност недвижими имоти - публична общинска собственост да бъдат предоставяни за управление и на търговски дружества с общинско участие.
4. В чл. 31 ясно да се укаже, че отмяната на отчуждаването по този текст има действие само за отчуждителни производства, открити след 01.06.1996 г.
5. Да бъде облекчен фактическият състав за придобиване и разпореждане на общински имоти, предвиден в чл. 34 ал. 4 на проектозакона. Да отпадне безусловното изискване за издаване на заповед от страна на кмета на общината.
6. Да отпадне ограничението на чл. 39 ал. 1, предвиждащо учредяване на право на ползване само за срок до 10 г.
7. Да се предвиди забрана за продажба на резервни общински жилища, както и на жилища, намиращи се в сгради без режим на застрояване.
8. Да се прецизира текстът на чл. 53 относно предмета на дейност на общинските предприятия, като се предвидят само дейности, които не могат да имат търговски характер.
9. Да се уточни режимът на финансиране на дейността на общинските предприятия.
10. Да се предвиди в закона текст, който недвусмислено да постановява, че на вписване подлежат всички актове за общинска собственост.
11. Да се даде в закона възможност за общините да начисляват т. нар. „режийни разходи“ при извършване на сделки с общински имоти, като се укаже, в какви направления могат да се разпределят получените средства.
12. Да се прередактира разпоредбата на чл. 70 т. 6, която понастоящем се използва от някои общини да вкарват в гражданския оборот имоти - публична общинска собственост, които не следва да бъдат концедирани.
13. Да се уточни текстът на § 42 на ЗИДЗОС от 1999 г. по отношение предназначението на имотите, които преминават в патримониума на общините.
14. Да се редуцира до разумен минимум задължението на общините да учредяват безвъзмездно право на ползване върху свои спортни имоти.
15. Да се организира до минимум възможността общините да учредяват безвъзмездно право на преминаване в имоти - публична общинска собственост в полза на държавни търговски дружества - монополисти.
16. Да бъде отменен текстът на чл. 79 ал. 1 от ЗДС, който се явява и противоконституционен. ◆

>> от 3 стр.

на мисиите на МААЕ, посетили АЕЦ;

- високото ниво на професионална подготовка и отговорност на персонала е налице;
- изпълнени са многобройни програми за модернизация и реконструкция на всички блокове и особено за блокове 1 - 4, където са вложени около 350 млн. Евро в периода 1991 - 2002 г.;
- малките блокове вече имат общоприето от международната общност ниво на безопасност, сравнимо с всички западноевропейски атомни централи от същото поколение;
- има политически причини и договорености за затваряне на малките блокове и е необходимо преразглеждане на тези договорености и промяна на становището на Европейската комисия;
- преки, при това крайно неблагоприятни последици произтичат за АЕЦ на регионално и местно равнище, както и на национално такова, което може да води до дестабилизация на националната сигурност във вътрешен план.

Именно за това подчертаваме, че сумарният ефект, при това негативен, от предсрочно извеждане от експлоатация на 1 - 4 блок се оценява приблизително на 4 217 млн. Евро.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предсрочното извеждане от експлоатация на 1 - 4 блок на АЕЦ „Козлодуй“ на този етап е технически необосновано и икономически неизгодно, както и финансово неосигурено. Решението за по-ранно извеждане от експлоатация на който и да било блок трябва да бъде взето на икономическа основа (отчитайки необходимите инвестиции за подържане на приемливо ниво на безопасност) в съответствие с международно приети добри практики по отношение на безопасността и не трябва да бъде политически мотивирано. По-ранното извеждане на блокове 1 - 4 в АЕЦ „Козлодуй“ ще ограничи възможностите на страната ни да бъде енергиен център на Балканите.

Определянето на срокове за експлоатация на блокове с реактори ВВЕР - 440 на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД следва да отчита отсъствието на лимитиращи технически фактори, изискващи предсрочно извеждането от експлоатация на блоковете, и факта, че те могат да работят до изчерпване на технически обоснования ресурс на основните съоръжения в съответствие с националното законодателство и задълженията произтичащи от Конвенцията за ядрена безопасност.

Именно затова разчитаме на подкрепа и позиция на Европейската конференция за ядрена енергия и нова Европа, провеждана тук в Прага, под егидата на GMF. ◆

1. Данните са взети от Бизнес план на АЕЦ Козлодуй 2002-2020 г.
2. Експертна оценка на базата на техническия проект за извеждане от експлоатация на 1 и 2 блок, BG. 9808-02-03.
3. Decommissioning cost of WWER-440 NPPsq IAEA-TECDOCq Third Draft Januari 2002.
4. Виж оценка на влиянието на предсрочното извеждане от експлоатация на 1-4 блокове върху емисиите на парниковите газове и задълженията на Р България по Протокола от Киото, Институт по енергетика, 2002.



*Преди 10 години в икономическите университети
„Маркетинг на градския продукт“ - с акцент върху
и потреблението от*

Невена Кънева
ФРМС

„Приближих се и аз до чиновника. Той ме попита как ми е името. Като чу фамилията с окончание на „off“, той избърбори: „Вие сте русин?“

- Не, аз съм българин.
- ?!
- Българин съм, от България.
- ??!.....“

Алеко Константинов, „До Чикаго и назад“

Продължението го знаем... Не само Алековото продължение, а и онова, което всички ние сътворяваме дълго след Константинов! И понеже ни дойде до гуша да сме чували за всяка страна и страничка на този свят (като втората по интелигентност нация в света - дали?!), а за нас да не е чувал почти никой, потеглихме на запад (не чак до Чикаго, но до Полша и Ирландия), за да видим как другите привличат вниманието върху себе си и по-важното - как успяват да го задържат.

Сега сериозно...

Сериозно, защото става въпрос за **маркетинг**. Мисля си, че ако се направи проучване на тема „Най-употребяваните думи от българските управници“ след „евроинтеграция“ и „НАТО“ ще стои думата „маркетинг“.

Маркетингът означавал реклама. Да!

Маркетингът означавал пазар. Да!

Да, да, ама не! - би казал някой.

Маркетингът - това си ти. Организацията, която знае от какво има и ще има нужда пазарът, познава своите ресурси, има желанието и готовността да работи за удовлетворяването на клиентите, преценила е цената на усилията си, анализираща е конкуренцията си и атакува с мирна цел - да направи потенциалните купувачи свои верни приятели, да победи (не просто да оцелее) в джунглата на бизнеса.

На всички нас, 14-те участници* в обучението, организирано от ФРМС и World Learning и финансирано от Американската агенция за международно развитие, ни става ясно, че в Полша и Ирландия добре знаят какво точно е маркетинг. Нещо повече, те добре знаят какво означава маркетинг на населено място.

Преди 10 години в икономическите университети на

Полша е въведена учебна дисциплина, запознаваща с тайните на градския продукт - сбор от ползи и облекчения, които могат да бъдат притежание на тези, чиято дейност е в синхрон с местната стратегия за развитие и е очаквана като потребление от местната общност.

Местните власти на Познан, Мшчонов, Коморники, Гданск, Гдиня и Сопот (Полша) добре „разчитат“ дефиницията за градски продукт и полагат всички усилия да го направят по-качествен и по-познат на света.

Градският продукт е уникален резултат от съвместната работа на много хора, често на много поколения. Ето защо още в началото на 90-те в Полша и местните, и национални институции не пестят сили и средства да анализират ресурсите си, да направят планове за развитие, да привлекат инвестиции и да повишат качеството на живот на своите жители.

След направения анализ в градовете следва класация на национално ниво според атрактивността им. Те получават оценки А, В, С... С най-висок клас се сдобиват онези, които са предизвикали най-голям интерес у чуждестранния и местен бизнес, които са реализирали най-много капитални вложения и са изградили най-добра инфраструктура, които са създали свои икономически зони, бизнес инкубатори и чиито институции работят в синхрон, така че да отговорят бързо и качествено на нуждите на своите „клиенти“. Процесът естествено води до непрекъснатата конкуренция между полските общини. Всяка от тях се стреми да настигне и изпревари всички останали и да получи клас „А“. Класацията умело се използва пред всеки инвеститор като меродавна оценка на състоянието и като покана за посещение в града.

С промоцията на населените места са ангажирани специално изградени „Бюра по промоцията“ в рамките на общинската администрация. В тях работят различен брой хора (в зависимост от големината на общината), но това винаги са специалисти, които умеят да привличат инвеститори, имат добри комуникативни умения, работят в екип, познават наличните ресурси и владеят поне два чужди езика. Изготвят специфична информация според нуждите на различните „клиенти“: обща - за първата среща и специализирана - в зависимост от последващия интерес. Организируют преговорите и срещите си, ценейки времето на отсрещната страна и отговаряйки конструктивно на конкретно зададени въпроси. Стараят се да извлекат максимална полза за общността и във връзка с това, веднъж привлекли инвеститора, използват институциите си във и извън страната, за да се уверят, че наистина това е най-подходящият потенциален бизнес. Посолствата и мисиите в чужбина са и канал за промоция на полските

- ТОВА СИ ТИ

**ти на Полша е въведен като учебна дисциплина
ху синхрона с местната стратегия за развитие
местната общност**

общини, посредник за осъществяване на контакти.

Когато инвеститорият бъде „одобрен“, усилията на местните власти тръгват в посока по-бързо стартиране на бизнеса му, по-бързо ангажиране на работна ръка. И всичко, което зависи от общината, се прави максимално бързо и дружелюбно. Много полски общини са завоювали сертификат за качество ISO-9002. (Дори такива като Мшчонов - община от селски тип, намираща се близо до милионния град Познан. Но за постиженията на Мшчонов, за образованието там може да се говори много.) Целта е не само да се получи такъв сертификат, но и той да бъде характеристика на работоспособността и ефективността на служителите.

Общинските власти са партньор и на бизнеса и на населението. За да могат жителите да се чувстват горди с жизнеността на града си, за да се помогне на производителите да се срещат и обменят информация и да се привлекат нови предприемачи, често в градовете се организират различни панаири. На тях се излагат най-добрите продукти от региона. Когато става въпрос за участие в международни панаири, общините се представят заедно. Рекламира се Полша. Защото никой няма да дойде в Коморники, ако не знае къде е и какво е Полша!

След една седмица срещи и посещения в различни общини се убедихме, че Полша отдавна не е страната, за чиито деца събирахме помощи... Опаковаме натежалите си от записки и материали куфари и... отлитаме към Ирландия.

На летището в Дъблин ни посреща надпис „Добре дошли в страната на младите и образовани хора“. Явно и тук си знаят цената и държат всички да я разберат.

Ирландия е доста централизирана държава. Всичко тръгва от Националния план за развитие. Той се изготвя от централните власти и всяка общинска стратегия е съобразена с него.

Разположена в северозападната част на Европа (това значително оскъпява транспортните разходи на потенциалните инвеститори, чийто евентуален пазар е точно Старият континент или САЩ), Ирландия предлага много стимули за инвеститорите: 10% корпоративни данъци (до декември 2002 г.), добре изградена и конкурентноспособна телекомуникационна мрежа, улеснен достъп до европейски пазари, дружелюбна политическа и стабилна икономическа среда. Рекламира се като единствената страна, членка на ЕС, чието население е англоговорящо. Ирландия приветства желаещите да



Българската група с кмета на Дъблин

инвестират, особено онези, които работят в областта на високите технологии, фармацевтиката, биотехнологиите.

Приоритетите и стратегиите за развитие се подлагат на широки обществени обсъждания. Двигателят са различни видове държавни агенции и бордове, които работят професионално и в координация с местните власти. Те наистина подпомагат общините и регионите в усилията им за стопански напредък. Подават ръка на Килкени, за да разкаже историята на Зеления остров, на Белведере, за да привлече хиляди туристи годишно, на Дъблин да съсредоточи най-много компютърен бизнес....

То... не че ние си нямаме агенции и бордове...

И обратно... към България! Към страната, в която хората могат много повече...

* Участници в обучението на ФРМС и World Learning:

1. Галина Витанова - Община Габрово
2. Павлина Пасева - Община Хасково, директор „Международни връзки и протокол“
3. Теньо Манолов - Община Кърджали, началник отдел „Икономическо развитие“
4. Росица Николова - Община Казанлък, координатор на Съвета по туризъм
5. Ивелин Йорданов - Община Айтос, кмет
6. Антоанета Костова - Община Чипровци, заместник кмет
7. Камелия Златанова - Община Тутракан, заместник кмет
8. Мариела Петрова - Регионално сдружение на общините „Централна Стара планина“, изпълнителен директор
9. Хриска Мирчева - Бизнес-център „Сердон“ - Добрич, управител
10. Галя Генева - Община Харманли, директор отдел „Човешки ресурси“
11. Антоанета Георгиева - Община Чепеларе, директор отдел „Икономическо развитие“
12. Момчил Караиванов - Община Смолян, директор отдел „Обща администрация“
13. Невена Кънева - ФРМС, програмен сътрудник
14. Тодор Младенов ФРМС, координатор „Финансиращи програми“

РАДИОТЕМА: ОБЩИНТЕ И СОЦИАЛНОТО ПОДПОМАГАНЕ



Ноемврийското издание на съвместната поредица на БНР и ФРМС „Общински радиофорум“ по изключение беше излъчено в последния петък на месеца. Представяме ви интересни моменти от него:

ВЕНЕЛИН ТЕРЗИЕВ, ЗАМЕСТИК ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯТА ПО ЗАЕТОСТТА:

Програмата „От социални помощи към осигуряване на заетост“ започна да функционира в 11 общини в страната като пилотен вариант от началото на септември. По определени квоти бяха заети около 5150 човека. Ангажирането на тези хора, които от дълго време не са на работа и в същото време са на социално подпомагане, е нелека работа както за бюрата по труда, така и за работодателите и общините, дружествата за заетост и други неправителствени организации. Основната ни задача беше да измъкнем този немалък контингент от непрестанния кръговрат - хората да получават социални помощи от общинските служби за социално подпомагане и да не могат да си намират работа на първичния трудов пазар. Тези хора често са загубили трудовите си навици. След първите седмици и месеци се видя, че и те могат да бъдат ангажирани и да свършат конкретна работа.

В Агенцията по заетостта започнахме да получаваме много интересни и находчиви проекти. Например в Община Пирдоп чрез засаждане на подходящи култури ще се извърши рекултивирание и улавяне на тежки метали. В този проект са включени 115 души. В Община Карлово в училището в ромската махала ще бъдат назначени роми със средно образование за помощник-възпитатели. В Ботевград немалка част от тези, които са на социално-подпомагане, ще бъдат ангажирани с поддържането на общинските пазари и зелените площи, с почистването на речните корита. Много от общинските проекти са свързани с премахването на нерегламентирани сметища.

КИНА ДЯКОВА, ЗАМЕСТИК КМЕТ НА ОБЩИНА РАЗГРАД:

Мисля, че програмата „От социални помощи към осигуряване на заетост“ е изключително полезна програма за общините. Наш ангажимент беше да определим целеви работни места според потребностите на общината. Те трябваше да отговарят на няколко критерия, като най-важният от тях бе да бъдат свързани с изпълнението на допълнителни обществено-полезни дейности.

Получи се изключително добра координация в действията на институциите, участващи в реализацията на програмата: общинска администрация, бюро по труда, общинска служба за социално подпомагане, бюро по заетост и всички партньори по програмата. Хората, някои от които повече от десет години изобщо не са работили, първите дни бяха стъписани. Но втори месец след старта на програмата болшинството от тях имат желание програмата да продължи.

Общините трябва да мотивират много добре работодателите, които ще бъдат партньори по програмата, за да са наясно самите те с целите на програмата и да знаят какво да очакват. Необходимо е изключително широка разяснителна работа сред групите, които ще започнат работа по програмата. Изключително важно е да бъдат посочени точно дейностите, да бъдат възможно измерими,

за да може да се извършва постоянен контрол и да се вижда резултатът от тяхното действие.

ЗЛАТКО ЖИВКОВ, КМЕТ НА ОБЩИНА МОНТАНА:

По програмата „От социални помощи към осигуряване на заетост“ има диалог между централната и местна власт. Монтана не е сред пилотните общини, но от ноември имаме квота 380 човека. Вторият етап е от 1 декември за 260 души.

Онова, което сериозно безпокои кметовете, е, че независимо, че с тази програма ще се намалят средствата за социални помощи, за нейното реализиране, особено в началото на следващата година, ще бъдат необходими доста повече средства, които в предварителните разчети на проектобюджетите ни за 2003-та година не съществуват. Имам предвид средствата за работно облекло, необходими материали и инструменти, болнични. Това ще бъде твърде осезателен натиск, който различните общини ще разрешат по различен начин.

Конкретните ангажименти на общините по тази програма са свързани най-вече с организирането на работата на хората. В преобладаващата си част това са разкриване на работни места в комунално-битови дейности, дейности по опазване на околната среда, социални дейности, полагане на грижи за инвалиди, домашен патронаж, подпомагане дейността на детски педагогически стаи и т.н.

Има няколко проблема, които не биха могли да бъдат решени веднага. Най-сериозният от тях е, че 98 % от безработните са с ниско образование и с много ниски професионални умения. Преобладаващата част от тези хора са малограмотни или направо неграмотни, нямат изградени трудови навици, не подписват договорите си, не се явяват на работа. Другата тежка битка е назначаването, организацията, медицинските документи за освобождаване от работа.

След като в продължение на повече от едно десетилетие се създаде професия „безработен“, сега всичко, което вече спомегах, представлява определена пречка. С тази програма, разбира се, хората на социални помощи ще намалят доста. Но всичко няма да стане веднага - създаването на мотивация, разяснителната работа, опитът да бъде администрирана тази програма по най-добрия начин - това са все неща, които изискват време и постепенност.

Успехът на тази програма зависи от взаимодействието и добрата координация между общинските служби за социално подпомагане, бюрата по труда, Агенцията по заетост и Общината.

ИВАН АСПАРУХОВ, КМЕТ НА ОБЩИНА МЕЗДРА, ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ПО СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА КЪМ НАЦИОНАЛНОТО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНТЕ:

Социалните функции на общините ще намерят отражение в новия закон за социално подпомагане. Те ще бъдат в сферата на социалните услуги: социален патронаж, подпомагане на възрастни хора, на домовете за социално слаби, на деца с умствена изостаналост, социални домове. Социалните услуги от началото на 2003 г. ще преминат към общините. А функцията подпомагане ще бъде изключително държавна функция.



РАВНОСМЕТКА

С какви отзиви за своята работа ФРМС изпраща 2002 г.? Ето какво ни казахте в част от многобройните писма през годината:

Позволете ни от името на гражданите на Плевен, на Общинския съвет, на всички служители на общината и лично от наше име да Ви благодарим за възможността, която предоставихте на нашата община да бъде включена в Програмата за техническо побратимяване с американска община.

11.11.2002 г., *Найден Зеленогорски, кмет на Община Плевен, и Георге Спартански, председател на ОбС-Плевен*

Бих желала да изразя благодарността си във връзка с предоставения от ФРМС Наръчник за управление цикъла на проект. Разработката се явява ценен инструмент при управлението на проекти и е изцяло насочена към систематизиране и улесняване работата на организациите.

29.10.2002 г., *Станка Ангелова, заместник кмет, Община Разград*

Община Велико Търново с радост приема новината, че след направената висока оценка за съвместната ни работа с Голдън, Колорадо, ни се дава възможност и шанс да продължим да работим заедно като мултиплицираме нашия опит в гр. Пловдив.

22.10.2002 г., *Румен Рашев, кмет на Община В. Търново*

От името на НСОРБ Ви благодарим за участието в Годишната среща на местните власти и форума „Жените на изборни длъжности.“ Оценяваме изключително високо Вашия принос в дискусиите и за подкрепата към дейността на Сдружението.

24.10.2002 г., *Гинка Чавдарова, изп. директор на НСОРБ*

Благодаря на ФРМС за оказаното съдействие и възможността да проведем обучение по модул „Обслужване на гражданите“. Вашата подкрепа и професионализма на обучителите допринесоха за успешното стартиране на ЦУИГ и за постигането на една от основните ни цели - предоставяне на качествени услуги на гражданите.

15.10.2002 г., *Ивелин Йорданов, кмет на Община Айтос*

Искрено ви благодарим от свое и името на служителите на общинската администрация за съдействието, което ни оказвахте в организирането на обучителен семинар „Обслужване на гражданите“.

30.09.2002 г., *Иван Аспарухов, кмет на Община Мездра*

Издаваме нашата най-сърдечна благодарност на екипа на ФРМС за подкрепата и партньорството през годините, които оценяваме като основополагащи за нашите постижения.

07.08.2002 г., *Емилия Маринова, изпълнителен директор на Младежки културно-информационен център, Габрово, носител на Втора награда в конкурса на Съвета на Европа „Активни млади граждани“ - 2002*

Най-сърдечно благодарим на екипа на ФРМС за положените усилия за провеждане на националната конференция

„Общините в подкрепа на бизнеса“.

26.09.2002 г., *Николай Димитров, ст. експерт в отгел „Регионално развитие“, Областна администрация Шумен*

Особено ми е приятно да изразя възхищението си от отличната организация и полезността на семинара „Ефективни комуникации“, организиран от ФРМС със специалности по комуникациите в общините.

24.09.2002 г., *Ванилин Гавраилов, н-к отгел „Канцелария и връзки с обществеността“, Община Вълчи дол*

Благодаря на ФРМС за отличната работа по провеждането на подкрепеното от ИМС обучително пътуване по темата „Регионална политика“. Участниците в него споделиха, че то е било много полезно и добре организирано. Това за пореден път доказва колко ефективен партньор е ФРМС и колко професионално екипът ви се справя с отговорностите си.

05.08.2002 г., *Хенри Майнъс, директор на Програма Инициатива Местно самоуправление на ААМР*

Вашият Интернет-сайт е най-добрият за информация по възможните за кандидатстване за фондове и още по-важно за опита на вече осъществени в България проекти.

05.07.2002 г., *Петър Алексиев, отгел „Регионално развитие“, Областна администрация - Ямбол*

Редовно следим вашето електронно издание и изказваме удовлетворението си от интересните неща, които намираме в него.

04.07.2002 г., *Николай Енчев, изп. директор на Общинска агенция за устойчиво развитие - Карлово*

Бих искала да изкажа от името на Народното събрание и лично от свое име искрена благодарност за отзивчивостта, с която ФРМС осигури богата информация на сътрудниците от програмата „Студенти на стаж към Парламента“. Предоставяните ни от вас материали са ценен източник на информация.

11.05.2002 г., *Евгения Попова, координатор на програма „Студенти на стаж към Парламента“*

Приемете нашите поздравления за това че създадохте електронния бюлетин на ФРМС. С голям интерес го следим. Това е една безценна банка информация, която винаги може да бъде полезна.

10.04.2002 г., *Таня Рангелова, Център за информационно и административно обслужване, Община Сливен*

Благодаря на целия екип на ФРМС за доброто сътрудничество и взаимодействие с Община Тутракан.

18.02.2002 г., *инж. Красимир Петров, кмет на Община Тутракан*

Приемете искрените ми благодарности във връзка с полученото от ФРМС и МАГУ одобрение на предложението за допълнително финансиране по Програмата за техническо побратимяване, направено от партньорството Разград - Брънсуик.

07.02.2002 г., *Венелин Узунов, кмет на Община Разград*





СМЯХ ПРЕЗ СЪЛЗИ ... ИЛИ ЗА КАКВО ГИ Е ЕНЯ ГРАЖДАНИТЕ?

*Във всяка община ежедневно постъпват писма, молби и жалби от гражданите. Без да подценяваме тяхната важност и искреност, публикуваме писма, които ще ви накарат да се усмихнете през празниците, като **запазваме анонимността на авторите и общините**. Ако и във вашата администрация съществуват подобни „бисери“, споделете ги с нас!*

До Техника на отдел „Стопански“ към Общината:

Моля да купя от Иванка и една жена, която копаеше дворното си място на югозапад от моето дворно място и моето дворно място е парцел 875 от регулационния план на гр. ..., жената която копаеше двора си беше през август 1989 г. На Иванка дворното място е на югоизток от моето дворно място и е около 500 кв.м. а на жената дворното място е около 300 кв.м.

Аз искам да строя на моето дворно място жилище, което искам да се състои от 60 кв.м. площ и ще е на юг от сега съществуващото ми жилище. Една трета идеална част от нашето дворно място със Леля Гергана е мое. Имам натурален акт за него (дворното място).

Искам да купя 40 сантиметра дворно място от Иванка и горепосочената жена и дворното място е 10 метра дълго и е 40 сантиметра широко. Два метра е висока оградата и искам да купя камъните, със които е построена оградата. От южната страна на сега съществуващата ограда искам да построим телена ограда. На Иванка и горепосочената жена дворното място във момента не им трябва за нищо. Аз искам да купя само 40 сантиметра от тяхните дворни места.

Моля да ми издадете строителна скица и да ударите колчета за строителна линия. Леля ми Гергана използва гараж във дворното ни място а аз искам да построя жилище, което ще се състои от 60 кв.м. и жилището ми искам да бъде между тоалетната на дядо ми Стоян Драганов, който умря между лелиния гараж, между сега съществуващата ни постройка със леля ми Гергана и между дворовете на Иванка и горепосочената жена, която копаеше двора си през август 1989 г.

Ще купувам камъните от сега съществуващата ограда между нашето дворно място, което имаме със леля ми Гергана и Иванка и жената, която копаеше дворното си място през август 1989 г. Моля да ми издадете строителна скица и линия, защото ще продам сега съществуващото ми жилище и ако построя новото жилище смятам да живея там със жена си ако се оженя.

Моя парцел е 875 и е от 263 кв.м. преди да продадем дворното място на съседите от запад. Тогава живееше във тая къща един младеж Гошко. Тогава парцела им се водеше на Георги Тодоров, дядо му на Гошко. Георги Тодоров почина.

Новото ми жилище искам да бъде със двойни прозорци

и тоалетната да бъде вътре във жилището ми. От южната страна на сега съществата ограда ще направим телена ограда.

С почит: *подпис*

Уважаеми г-н кмете,

Живея на ул. „.....“ и веднъж вече се обърнахме със съседите ми за съдействие към Общината. Подадохме жалба, тъй като в съседство в почти всички дворове има кучета, а в някои и прасета и кози. Проблемите ни са най-вече през лятото. Доста противно е да мирише у дома на кочина, кучетата да лаят денонощно по минаващите по улицата, а козите сутрин и вечер да минават под отворените прозорци. Всичко това обяснихме в жалбата си, подадена до Общината, както и че по въпросната улица има постоянен човекопоток от родители, водещи дечицата си на ясла и градина, и като че ли не е редно да газят през изпражнения от кози или др. животни. Тези проблеми обаче явно не са основание (според Общината) за никакви мерки. Беше ни отговорено, че според наредбите на Общината могат да се отглеждат до незначително количество кози с приплодите си, кучетата не можело да не лаят, а пък и според проверката, която е извършена, те били с паспорти и т.н.

Не бяхме изненадани от този отговор, а по-скоро огорчени и не предприехме нищо повече по въпроса, въпреки че по това време имаше явно несъответствие между Наредбата за общественения ред и Наредбата за отглеждане на животни. Не мислех да Ви пиша, но днес сутринта, минавайки по улицата, полудийшах поради вонята, видях как козешките изпражнения бяха струпани на тротоара до къщата, в която се отглеждат въпросните животни. Знам, че това не би могло да бъде описано в наредбите, но не би се случило, ако те бяха по-чистави и ако се извършва контрол от отговарящите за това органи. Възмущението и отвращението ми са неописуеми! Вие какво мислите? А какво мислите за хората с домашни кучета, които водят питомците си до тоалетна в дворовете на детските ясли и градини в съседство?

Знам, че общинските съветници гласуват наредбите, които важат за общината. Също така ми е ясно и че изработването и контрола по една наредба не е тяхна работа, а на общински служители. Знам и това, че където няма ценности - има контрол, не за да ги замести, а за да ги създаде. Надявам се да помислите върху това!

Жалба до секретаря на Общината:

Беше ми съставен акт от полиция на общината, за туй че козите ми пасели на старите гробища. Това не е вярно. Моите кози минаваха само през гробищата, но по същото време там беше пърча на Асен. Той пасеше. Моите кози като го видяха и отидоха при него, защото животинките се бяха разпърчили. Време им беше. И едната коза се запърчи на един гроб с пърча на Асен. Тя не пасеше на гробищата, а само се запърчваше. Но старши сержант М. тогава дойде и ми състави наказателно постановление, че козата пасе, а това не е правомерно. Моля, да бъде отменено въпросното



СНИМКА НА МЕСЕЦА: КМЕТ В НУЖДА СЕ ПОЗНАВА!

Въпреки явния конфликт на интереси наградата получава нашата колежка Марина Димова, а за читателите остава задачата: Разпознайте кои са кметовете на снимката!



постановление. Кажете на вашите полицаи да се обучат да правят разлика между пасене и запърчване. Вярвам, че жалбата ми ще бъде уважена!

До главния архитект на Общината:

Моля, да ми бъде изкопана скептична яма в дворното място.

До кога ще продължава тази мизерия с режима на водата? Това за мен не е нормален град... това не са нормални хора, за да търпят това положение. Във времето, когато я има, тази вода не става дори и за пиене. Общината ни има обидно слабо лоби в Парламент, Правителство и къде ли не. Нашият град дори не го споменават и в прогнозите за времето по различни телевизии.

Уважаеми г-н кмете,

Бих желал да ви задам няколко въпроса, които по моя преценка са актуални за близките 2 години, особено за жителите на нашия квартал. Надявам се ще получите вашия конкретен отговор, а не препратка към ПРЕРОГАТИВИТЕ на „СЪОТВЕТНИТЕ“ органи!

Г-н кмете,

Източно от нашия блок има една къща точно до блока, в която се настаниха група роми и сега въртят добър, но незаконен бизнес с празни бутилки от

алкохол, които заминават с камиони незнайно къде. Едва ли плащат някакви данъци, но за това пък и вдигат голям шум докато ги сортират и им махнат етикетите. Става въпрос за 1 камион на 3-4 дена. Моля проверете въпроса!

Преди време имахме две кофи за смет и те горедолу стигаха. В последствие едната мистериозно изчезна не без помощта на минаващ камион от Общината... Вече не ставала била за нищо. И оттогава останахме само с една кофа за смет. През лятото нямаше проблеми, но сега е зима и понеже сме с локално парно, кофата не стига. На всичко отгоре през седмицата камионът за кофите минава транзит по улицата... и евентуално някой път се сещат. Как можем да разрешим проблема?

Благодарен съм за съставения акт на съседите, ама това на практика не промени нищо. По цяла нощ техните „домашни любимци“ лаят... Ще кажете „те затова са кучета, за да си лаят“... Но това по един или друг начин нарушава тишината и спокойствието през нощта... Имате си разпоредби за броя на кучетата, макар че някои животни аз не мога да нарека кучета. Във всеки двор има куче... някъде и повече. Искам да живея в града като гражданин, а не сред някаква глутница лаещи кучета, по отношение на които не се осъществява абсолютно никакъв контрол!

ЗА МЕСТНАТА ВЛАСТ...

***НАШАТА ПРАЗНИЧНА АНКЕТА *** НАШАТА ПРАЗНИЧНА АНКЕТА *** НАШАТА ПРАЗНИЧНА АНКЕТА ***

За Новата 2003-а година желая на колегите да са живи и здрави, защото ако не сме здрави, не можем да си свършим другата работа. Нека колегите на изборна длъжност успешно да довършат всичко онова, което са си заложили като цел за този мандат. И друго - дано най-после, защото има такива податки, най-после се осъзнае, че местните власти трябва да имат възможност да се самоуправляват. Това е един проблем, който много отдавна стои пред местните власти - да не бъдат само буфер между недоволството на населението и централната власт, а да имат възможност да оказват и по-сериозно влияние върху живота на населението в своите общини.

БОРЯНА БОНЧЕВА, КМЕТ НА ОБЩИНА ВЪРШЕЦ:

Много е хубаво за Вършец, че през 2002-а година централната градска част бе благоустроена по проект, финансиран от Американската агенция за международно развитие чрез ФРМС. Забелязва се и тенденция на увеличаване на броя на почиващите и се надявам, че това ще продължи и през 2003-а година.

На колегите за Новата година на първо място желая много здраве, много сили и вяра, че заедно можем да излезем от тежката ситуация и на по-високо ниво да предоставяме на нашите граждани и административни услуги, и по-добър начин на живот. На екипа на ФРМС желая много здраве, любов и късмет!

ЛЮБИЦА ТОМОВА, ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР, СДРУЖЕНИЕ НА ЮГОЗАПАДНИТЕ ОБЩИНИ:

Мисля, че най-доброто, което се случи през 2003-а не само за общините в Югозападна България, но и за всички общини като цяло, е това, че успяхме да обединим усилията си за постигане на общата ни цел - силно местно самоуправление. Обмяната на положителен опит, добри практики е вече ежедневие за всички служители от общинска администрация, всички общински съветници, кметове и председатели на общински съвети. Те прилагат иновативния подход ежедневно в своята дейност, дори го търсят. В тази връзка мисля, че имат ясна визия за своите общини, което определено води до ефективно използване на ресурсите и съответно до позитивни тенденции в развитието на общините.

На колегите от местните власти искам да пожелая весели празници, щастлива Нова година, здраве и много успехи в личен и професионален план!

ЕВГЕНИЯ АНИЕВА, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ - БОТЕВГРАД:

През 2002-а г. осъществих една своя откопелна мечта - организирах и направи първите си крачки нашия Младежки парламент. Това е ученически парламент, в който има представители на училищата в града и селата. 29 са общинските съветници в него - огледален образ на Общинския съвет. Ще поднеса и един специален коледен подарък на нашия Младежки парламент: проф. Огнян Герджиков, Председател на НС, с готовност ще приеме част от децата в Парламента, за да проведе с тях разговор.

На колегите в страната през 2003-а година пожелавам нови радости, нови надежди, „здрава вяра в доброто и хората и към утрото ведро да се поглежда и да откриват на дните опората!“

ПРОФ. Д-Р ИВАН БОЖКОВ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ - СТАРА ЗАГОРА:

Изтеклата 2002-а година ще се запомни с единомислието и единодействието на Общинския съвет, общинската администрация, неправителствените организации и движения във връзка с унищожаването на двигателите на ракетните комплекси СС-23. Стара Загора доказа, че има гражданско общество, което знае и може да отстоява конституционните си права и жизнените интереси на територията без оглед на тяхната политическа принадлежност.

На колегите от местната власт пожелавам за Новата 2003-а здраве и успех в борбата за практическа реализация на идеята за финансова децентрализация.

СЕВИМ АЛИ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ТЪРГОВИЩЕ:

Добрите неща, които се случиха в нашата община, не са едно или две. Сключихме няколко споразумения за културни и икономически сътрудничества с градове от Португалия, Гърция и САЩ - това са първоначалните стъпки, които направихме, за да подобрим живота на хората в Търговище. Чрез проекта „Красиво Търговище“ успяхме да разкрасим центъра на града, спортните площадки и нашият град стана по-угледен. В инфраструктурно отношение сме се постарали да подобрим парковете в града, изгражда се привлекателен спортен център. Но да не изброявам всичко. Отбелязването на празниците също е една хубава традиция, в която участват всички културни институции, деца от много културни клубове и училища.

На колегите за 2003-а година искам да пожелая преди всичко здраве, благоденствие, разбирателство. Нека бъдем оптимисти и да обединим усилията си, за да направим живота по-добър.

МАРИН ГЕОРГИЕВ, КМЕТ НА ОБЩИНА ПРОВАДИЯ:

Усилията ни последователно и неотклонно бяха подчинени на една главна цел - да вдигнем Провадия на крака, да възстановим и да обновим посивялото лице на град Провадия, който от стар, древен и промишлен град само за 10 години бе превърнат в бедна провинция. Имайки предвид икономическата ситуация в страната, аз си позволих да обещая само едно - да не позволя провадийци да понесат социалните сътресения на националната реформа по-тежко от останалите българи. Нашият резултат е очевиден. Нашите учители и лекари, нашите служители в останалите общински дейности не споделиха съдбата на колегите си от повечето общини в държавата. Твърде много беше онова, което изискваше вяра, човешки усилия и финансови средства, за да бъде възстановено и обновено - като започнем от канализациите, преминем през амортизираната мрежа на уличното осветление, изровените улици и множеството забравени от Бога исторически паметници, за да стигнем до читалищата и църквите и до малките квартални градинки, които приличаха на всичко друго, но не и на места за отход. За три години, смятам, променихме облика на Провадия дотолкова, доколкото се разпростираха финансовите ни сили. Най-голяма радост през изтичащата година ни донесе фактът, че с прекрасния колектив на ФРМС и с финансовата подкрепа на ААМР успяхме да изградим и да открием модерен и приветлив Общински център за информация и услуги на гражданите. От все сърце искам да ви благодаря за вашето съдействие - този център е придобивка и гордост за нашите съграждани.

На колегите от страната пожелавам до края на мандата да оправдаят доверието, което им е гласувано от техните избиратели. Дано дядо Коледа им даде сили да променят това, което могат, да им даде смирение да приемат онова, което не могат да променят, и да им даде мъдрост да отличат първото от второто. На ръководството на Националното сдружение на общините в Р България благодаря за неимоверните им усилия за старта на финансовата децентрализация. Пожелавам им да намерят сили през следващата година да стартират административната децентрализация. Защото според мен няма финансова без административна децентрализация. На всички искам да пожелая весела Коледа, щастлива Нова година, а специално на вашия прекрасен екип - бъдещи съвместни проекти през новата 2003-а година!



Вълчедърът внедрява програмна система Е-община Общинска фирма охранява обществения ред, реколтата и природата в Горна Оряховица Пакет от икономически улеснения насърчават местния бизнес в Силистра Ден на добратите работни места – привличат партньори от 10 страни в София 73.8% от анкетиранията граждани на район Илинден – София подкрепят "горещата" телефонна линия 1.5 милиона население общината Бургас регион "Донен Дунав" Шанс за интегриране дава база данни за 205 деца с увреждания в Самоков Младите хора участват в живота на общината чрез Регионален младежки съвет – Варна Над 1200 жени и деца, жертви на насилие, са се възползвали от услугите на Център "Мария" – Горна Оряховица Обществено-частно партньорство създава екологична преработка на негодни автомобилни гуми в Добрич Млади професионалисти получават възможности за реализация в Ивайловград Култивиране на билки лекува безработицата в Омуртаг Комплексна стратегия за геотермалните ресурси е създадена в Сапарева баня Маркетингов профил предоставя Община Благоевград в Интернет 60 жени от Гоцеделчевския край придобиват предприемачески умения Корпоративен офис-център и ориентационна програма предлага Хасково на инвеститорите Опалзотварява се биогаз от сметище в Бургас Проучени са възможностите за устойчив туризъм в 260 села в Пиринския край

НАЦИОНАЛЕН КОНКУРС – 2003 ГОДИШНА НАГРАДА "ОБЩИНА НОВАТОР" НА ОРМС

С всяка споделена иновационна практика

- Вие ставате част от най-отворената мрежа за обмен на новаторски опит между хората, носещи духа на обновлението в местното самоуправление!
- Вие представяте вашата общност в света на новаторите, където позицията е действие, действието – резултат!
- Вие окуражавате другите, намирате последователи и напращате общия успех!
- Вие се изкачвате с едно стъпало по-близо до призовото място в конкурсе 2003 за Годишната награда "Община новатор"!

ОПИШЕТЕ успешните си начинания

СПОДЕЛЕТЕ своя опит

СПЕЧЕЛЕТЕ признанието, което заслужавате

БЪДЕТЕ ОБЩИНА НОВАТОР – 2003!

Изпратете своите иновационни практики до Фондацията за реформа в местното самоуправление на адрес: ул. "Сан Стефано" 22-А, гр. София – 1504, по такс: (02) 944 23 50, по електронна поща до bfhrova@flgr.bg или ги запишете директно в базата на Интернет-страницата на ОРМС на адрес www.flgr.bg/innovations