

Брой 10
ИНФОРМАЦИОНЕН
БЮЛЕТЕН

2000



Четете:

8/9 стр.

**ТРЕТА ФАЗА НА ПРОГРАМА
ТЕХНИЧЕСКО ПОБРАТИМЯВАНЕ -**

**НОВИ ХОРИЗОНТИ ЗА ПО-
МАЛКИТЕ ОБЩИНИ**

Диана Бебенова

10/11 стр.

**ДИСЦИПЛИНАРНИЯТ СЪВЕТ
ПО ЗАКОНА ЗА ДЪРЖАВНИЯ
СЛУЖИТЕЛ**

Невяна Кънева

12/13 стр.

**ПОДКРЕПЕНИ ОТ
МЕЖДУЕТНИЧЕСКИЯ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ ПРОЕКТИ 2000**

14/15 стр.

ЕВРОПРАКТИКИ 2000

15 стр.

ЗА МЕСТНАТА ВЛАСТ ..

16 стр.

КАЛЕНДАР

БЪЛГАРИЯ 2000 НАЦИОНАЛЕН ДОКЛАД ЗА ЧОВЕШКОТО РАЗВИТИЕ. МОЗАЙКАТА НА ОБЩИНИТЕ

Резюме

КОНТЕКСТЪТ НА ЧОВЕШКОТО РАЗВИТИЕ В БЪЛГАРИЯ

Независимо от постигнатата макроикономическа стабилност, българските политици, както и самото общество все още са изправени пред сериозни предизвикателства по отношение на човешкото развитие.

✓ Човешкото развитие е процес, който води до разширяване на свободата за избор пред хората, като обогатява техния капацитет и възможности. На всички нива развитието има три основни аспекта - хората да живеят по-дълго и в добро здраве, да бъдат начетени и образовани и да имат достъп до ресурсите, необходими за постигането на приличен жизнен стандарт. Човешкото развитие е едновременно процес и крайна цел.

✓ Макроикономическата ситуация в България в момента изглежда стабилна, въпреки че мащабите на производство все още не са достигнали нивата от преди началото на прехода. В същото време повечето българи все още не са

Из уводните думи на Антонио Виджиланте, постоянен представител на ПРООН, София:

„Националният доклад за човешкото развитие изследва в подробности „мозайката“, която образуват общините в България. Докладът анализира 262-те български общини и посочва икономическите, социални и институционални променливи, както и нагласите на хората и техните приоритети на най-ниското ниво на самоуправление в страната.

Основна тема в доклада е връзката между човешкото развитие, управлението и общините. За да бъдат увенчани с успех дейностите по човешкото развитие, е необходима цялостна система на споделена отговорност между органите на властта на всички нива, необходимо е да се делегират правомощия на лицата (както от сферата на управлението, така и от общественения сектор), които

са ангажирани с местното развитие, необходимо е те да бъдат съпричастни и да се укрепва техният капацитет. Затова насърчаването на добрите управленски практики както на областно, така и на общинско ниво е също така основен елемент и в борбата срещу бедността.

България все още има възможността да избегне появата на драстични различия между областите, да спре раздалечаването полюсите на бедност и богатство, на наличие или липса на възможности и житейски шансове. За да стане това, хармоничното териториално развитие трябва да бъде изведено като приоритетна цел, подкрепена от внимателно обмислен политически и управленски избор.“

усетили осезаемо икономическите ползи от процеса на промяна.

✓ Въвеждането на паричен съвет през 1997 г. спомогна да се обърне тенденцията на спад в макроикономическите индикатори. Независимо от това през последните години стандартът на живот в България се е влошил, а системата на социално подпомагане не е в състояние да откликне ефективно на нуждите на най-уязвимите групи.

СЕДЕМТЕ ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД БЪЛГАРСКИТЕ ОБЩИНИ

1. Несигурност на реформите (особено в здравеопазването и образованието)
2. Липса на стабилни социални и защитни мрежи на местно ниво
3. Необходимост от възраждане на икономическото развитие на местно ниво, особено по отношение на заетостта и приватизацията
4. Липса на стратегии за инвестиране на местно ниво
5. Технологично обновление на производството
6. Липса на капацитет на общинско ниво за насърчаване и развитие на бизнеса
7. Липса на ресурси и неразвита финансова система

Източник: Интервю с председателя на НСОРБ, 2000

ЧОВЕШКО РАЗВИТИЕ В БЪЛГАРСКИТЕ ОБЩИНИ

Напрежението, с цената на което бе постигната икономическата стабилизация, както и резултатите от изминалото десетилетие на преход могат да бъдат оценени по-адекватно, когато се погледнат през призмата на общините.

✓ Настоящият Доклад представя за първи път в България общински индекс за човешко развитие (ОИЧР), в стремежа си да съчетае в един многокомпонентен индекс различните аспекти на развитието на общинско ниво. Той фокусира вниманието върху неравенството по отношение на трите основни аспекта на човешкия живот - продължителност на живота, знания и достоен жизнен стандарт.

✓ Изчисляването на ОИЧР за 262 български общини не се свеждаше единствено до обработка на нови налични данни. За тази цел бе необходимо да се извърши упорита и методологична работа. Единствено в Бразилия, Боливия, Филипините, Египет, Гватемала и Монголия са правени усилия да се дезагрегира индексът на човешкото развитие до най-ниското ниво на анализ. В този контекст България е първата страна в региона, която се наема да сведе индекса за човешкото развитие до възможно най-ниското ниво на анализ.

През последното десетилетие картината на българските общини се промени значително, различията между тях се откритоха, а условията, при които се развиват, се усложняват все повече.

✓ Средната българска община днес има площ приблизително 436 кв. км, около 33 000 жители и включва средно 21 населени места. Повече от половината от 262-те български общини са с население от 10 000 до 49 999 жители. Населението на по-големите (с над 100 000 жители) се е увеличило пет пъти през последното десетилетие. Столична община със своите над 1,2 милиона жители е най-голяма по население. Най-малката община е Чавдар в Софийска област - тя наброява 1 400 жители.

✓ Първата по рода си класация на българските общини на базата на нивото им на човешко развитие позволява да се направят следните общи заключения:

◆ Условията за човешко развитие са разпределени относително равномерно сред българските общини. Максималната стойност на индекса за човешко развитие, регистрирана във Велико Търново, е 0,810, което е приблизително колкото стойността на Полша (0,814). Минималната стойност е регистрирана в Котел - 0,688, което се приближава до нивото на Узбекистан (0,686) и Алжир (0,689).

◆ 42% от българското население живее в общини с високо ниво на човешко развитие и е пръснато върху територията на 39 общини, а 13% от населението живее в общини с ниско ниво на човешко развитие на територията на 82 общини.

◆ Болшинството от населението в общините с висок ОИЧР живее в урбанизирани зони (85%).



◆ Общините с високо ниво на човешко развитие заемат едва 18% от общата територия на България. По-голямата част от тази територия се заема от общините, попадащи в групата със средно ниво на човешко развитие (56%).

√ В първата десетка от класацията на ОИЧР попадат най-вече големите градски общини като Велико Търново, Столична община, Варна, Пловдив и Благоевград. В тази категория влизат обаче и някои по-малки общини като Горна Оряховица, Сухиндол и Лясковец във Великотърновска област.

√ Групата със средно ниво на човешко развитие е много по-разнообразна от групата с високо ниво на индекс. Тук и различията са по-изразени. Болшинството общини в средната категория на човешко развитие са с 5 000 - 25 000 жители.

√ В групата с ниско ниво на човешко развитие попадат предимно малки по размер общини (82 на брой). В тях живеят средно по 12 900 жители. Продължителността на живота в тази категория е значително по-ниска, отколкото в групите със средно и високо ниво на човешко развитие. Грамотността тук е като цяло по-ниска, отколкото в другите две категории, а и разликите между отделните общини са по-драстични.

Възможно е да се постигне напредък по отношение на човешкото развитие, но той няма да бъде устойчив, ако не върви успоредно с икономическия растеж. И обратното, икономическият растеж в българските общини не би могъл да бъде устойчив, ако не е съпроводен от човешко развитие.

√ Връзката между икономическата активност и човешкото развитие на общинско ниво не е нито автоматична, нито очевидна. Две общини с близък доход на глава от населението могат да имат различни стойности на ОИЧР (напр. Стражица във Великотърновска област и Кайнарджа в Силистренска област). По подобен начин две общини

със сходни нива на ОИЧР могат да имат различни нива на доходи. Такива например са Златарица във Велико-търновска област и Шабла в Добричка област.

√ Тъй като човешкото развитие е процес, целящ да разшири възможностите за избор на хората чрез развитие на техния потенциал, възможността да живеят по-дълго и по-здравословно е важен компонент на това развитие. На общинско ниво съществува корелация между стойността на индекса на човешко развитие и продължителността на живота - по-високите нива на човешко развитие обикновено съответстват на по-висока очаквана продължителност на живота.

√ Въпреки че България все още отчита високо общо ниво на образованост, по-внимателният прочит на данните по общини открива тенденция към влошаване. Националният доклад за човешкото развитие от 1999 година показва, че на ниво 28 области индикаторът за училищна посещаемост бележи тенденция към спад. Същата тенденция, дори още по-отчетливо, се наблюдава и на общинско ниво.

В Националния доклад за човешкото развитие от 1999 беше изчислен Регионален индекс на човешкото развитие за 28 области. Резултатите показаха, че сред областите в България се наблюдават диспропорции, макар и не така силно изразени, както в други страни. Докладът от тази година представя още по-детайлна картина на отделните области, погледнати през нивото на човешкото развитие в общините, които са в техните граници, и откроява някои трайни различия.

√ Най-високата концентрация на общини с нисък индекс на човешко развитие е регистрирана в областите Разград, Силистра и Сливен. Освен София-град, само четири от останалите 27 области нямат общини в категорията с ниско ниво на човешко развитие. Това са Благоевград, Велико Търново, Смолян и Габрово. В 14 от 27-те области пък няма нито една община, попадаща в категорията с високо ниво на човешко развитие.

Недостигът на финансови средства, ограничените възможности за собствени бюджетни приходи са се превърнали в постоянни елементи на средата, в която функционират общините

Делът на общинските бюджети в БВП

1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
9,2	7,7	6,3	5,9	7,7	7,1	5,8

(очакван)

Субсидиите често се превръщат в остатъчна величина - общините получават това, което е възможно да получат, а не това, което е необходимо, за да изпълнят своите задължения



✓ Болшинството от общините на пет от 27-те области (без София-град) са в категорията с ниско ниво на човешко развитие. Това са Видин, Кърджали, Разград, Силистра и Сливен.

Северозападният, Североизточният и Югоизточният райони за планиране показват най-високата концентрация на население (съответно 26%, 23% и 17%), живеещо в общини с ниско ниво на човешко развитие.

✓ Българското правителство определи Северозападния и Южния централен райони за планиране като приоритетни по отношение на развитие. Вzeti заедно, тези два района за планиране имат висока концентрация на хора, населяващи общини с ниско ниво на човешко развитие (около 5% от населението на страната). Обаче голяма част от населението на Североизточния район за планиране също живее в общини с ниско ниво на човешко развитие (4% от населението на страната).

✓ Общините с високо ниво на човешко развитие са съсредоточени в определени зони на растеж и относителен просперитет, каквито са Югозападният и Северният централен и отчасти Югоизточният райони за планиране.

Анализът доказва, че колкото по-висока е концентрацията на малцинственото население в дадена община, толкова по-голяма е вероятността в нея да е налице по-ниско ниво на човешко развитие.

✓ Първият Областен индекс на човешко развитие (ОБИЧР), изчислен за България в Националния доклад за човешко развитие за 1999 г., води до извода, че съществува зависимост между концентрацията на етническо малцинствено население и нивото на човешкото развитие в 28-те области. Тогава обаче зависимостта не бе толкова очевидна, предимно поради факта, че големите размери на областите размиваха етническото разпределение на населението. Дезагрегирането на индекса за човешко развитие на общинско ниво позволи зависимостта между човешкото развитие и етническата принадлежност да се открие още по-отчетливо.

Съществува тясна зависимост между ОИЧР и другите икономически променливи.

✓ Повечето от общините с високо ниво на човешко развитие имат нива на регистрирана безработица в рамките на 10%, докато в 79% от общините с ниско ниво на човешко развитие коефициентът на безработицата е между 21 и 48%.

Регионалните съвети за развитие са блестяща възможност кметовете и председателите на общинските съвети да работят съвместно в интерес както на общината, така и на областта

✓ Коефициентът на заетост по общини също корелира със съответните стойности на индекса - общините с висок (или по-нисък) коефициент на човешко развитие имат по-висок (или по-нисък) коефициент на заетост.

✓ Като цяло, повечето общини с високо ниво на човешко развитие имат висока производителност на труда на глава от населението.

Правителството прилага адекватната политика да оказва по-голяма финансова подкрепа на по-слабо развитите общини.

✓ Съществува връзка между нивото на човешкото развитие и субсидиите. Правителството отпуска повече субсидии на общините с ниско ниво на човешко развитие. Независимо от това, анализът на зависимостта между субсидиите и човешкото развитие показва, че подходът към определянето и отпускането на субсидии трябва да бъде усъвършенстван.

✓ Субсидиите не винаги насърчават човешкото развитие във всички негови измерения. Освен това те не създават устойчиви възможности за заетост и не способстват за това хората да бъдат по-независими и овластени. Точно обратното, те възпроизвеждат култура на зависимост.

✓ Докладът помага да се идентифицират своеобразни „горещи точки“ - общини с ниски нива на човешко развитие, които се нуждаят от допълнително целево субсидиране. На тази основа могат да се формулират проекти (насочени към създаване на малки предприятия, осигуряване на достъп до кредити, насърчаване на заетостта, образованието, инфраструктурата или селското стопанство), които приоритетно да се подпомагат от външните донори.

НАГЛАСИТЕ И ПРИОРИТЕТИТЕ НА ХОРАТА ПО ОТНОШЕНИЕ НА ЧОВЕШКОТО РАЗВИТИЕ НА МЕСТНО НИВО

През последното десетилетие българските общини не само постигнаха значително развитие, но показаха и една подчертана амбиция да участват в процеса на вземане на решения и във формулирането на националната политика.

✓ Концепцията за човешкото развитие се гради върху схващането, че участието на хората в процеса на вземане на решения е най-същественото условие за постигане на всеобщо благоденствие. Хората желаят да бъдат главните действащи лица в осъществяването на техните възжелания. На базата на проучване с представителна извадка от 72 общини, над 640 ключови фигури на местното развитие бяха помолени да осмислят своите условия на човешко развитие, своето участие в онези икономически, политически и социални процеси, които оказват влияние върху ежедневието им.

ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ЧОВЕШКОТО РАЗВИТИЕ ПРЕЧКИ ЗА ЧОВЕШКОТО РАЗВИТИЕ

Ключовите фигури на местното развитие в общини с високо ниво на човешко развитие са по-склонни да оценяват положително възможностите и перспективите пред местното развитие. Различията вътре и между общините се задълбочават.

Съществува интересно съотношение между установените нива на развитие и възделенията за бъдещето. По правило, когато стойностите на развитието се ценят, местните хора проявяват високи нива на себеуважение, и обратно. Ключовите фигури на местното развитие възприемат дейността на неправителствените организации като съсредоточена предимно в културната, социалната и образователната сфери.

Съществуват основания да се твърди, че нагласите на местните елити еволюират и все повече се цени човешкото развитие, стратегическото мислене, местните партньорства и коалиции. Неправителствените организации и тяхната дейност се възприемат различно от различните групи на местните елити, в това число и от самите неправителствени организации.

Отношението към редица въпроси на развитието позволява да се очертаят възможните линии на сътрудничество и конфликти сред местните елити, ангажирани в проблемите на развитието. Ключовите фигури на местното развитие възприемат бизнеса като изолиран от проблематиката на местното развитие.

РАЗЛИЧНИТЕ ИЗМЕРЕНИЯ НА ОБЩИНСКАТА МОЗАЙКА

Днес българските области и общини са част от една вертикална структура на управление, в която все още посоката на взаимоотношенията и взаимодействията е предимно отгоре надолу.

✓ Контекстът, възможностите и ресурсите оказват влияние върху облика на човешкото развитие в България на общинско ниво. Ефективното развитие обаче изисква и изграждане на институции и партньорства между отделните нива на управление (централно, на ниво район за планиране, областно, общинско), частния сектор, донорите и гражданското общество. Общинското ниво на управление в България е все още силно зависимо от решенията, взети на централно ниво.

✓ Всяка форма на ново институционално устройство, която не включва всички заинтересовани страни и не премахва съществуващите институционални бариери, би могла да има неблагоприятно въздействие върху човешкото развитие. Ако общините ясно и еднозначно не

Силното местно самоуправление означава по-висока ефективност, повече справедливост, повече възможности за икономическо и политическо участие

се взимат под внимание като реални субекти при изработването на решения - когато например се решава кои проекти да бъдат финансирани и кои не - местните интереси и приоритети могат да бъдат пренебрегнати. Изключването на местните нива от националните стратегии може да засили пасивността на хората и така да изложи на риск и без това трудния процес на изграждане на капацитет на местно ниво.

✓ Успоредно с издигането на ролята на общините в процеса на развитие като цяло нараства значението и на междинните звена - областите и районите за планиране. Тези звена би трябвало да бъдат овластени в по-голяма степен, отколкото сега, но не за сметка на общините.

✓ На местно ниво в България нарастват очакванията по отношение на междинните поднационални структури за вземане на решения. Ключовите фигури на местното развитие очакват гъвкав, ефективен и демократичен отклик от областите, които да имат достатъчно правомощия да допринасят за човешкото развитие в условията на широко участие и на легитимна основа.

Централното, областно и местно управление трябва да се преформулират, като в сърцевината им залегне принципът на човешкото развитие и справедливостта.

✓ Докладът застъпва позицията, че за да може България да стане равностоен член на интегрирана икономическа общност, каквато е Европейският съюз, и да бъде в състояние да поддържа устойчив икономически растеж в бъдеще, тя трябва да възприеме съвременния процес на промяна на държавата в две насоки. Първо - към добро управление, способно да осигури по-справедливо генериране и разпределение на богатства. Второ - към изграждане на институционален капацитет и механизми, способни да гарантират съществуването на необходими условия (правни, икономически и политически), позволяващи гласът и на другите правителствени и неправителствени фактори на развитието да се чува при изработване на решения, и то при ясно дефинирани роли, прерогативи и отговорности.

✓ Докладът изтъква, че не е възможно страната да бъде конкурентоспособна, ако в същото време си запазва изцяло централи-



зираните структури за взимане на решения.

Ефективното управление на човешкото развитие в България днес изисква човешки, финансови, политически и институционални ресурси.

✓ По-развитите общини показват по-високо ниво на човешки възможности, а при по-слабо развитите общини тези нива са значително по-ниски.

✓ Повишаването на човешкото развитие зависи най-вече от способността на хората да дефинират своите искания и да се мобилизират за колективни действия. Степента на сътрудничество между ключовите фигури на местното развитие е важен ресурс за човешкото развитие.

✓ И все пак, колкото и интензивни да са, взаимодействията на местно ниво не водят автоматично до „повече“ човешко развитие. Докладът изтъква, че участието в местното развитие трябва да е обвързано с участие във вземането на решения на местно ниво.

✓ По принцип, общинските стратегии оформят основата за пирамидата на регионалното планиране и развитие, която кулминира в Националния план за регионално развитие. На практика обаче общинските стратегии са все още в своя начален стадий. Засега само малка част от общините имат разработени проекти и програмни компоненти, които изпълват стратегията с конкретно съдържание.

На среща, организирана от ПРООН през м. март 2000 г., представители на донори и организации изпълнители на проекти и програми стигнаха до извода, че помощта за местното самоуправление в България трябва да претърпи промяна и да се премине към модел, при който водещо е търсенето, т.е. общините изработват свои приоритети, както и че бъдещата подкрепа за българските общини може да бъде насочена към следните области:

- ◆ Изграждане на капацитет за адекватно ползване на структурните фондове на Европейския съюз;
- ◆ Стратегическо планиране на общинско ниво;
- ◆ Фискална децентрализация;
- ◆ Гражданско участие, в това число и ролята на медиите;
- ◆ Взаимодействие и взаимоотношения между общините, областите и централната власт;
- ◆ Взаимодействие и взаимоотношения между ключовите фигури на местното развитие (бизнеса и неправителствените организации);
- ◆ Изграждане на мрежи за ефективно общуване между общините.

✓ През 1999 г. от 262 общини само 162 са предоставили на Министерството на регионалното развитие и благоустройството някаква форма на общи стратегии за развитие. От тях 116 представляват списъци на капиталното строителство и само от 46 общини (17.5%) са получени цялостни или частични стратегии, планове или програми за развитие. Ключовите фигури на развитието на областно и общинско ниво трябва да усвоят нови умения и техники за разработване на съответните планови документи по един по-стратегически маниер, осигуряващ и по-широко участие в цялостния процес.

✓ Почти половината (48%) от интервюираните ключови фигури на местното развитие са били ангажирани в съставянето на местните стратегии за развитие. От тях обаче преобладаващата част са от държавната администрация и политическия сектор.

✓ Стратегиите за общинско развитие в България имат потенциала не просто да се превърнат в стратегически документ, но и да генерират процес за изграждане на сътрудничество на местно ниво, в който са ангажирани повече участници и който насърчава единомислието и партньорството.

✓ Недостигът на средства и ограничените възможности за увеличаване на приходите са само част от най-сериозните проблеми, които не позволяват на българските общини да формулират по-ясни, практически ориентирани и осъществими финансови проекти. В общинските бюджети принципът „получавай онова, за което плащаш“ все още не важи.

Освен от ресурси, ефективното общинско развитие в България се нуждае от нови подходи, стратегическо мислене и изграждане на консенсус, за да нараснат житейските възможности, гражданското участие и благосъстоянието.

✓ Възможността на хората да участвуват във вземането на решения, които ги касаят, е един от основните аспекти на процеса на подобряване на човешкото развитие. През последните години българските общини развиват по-енергична дейност по отношение на развитието. Показателен за това е нарастващият брой проекти и инициативи, финансирани предимно от агенциите за сътрудничество и развитие, които се осъществяват на общинско ниво.

✓ Друг индикатор е нарастващият брой участници в инициативи на местно ниво. Това означава, че са налице нови форми за прилагане на местен подход към човешкото развитие (НПО, сдруженията

на общините, читалищата и местните професионални организации).

✓ Много от новите инициативи на местно ниво започват да оползотворяват и социалния капитал. Анализът в Доклада обаче показва, че средният българин все още не е склонен да се доверява и да сътрудничи, или пък да мисли в по-дългосрочна перспектива. В същото време жителите на общините с високо ниво на човешко развитие са по-готови в сравнение с останалите да приемат отворен към сътрудничество модел на поведение.

✓ Докладът призовава да се направи възможното общините да се включат в „глобалната информационна мрежа.“ Информационните технологии днес оказват много по-силно влияние върху всички аспекти на живота, включително и върху начина, по който хората правят бизнес и трупат и споделят знанията си. Информационните технологии ще преобразят начина, по който управите и гражданите работят и общуват.

Местното развитие в България предлага големи възможности за човешки напредък, но само ако е съчетано с по-силно управление.

✓ Действащият модел на общинско управление е все още доста централизиран и съответно изложен на политически натиск и влияние. Освен това основата, на която се базират взаимоотношенията между централните власти и общините, е изцяло зависима от въпросите, свързани с централизираното финансиране и централния бюджет. Настъпил е моментът да се проучат възможностите за интегриране на общините в настоящата (областна) и бъдеща (район за планиране) институционална уредба като субекти на развитието, а не само като негови адресати.

КЪМ ПОЛИТИЧЕСКА ПРОГРАМА ЗА ЧОВЕШКО РАЗВИТИЕ НА МЕСТНО НИВО

Политическата програма за внедряване на човешкото развитие и добрите управленски практики в българските общини трябва да бъде стратегическа. Тя трябва да се използва, за да насочва мисленето към дългосрочни решения. Докладът посочва седем основни предизвикателства, всяко едно от които изисква действия на национално, областно и общинско ниво.

✓ Обвързването на общините с националните политики посредством обща широка рамка, която включва стратегическо мислене на местно ниво; подкрепяни от донорите инициативи, които са отговор на реални потребности; изграждане на местен капацитет и реформиране на вертикалната институционална уредба.

✓ Трябва да се обърне внимание на два взаимосвързани процеса: управление, което е по-отворено към хората, и политически подход за подобряване човешкото развитие на местно ниво.

**Доминиращият в момента
в България централизиран
стил на управление
все още ограничава
способността
на общините
да осъзнаят себе си
като ключови фигури
на развитието**

✓ Укрепване на местното самоуправление с цел насърчаване на ефективността, справедливостта, икономическото и политическо участие. Чрез прилагането на съобразен с местната специфика подход, както проектите, така и програмите и инициативите ще са по-способни да отговорят адекватно на местните потребности. Осъществяването на контрол върху проектите на местно ниво пък ще улесни комуникацията. Ангажирането на ключови фигури в процеса на развитие на свой ред ще насърчи местното население към участие в дадена програма или проект.

✓ Издигане на стратегията за местно човешко развитие в приоритет като начин да се укрепи общинската система и да се подобри функционирането на регионалните структури като цяло. Стратегията предполага повече автономия на общините, особено по отношение на ресурсите (създаване и използване); увеличаване на техния обем, особено за инвестиционни проекти; стимулиране действията на местните субекти, насочени към човешкото развитие; и оптимизиране формите на координация или сдружаване между общините в рамките на областите и районите за планиране.

✓ Стратегията за регионалните структури трябва да включва придаването на областните и плановите райони на по-голяма териториална организационна съгласуваност с новите им компетенции и укрепване на способностите на областите да координират на ниво община, област и район за планиране. За тази цел системата на управление на регионално ниво трябва да се развива в посока към по-представителна форма.

✓ Хармонизирането на подходите за стимулиране на икономическия растеж с една стабилна и увеличаваща се подкрепа за човешкото развитие и права е област от особено значение за човешкото развитие на местно ниво в България.

✓ Необходимо е да бъдат предприети по-решителни действия на национално ниво, за да се поставят проблемите на човешкото развитие в центъра на политическата програма, особено по отношение на онези общини, чието човешко развитие и икономика са в критично положение. 

ТРЕТА ФАЗА НА ПРОГРАМА ТЕХ НОВИ ХОРИЗОНТИ ЗА



*Диана Бебенова,
Община Силистра*

ПРОГРАМАТА

Партньорството между Силистра и Кетъринг е първото от третата фаза на Програмата „Техническо побратимяване между български и американски общини“, която се координира от Фондацията за реформа в местното самоуправление (ФРМС) и Международната Асоциация на Градските управи (МАГУ), Вашингтон. Размяната на групи и техническата помощ се финансира от Американската агенция за международно развитие.

Как да се стимулира икономическото развитие в партньорство с неправителствените и бизнес организации, как да се включат гражданите в живота на общината за подобряване на околната среда и най-вече на парковите зони са основните теми, които предстои да бъдат разработвани в периода на двугодишното сътрудничество между Община Силистра, България, и Кетъринг, Охайо, САЩ.

КАК СТИГНАХМЕ ДО ПАРТНЬОРСТВОТО

Програмата се развива успешно вече три години и този факт ентусиазира новото ръководство на Община Силистра да кандидатства за участие в нея.

По време на подготовителния етап декември 1999 г. - февруари 2000 г. ние, представителите на администрацията, анализирахме преимуществата на региона и слабостите в неговото развитие, дефинирахме целите и намеренията си: какво очакваме и какво можем да предложим на евентуални американски партньори. Един от мотивите ни беше да се потърсят нови, нетрадиционни подходи, практикувани в американски общини, за успешно решава-

не на обществено значими въпроси. Техническа помощ в това отношение е особено нужна на всички по-малки общини в България, които трябва да намерят социално-приемливо решение на безработицата при неблагоприятна макроикономическа рамка.



ЗАЩО КЕТЪРИНГ?

Ключов фактор за успешното реализиране на българо-американското сътрудничество е подборът на града-партньор. Кетъринг, щат Охайо, беше предложен не само поради сходството в географските дадености, но преди всичко поради успешния професионален опит именно в онези области, които ние сами искахме



CITY OF K



ТЕХНИЧЕСКО ПОБРАТИМЯВАНЕ - ПО-МАЛКИТЕ ОБЩИНИ

LETTERING



да развием и усъвършенстваме - икономическо развитие и подобряване на градската среда чрез развитие на парковите зони. Показателни в това отношение са и фактите: Опитът на Община Кетъринг за преодоляване на безработицата чрез агресивен план за икономическо развитие е официално признат на национално ниво. Градът се гордее и с отличното разработване и изграждане на 20 паркови зони, които успешно се поддържат от доброволни обществени отряди.

Делегацията от град Кетъринг, която ни гостува в края на юли, беше в състав: г-н Стив Хюсман - Градски управител, г-н Джеймс Гарджис - Директор на паркове, зони за отдих и културни дейности и г-н Ал Фуленкамп -

Градски инженер. По време на гостуването ние ги запознахме с основните аспекти на икономическия, социален и културен живот на града ни.



МЕМОРАНДУМЪТ

Партньорството ни започна с подписването на Меморандум за разбирателство.

На 28.07.2000 г. между Община Силистра и град Кетъринг, щат Охайо, се подписа Меморандум за разбирателство в рамките на Програмата „Техническо побратимяване“ в присъствието на общински съветници, медии и граждани. Договорено е сътрудничество в следните области:

- ◆ Местно икономическо развитие;
- ◆ Развитие на парковите зони.

Представителите на местните власти от двете общини поеха ангажимента да си сътрудничат и в областите образование, информиране на гражданите и управление на твърдите отпадъци.

ГАРАНЦИИ ЗА УСПЕШНО ПАРТНЬОРСТВО

Гаранция за успешно партньорство е организацията на работа. През двугодишния период се предвиждат не откъслечни и случайни срещи, а разработване на проекти чрез съвместна работа в екип по предварително дискусирани планове. Широк кръг общински специалисти и от двете страни ще се включат в разработката на проектите и това също е гаранция за успеха на програмата.

В продължение на 18 месеца те ще фокусират усилията си върху създаване на инкубатор за икономическо развитие с цел създаване на работни места. Ще се потърсят връзки с американски пазари и ще се рекламират силистренски фирми в района на Дейтън. Особено внимание ще бъде отделено на възстановяването и развитието на Дунавския парк. Ще се извърши инвентаризация на материалната база в парка и анализ на растителните видове в него с участието на граждани и ще се разработи идеен проект от Община Силистра за възстановяване и бъдещо развитие. В него ще се обособи детска площадка, проектирана и разработена от специалистите от Кетъринг, и аналогична такава - от Силистренски специалисти в един от 20-те парка на Кетъринг. ◆



ДИСЦИПЛИНАРНИЯТ СЪВЕТ ПО ЗАКОНА ЗА ДЪРЖАВНИЯ СЛУЖИТЕЛ

НЕВЯНА КЪНЕВА,
*съветник в дирекция
 „Държавна администрация“
 на Министерския съвет*

Член 95 от Закона за държавния служител (ЗДСл) предвижда създаването във всяка администрация на дисциплинарен съвет като допълнителна гаранция за разкриването на обективната истина и за справедливо налагане на най-тежките дисциплинарни наказания - понижение в по-долен ранг за срок от 6 месеца до 1 година и уволнение.

Дисциплинарният съвет се състои от петима редовни и двама резервни членове, като най-малко един от редовните членове трябва да е с висше образование по специалността „Право“. Всички лица, включени в състава на дисциплинарния съвет, трябва да бъдат държавни служители. За да гарантира безпристрастността на членовете на дисциплинарния съвет, чл. 95 ал. 3 ЗДСл предвижда, че те са несменяеми за времето на тригодишния им мандат, освен ако бъдат освободени от съвета по тяхно искане, бъдат дисциплинарно наказани или служебното им правоотношение бъде прекратено. Дисциплинарният съвет действа като колегиален орган. Той разглежда дисциплинарните дела в състав, в който се включват всички редовни членове. Когато редовен член отсъства или срещу него е образувано дисциплинарно дело, органът по назначаването определя резервния член, който ще го замести.

В чл. 95 ал. 2 ЗДСл е регламентирано съдържанието на заповедта на органа по назначаването, с която се създава дисциплинарният съвет. Освен поименното посочване на редовните и резервните членове, със заповедта се определят председателят и заместник председателят на дисциплинарния съвет. Тъй като в чл. 96 ЗДСл са уредени само основните моменти на процедурата пред дисциплинарния съвет, чл. 95 ал. 2 изисква в заповедта за назначаването му да се определят и правилата за неговата работа. Тези правила трябва да бъдат съобразени с разпоредбите на чл. 89, 91, 94 и 96 от закона, като

възможно най-детайлно се развият всички отделни етапи на процедурата пред дисциплинарния съвет.

В най-общи линии правилата за работа на дисциплинарния съвет трябва да включват текстове за:

- *образуването на дисциплинарното дело;*
- *определянето на състава на дисциплинарния съвет, който ще разглежда дисциплинарното дело;*
- *реда и срока за свикване на първото заседание по образуваното дисциплинарно дело;*
- *реда за поканване на служителя, срещу когото е образувано дисциплинарното дело и на други служители при необходимост;*
- *изясняването на фактите и обстоятелствата по извършеното дисциплинарно нарушение;*
- *решението на дисциплинарния съвет - срок за вземане на решението, съдържание на решението, начин на гласуване и мнозинство за приемането на решението;*
- *начина и срока за представяне на решението на органа по назначаването;*
- *документирането на действията на дисциплинарния съвет в хода на процедурата;*
- *съхраняването на материалите по образуваните дисциплинарни дела;*
- *функциите на председателя и на заместник председателя на дисциплинарния съвет.*

По силата на чл. 96 ал. 1 ЗДСл процедурата пред дисциплинарния съвет задължително трябва да бъде изпълнена преди органът по назначаването да наложи дисциплинарните наказания. Ако бъде издадена заповед за налагане на наказание, без да е спазена изискуемата по закона процедура пред дисциплинарния съвет, тази заповед може да бъде атакувана като незаконосъобразна. Поради това, след приемането на устройствения правилник на съответната администрация и произтичащото от това въвеждане статута на държавен служител, е необходимо да се издаде предвидената в чл. 95 ал. 2 ЗДСл заповед за дисциплинарен съвет. В противен случай наказанията „понижение в по-долен ранг за срок от 6 месеца до 1 година“ и „уволнение“ не могат да бъдат налагани законосъобразно от органа по назначаването. 

**Примерно съдържание на Заповед за назначаване
на дисциплинарен съвет**

ЗАПОВЕД

№ ...

На основание чл. 95 ал. 2 от Закона за държавния служител

НАРЕЖДАМ:

I. Назначавам за срок три години дисциплинарен съвет в следния състав:

1. Редовни членове:

име.... длъжност адм. звено ...

име.... длъжност адм. звено ...

име.... длъжност адм. звено ...

име.... длъжност адм. звено ...

име.... длъжност адм. звено ...

2. Резервни членове :

име.... длъжност адм. звено ...

име.... длъжност адм. звено ...

II. Определям ... за председател и ... за заместник председател на дисциплинарния съвет.

III. Дисциплинарният съвет осъществява дейността си при спазване на следните правила:

1. Процедурата пред дисциплинарния съвет се прилага преди налагане на дисциплинарни наказания „понижение в по-долен ранг за срок от шест месеца до една година“ или „уволнение“. Дисциплинарно дело се образува въз основа на заповед на кмета на общината за всеки конкретен случай. Заповедта, заедно с копия от документите, свързани с дисциплинарното нарушение, се връчва на председателя на дисциплинарния съвет.

2. Дисциплинарният съвет разглежда дисциплинарното дело на заседания в състав от всички редовни членове. Когато редовен член на дисциплинарния съвет отсъства или дисциплинарното дело е образувано срещу него, кметът на общината определя резервния член, който ще участва в разглеждането на дисциплинарното дело.

3. Председателят свиква и ръководи заседанията на дисциплинарния съвет. Първото заседание се насрочва не по-късно от два работни дни след връчването на заповедта по т. 1. Председателят уведомява писмено членовете на дисциплинарния съвет за датата, часа и мястото на провеждане на първото заседание по всяко образувано дисциплинарно дело.

4. Председателят поканва писмено служителя, срещу когото е образувано дисциплинарното дело, да се яви в заседанието на дисциплинарния съвет, за да представи писмени обяснения и други доказателства по случая. По решение на дисциплинарния съвет председателят може да покани в заседанието и други служители, когато това е необходимо за изясняване на факти и обстоятелства по извършеното нарушение. Неявяването на редовно поканените лица не е пречка за разглеждане на дисциплинарното дело.

5. Дисциплинарният съвет провежда едно или повече заседания за изясняване на фактите и обстоятелствата по извършеното нарушение. За всяко заседание се води протокол от определен от дисциплинарния съвет негов член. Протоколите се подписват от председателя и от протоколчика.

6. След като изясни фактите и обстоятелствата по извършеното нарушение, изслуша обясненията и обсъди събраните доказателства, но не по-късно от пет работни дни след връчването на заповедта по т. 1, дисциплинарният съвет приема решение. То съдържа становище относно наличието на основание за дисциплинарна отговорност, както и относно вида и размера на дисциплинарното наказание. Решението на дисциплинарния съвет се приема с мнозинство от две трети при явно гласуване и задължително се мотивира. Решението се подписва от членовете, които са участвали при разглеждането на дисциплинарното дело.

7. В срок от седем дни след приемане на решението председателят на дисциплинарния съвет го представя заедно с преписката по делото на кмета на общината.

8. За всяко дисциплинарно дело се образува досие, което съдържа заповедта на кмета на общината по т. 1, копия от протоколите от проведените заседания на дисциплинарния съвет, от събраните писмени доказателства и от решението на дисциплинарния съвет. Председателят на дисциплинарния съвет отговаря за съставянето и съхраняването на документацията на дисциплинарния съвет.

Когато председателят на дисциплинарния съвет отсъства или дисциплинарното дело е образувано срещу него, задълженията му се изпълняват от заместник председателя.

Преписи от заповедта да се връчат на членовете на дисциплинарния съвет за сведение и изпълнение.

КМЕТ:

ПОДКРЕПЕНИ ОТ МЕЖДУЕТНИЧЕСКИЯ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ ПРОЕКТИ 2000

Неотдавна приключи „Кръг 2000“ на „Междуетническият фонд за развитие“. Състезаваха се 132 проекта от цялата страна, разработени от 250 граждански организации, в партньорство и самостоятелно. Класирани са 19. Измежду всички 28 административни области в България проекти не са подадени единствено от Софийска, Добричка и Ямболска. Най-инициативни са гражданските организации от област София-град - 39 проекта. Сравнително висока активност показват организациите от областите Пловдивска - 11 проекта, Бургаска и Разградска - по 8, Смолянска - 7, Сливенска - 6, Кърджалийска, Благоевградска и област Монтана - по 5. Част от проектите ще се реализират в села, което свидетелства за повишаваща се гражданска активност на хората, живеещи в малките населени места. Най-предпочитаната за тях програмна област е „Образование: интеркултурен диалог в училище“.

Според етническата принадлежност на кандидатстващите организации най-голяма активност проявяват българските, следвани от ромските и мултиетническите. Спорадично е участието на турски, еврейски и арменски организации. Кандидатства и една организация на армените.

Съгласно едно от задължителните условия за кандидатстване към фонда класираните проекти ще се изпълняват съвместно от представители на повече от една етническа общности - или в рамките на една мултиетническа гражданска организация, или на няколко партниращи си моноетнически. Самостоятелно са кандидатствали 15 мултиетнически НПО. В случаите, когато са кандидатствали обединения от организации, най-голям брой водещи организации са тези с български етнически състав - 67. За партньор те най-често имат ромски - 32. Мултиетническите водещи организации са 28, като те обикновено си партнират с български, с мултиетнически и с ромски. Ромските водещи организации са 32, а като партньори те са предпочели български. Водеща турска организации има само една. Неин партньор е българска.

В 19-те одобрени проекти разпределението на водещите организации по етническа принадлежност е следното: 9 български, 9 мултиетнически и 1 турска.

Сред 5-те програмни области на фонда най-голяма е активността в област „Образование: интеркултурен диалог в училище“. Подадени са 52 проекта, а са класирани следните 6:



✓ „Практически модел на интеграция - от образование към интеркултурен диалог и развитие“. Проектът ще се реализира в селата Марчево и Огняново, Гоцеделчевски район, съвместно от Фондация „Здравни проблеми на малцинствата“ и Женско дружество към Български женски съюз в село Огняново.

✓ „Многообразие и идентичност на личността“. Проектът ще се реализира в Смолян и в село Смилян съвместно от Сдружение „Родоп планина - 21“ и Асоциацията на родопските общини.

✓ „Приятел“. Проектът ще се реализира в село Сливо поле, Русенско съвместно от Училищното настоятелство при СОУ „Отец Паисий“ и Народно читалище „Христо Ботев“ в същото населено място.

✓ „Детски радиопредавания в смесени училища“. Проектът ще се реализира в град

Каспичан от Балканска фондация за межкултурно образование и разбирателство „Дайвърсити“.

✓ *„Развитие и приемственост в религиозните вярвания на населението в Източните Родопи - традиции в етнорелигиозната толерантност“*. Проектът ще се реализира в Кърджали съвместно от фондациите „Истикбал“ и „Родопи“.

✓ *„Общуване между различни етноси чрез археоастрономия и сакрален туризъм“*. Проектът ще се реализира в Кърджали, Джебел и Ардино съвместно от Астрономически клуб „Вега“ - Кърджали и Народно читалище „Христо Смирненски“ - Джебел.

По програмната област „Демократично местно самоуправление и интеграция на малцинствата в мултиетническите области: местни стратегии и практики“ са подадени 34 проекта, а са класирани следните 5:

✓ *„Местна алтернатива за междуетнически диалог чрез професионална толерантност“*. Проектът ще се реализира на територията на Бургас, водещата организация Българска асоциация за регионално развитие, София, ще работи в партньорство с Турски културен център „Реджеб Кюпчю“, Бургас, и Арменско благотворително дружество „Парекордзаган“, Бургас.

✓ *„Изготвяне на стратегия за интеграция на ромската общност в местното самоуправление в община Видин“*. Проектът ще се осъществява на територията на градовете Видин и Дунавци съвместно от Клуб „Приатели за Видин“ и Сдружение „Регионално ромско движение „Нево дром“.

✓ *„Създаване на модел за ефективна интеграция на малцинствените общности в Община Хасково, Маджарово и Стамболово“*. Сдружение „Надежда“ в Хасково е мултиетническа гражданска организация, която ще реализира проекта в общините Хасково, Маджарово и Стамболово.

✓ *„Регионален модел за етнокултурна интеграция чрез образование“*. Проектът ще се реализира в община Пазарджик съвместно от фондациите „Регионален фонд ИГА“ - Пазарджик и Ромска фондация „Напредък“.

✓ *„Стимулиране участието на учащата се младеж в утвърждаването на местното самоуправление“*. Проектът на Сдружение „Център за развитие на регион Неврокоп“ (мултиетническа организация) ще се реализира

в селата Гърмен, Сатовча, Абланица и Брезница в района на Гоце Делчев.

По програмна област „Медии: представителство на малцинствата и интеркултурен диалог“ са подадени 24 проекта, а са класирани следните 5:

✓ *„Ритъмът на прегранията“*. Проектът ще се реализира в Пловдив и Пловдивски регион съвместно от Сдружение „Справедливост-96“ и Национален хуманитарен център „Хуманизмът - гражданско призвание“.

✓ *„Етнопапир“*. Медийният продукт - телевизионни предавания - ще се разпространяват на национално ниво от кабелна телевизия „Евроком“. Проектът ще се осъществява съвместно от Фондация „Трубадур“, София, и „Съюза на студентите в България-94“, Съюз на културно-просветните организации на арменците в България „Ереван“ и Обединените ромски общности - Добрич.

✓ Телевизионното предаване *„Напук“* ще се реализира в Пловдив от Сдружение „Медии с човешко лице“ и Фондация за регионално развитие „Рома“, Пловдив.

✓ *„Весела България“*. Проектът ще се реализира в Родопския регион съвместно от Фондация „Сатирик“ и Сдружение „Център за развитие на Община Златоград“.

В програмна област „Жени за етническо равенство и равнопоставе между половете“ кандидатстваша 12 проекта, класиран е един:

✓ *„Формиране на знания и умения за семеен живот и родителство у девойки с ромски произход“*. Проектът ще се осъществява на територията на град Бургас съвместно от Сдружение „Равновесие“ и от Съюза на социалнослабите цигани „Надежда“.

По програмна област „Околна среда и устойчиво местно развитие“ са подадени 10 проекта. Ще бъдат подкрепени два:

✓ *„Устойчиво местно развитие на Община Баните чрез алтернативен туризъм“*. Проектът ще бъде осъществен в Община Баните, Смолянско, от мултиетническото „Женско дружество за човешки права и етническа толерантност“.

✓ *„Райска градина“*. Проектът ще се осъществи на територията на кв. „Столипиново“, Пловдив, от Регионална социална фондация „Изгрев - Столипиново“.

ЕВРОПРАКТИКИ 2000

Програма „Реформа в местното самоуправление“ - съвместна програма на „Инициатива за реформа в местното самоуправление и обществените услуги“ на Институт „Отворено общество“ - Будапеща и Фондация Отворено общество обявяват конкурс „ЕВРОПРАКТИКИ 2000“ за набиране на проекти по следните теми:

Тема 1: „Стимулиране на инициативи за социална адаптация и подпомагане на възрастни хора“.

Тема 2: „Инициативи за решаване проблеми на хората с увреждания“. Очакват се проекти, насочени към приваждане на съществуващите практики в съответствие с действащата нормативна база и граждански контрол като гаранция за прилагането на стандарти за достъпна градска среда.

Тема 3: „Прозрачност в дейността на местните органи на самоуправление“. Очакват се проекти, насочени към стимулиране на активността на гражданите към възможните прояви на корупция сред общинските служители и гарантиране на достъпа на гражданите до обществени услуги, предоставяни от общините.

ОБЩИ УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ:

Схема на кандидатстване и финансиране

Съвместни проекти между организации, чийто профил съответства на основната цел на проекта, и общината, на чиято територия ще се реализира проекта. Исканата финансовата подкрепа от Фондация „Отворено общество“ не бива да надхвърля 14 000 щ.д. при гарантиран минимален собствен принос 20% от общата стойност на проекта.

Целева група на проектите

Целева група на проектите трябва да бъдат гражданите, живеещи на територията на съответната община и ползващи услугите, посочени като тема на кандидатстващия проект.

Времетраене на проектите

В рамките на настоящия конкурс ще бъдат разглеждани проекти с предвиден срок на изпълнение до 12 месеца.

Краен срок за подаване на документите

10 ноември 2000 г.

Документи след тази дата няма да се приемат!

Конкурсът не финансира проекти, предвиждащи:

- ✓ Институционална подкрепа;

- ✓ Придобиване на дълготрайни материални активи;
- ✓ Издателска дейност и подкрепа за медии;
- ✓ Дейности, които са част от друг текущ проект на кандидатстващата организация.

Еднократни инициативи (конференции, семинари, кръгли маси и работни срещи) не трябва да надвишават 10% от общата стойност на проекта.

КАНДИДАТСТВАНЕ

Документи:

- ✓ формуляр № 2 на Фондация „Отворено общество“;
- ✓ специална форма за:
 - ◆ излагане текстовата част на проекта;
 - ◆ изготвяне на бюджета;
- ✓ информация за кандидатстващата организация;
- ✓ споразумение за партньорство;
- ✓ декларация на партниращата община.

Приложения:

- ✓ Копие на съдебна регистрация на кандидатстващата НПО;
- ✓ Копие на устава на кандидатстващата НПО;
- ✓ Две препоръки за капацитета на кандидатстващата организация, актуалността на предвидените в проекта дейности и приоритетните за решаване на проблеми в конкретната община;
- ✓ Финансова справка на кандидатстващата НПО за 1999 г. (за НПО, учредени преди 2000 г.);
- ✓ Стратегия за развитие на кандидатстващата НПО за 2000-2001 г.;
- ✓ Кратко резюме на проекта (до 10 реда на отделна страница);
- ✓ Декларация на кандидатстващата НПО, че представеният проект не е финансиран от други организации.

РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ПРОЕКТИТЕ

✓ Проекти с липсващи документи и приложения или получени след крайния срок за подаване ще бъдат автоматично дисквалифицирани;

✓ Проектите се разглеждат и оценяват от независимо жури. Неговите решения са окончателни и не подлежат на преразглеждане;

✓ Проекти, които не са одобрени за финансиране по настоящия конкурс, не подлежат на пренасочване към други програми на Фондацията, освен по специална препоръка на журито;

✓ Спечелилите конкурса ще бъдат показани в седемдневен срок след решението на журито за сключване на договори и уточняване на индивидуалните механизми на финансиране.

ИНФОРМАЦИЯ И ФОРМУЛЯРИ

Формуляри и консултации за изготвяне на проектите могат да бъдат получени в Информационните центрове „Отворено общество“ в страната, чиито адреси се публикуват във всеки брой на бюлетина на фондацията, в Информационен център - София, на тел.: 02-9516552.

Пълният пакет документи, необходими за кандидатстване, се подава в Информационния център на фондация „Отворено общество“ в София на адрес: ул. „Солунска“ 56 или по пощата с обратна разписка в 3 екземпляра (1 оригинал и 2 копия) най-късно до 17 ч. на 10 ноември 2000 г.

Краен срок за обявяване на резултатите от конкурса:

30 ноември 2000 г.

Одобрените проекти ще бъдат обявени в бюлетина на Фондация „Отворено общество“ и бюлетина на Фондация за реформа в местното самоуправление.

За повече информация:

www.osf.bg/konkursi

От 11 до 13 септември в гр. Видин и от 27 до 29 септември в гр. Силистра се проведеха два пилотни семинара на тема „Местно икономическо развитие: ролята на общините“. Семинарите са част от програма „Дунавска инициатива“, изпълнявана от ФРМС с финансовата подкрепа на ААМР. Семинарите са разработени въз основа на материал, изготвен от ААМР, адаптиран към българските условия. Участие в семинарите взеха кметове, зам.-кметове, експерти по икономическо развитие към общинските администрации и представители на областни администрации от областите Видин, Монтана, Плевен, Русе и Силистра. Основните теми на семинарите бяха: теория и практики на местното икономическо развитие, роля на местните власти в глобалната икономика, привличане на частни инвестиции, финансиране на местното икономическо развитие, оптимизиране на общинските активи, подобряване качеството на работната сила и политика за местно икономическо развитие. Семинарите бяха водени от Александър Михайлов, главен експерт „Анализи и прогнози“, Столична община, и Васил Радойновски, „Индустри-консулт“ ООД. В семинара представиха опита си Венцеслав Кожухаров, главен секретар, Община Благоевград, Тошко Стоев, зам.-кмет по икономическо развитие, Община Добрич, Илиан Николов, изпълнителен директор на Центъра за икономическо развитие - Разград, и Петър Чаушев, изпълнителен директор на текстилна фабрика „Добруджа“ - Силистра. Лекторите предложиха много практически примери от своя опит, като участниците в семинара се включиха активно в дискусиите и споделиха свои виждания и трудности относно процеса на местно икономическо развитие в общините.

Основните изводи от семинара са:

- ♦ темите, разгледани на семинара, са изключително актуални и обсъждането им не трябва да се отлага във времето;
- ♦ старите парадигми са до голяма степен забравени и в момента е налице „глад“ за теория на местното икономическо развитие;
- ♦ семинарът доказва полезността си чрез осъществяване на връзка между общоприетата теория за местно икономическо развитие и възможното ѝ приложение в България;
- ♦ необходимо е започването на конкретни практически действия, които се основават на принципите на добрата теория;
- ♦ семинарът даде отговор на въпроса какъв е двигателят на развитието - външен или вътрешен;
- ♦ общините имат ресурс да започнат сами да работят за бъдещето си, като се насочат към мобилизиране на човешкия фактор;
- ♦ участниците в семинара се обединиха около отговора на въпроса кой е импулсът, който ще даде старт на един успешен процес на местно икономическо развитие: От една страна, това е принудата, тъй като реалността показва, че няма алтернатива на развитието. От друга страна, по-нормалният подход е чрез ефективна политика на съзнателно използване на ресурсите, с които разполагаме - целево, при търсене на възвращаемост и най-вече в партньорство с бизнеса и НПО-сектора.

ЗА МЕСТНАТА ВЛАСТ...



МЕЖДУНАРОДНИ ИНИЦИАТИВИ

РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ



От 16 до 18 ноември 2000 г. в Скопие, Македония, ще се проведе VII икономически форум за градовете и регионите в Югоизточна Европа. Негови организатори са Конгресът на местните и регионални власти в Европа, град Скопие, представителите на местните и регионални власти от Бивша югославска република Македония и Фондацията за икономика и устойчиво развитие на регионите в Европа (FEDRE).

Форумът си поставя следните основни цели:

- ◆ да стимулира контактите между местните и регионални власти в Югоизточна и Западна Европа;
- ◆ да развива диалога и обмена на ноу-хау чрез дългосрочни партньорства в икономическата сфера;
- ◆ да даде възможност на местните и регионални власти в Югоизточна Европа да представят своите нужди и трудности;
- ◆ да затвърди обмена на ноу-хау по отношение на служителите и ръководителите на изборна длъжност;
- ◆ да подкрепи реализацията на дву- и тристранни съвместни проекти и да подпомогнат решаването на съществуващите проблеми в различни области като местна администрация, управление на местните финанси и др.
- ◆ да подпомогне развитието на трансграничното сътрудничество между местните и регионални власти в Югоизточна Европа.

На 23 и 24 ноември 2000 г. в Барселона, Испания, Конгресът на местните и регионални власти в Европа ще проведе **Конференция на регионите със законодателни правомощия**. За първи път на нея ще се срещнат президентите на европейските региони със законодателни правомощия. Конференцията ще даде възможност за провеждане на широкообхватен политически дебат върху следните теми:

- ◆ обединението на Европа през призмата на регионите със законодателни правомощия;
- ◆ предизвикателствата на глобализацията пред регионите със законодателни правомощия.

На 30 ноември и 1 декември 2000 г. в Намур, Белгия, ще се проведе 13-ият семинар на Европейската мрежа на обучаващите организации (ENTO) и общо годишно събрание на тема „**Информационни технологии, обучение и местна демокрация**“. Във форума ще участват представители на местни и регионални власти, на Конгреса на местните и регионални власти в Европа и на Европейския институт за публична администрация (INEMAP). Целта на семинара е да предостави възможност за професионален дебат върху въздействието на комуникационните и информационни технологии върху работата на местните власти и ролята на обучението за укрепване на институционалните им възможности в светлината на високите технологии.

календар - октомври/ноември

В рамките на Програма „Дунавска инициатива“, финансирана от Фондацията за реформа в местното самоуправление и Американската агенция за международно развитие, официално ще бъдат открити:

- ◆ на 16 октомври 2000 г. - Център за общинско развитие - Никопол,
- ◆ на 26 октомври - Център за информация и обслужване на гражданите - Видин,
- ◆ на 27 октомври - Спортна площадка в СОУ „Христо Ботев“ - Козлодуй,
- ◆ на 30 октомври - Обект „Водоснабдяване на с. Бъзовец, Община Вълчедръм“,
- ◆ на 2 ноември - Център за информация и обслужване на гражданите - Русе,
- ◆ на 3 ноември - Център за информация и обслужване на гражданите - Силистра.

На „прерязването на лентата“ в Русе, Силистра и Козлодуй ще присъства и г-жа директорът на ААМР - България Дебора Макфарланд.

Поздравления на общините за добре свършената работа и честито на жителите им - за новите придобивки!

Изданията се финансират от Американската агенция за международно развитие, Вашингтон, САЩ.

Главен редактор Гинка Капитанова Редакционна колегия Росица Райчева, Татяна Димитрова, Любомира Коичева
Адрес: ул. "Сан Стефано" 22 А, София 1504, тел./факс: (359-2) 44 23 50, 44 63 65, 943 44 22, 946 17 81, www.fgr.bg
Печат: "Агенция Делта" ООД, тел. 931 15 67 ISSN 1310 - 7747 fgr@fgr.bg

При преиздаване на материал от бюлетина е необходимо предварителното съгласие на издателя

