

Брой 2

ИНФОРМАЦИОНЕН
БЮЛЕТЕН

2004

3 Броя:

4/6 стр.

**ВКЛЮЧВАНЕТО НА
ГРАЖДАНЕ В
БЮДЖЕТНИЯ ПРОЦЕС -
ДОБРО НАЧАЛО НА
КАМПАНИЯТА ЗА
ПРОЗРАЧНОСТ**

6/7 стр.

**ПРОЗРАЧНО
УПРАВЛЕНИЕ
И АНТИ-КОРУПЦИЯ**

7 стр.

**ТЕМАТИЧЕН КОНКУРС ЗА
ИНОВАЦИОННИ ПРАКТИКИ**

8/9 стр.

**АСКО - ГАРАНТ ЗА
ПРОФЕСИОНАЛИЗЪМ НА
PR-СПЕЦИАЛИСТИТЕ В
ОБЩИНЕТЕ И ПРЕЗ ТОЗИ
МАНДАТ**

10 стр.

**КОМУНИКАЦИЯТА Е
НАЧИНЪТ ЗА БАЛАНСИРАНЕ
НА ИНТЕРЕСИТЕ**

11/13 стр.

**Работна тема:
ЕЛЕКТРОННОТО
УПРАВЛЕНИЕ - БЛИЗО ДО
ГРАЖДАНЕТЕ**

14/15 стр.

ЗА МЕСТНАТА ВЛАСТ

16 стр.

КАЛЕНДАР



КАМПАНИЯ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В ОБЩИНЕТЕ

Гинка Капитанова
изпълнителен директор,
ФРМС

Фондацията за реформа в местното самоуправление и Програма Инициатива Местно самоуправление на Американската агенция за международно развитие стартират

Кампания за прозрачност в общините

насочена към всички български общини.

Защо е важна и необходима тази кампания? Какви са предпоставките за нея?

☐ Създадена е обществена нагласа за наличие на корупция във всички сфери и нива на управление;

☐ Очакванията на гражданите са, че предизборните лозунги за откритост и прозрачност ще се превърнат в принципи на управление и поведение на Общинските администрации и Общинските съвети;

☐ Процесът на ефективна децентрализация изисква все повече възможности за участие на гражданите в процеса на формиране на политика на местно ниво и вземането

на решения;

☐ Необходимо е партньорство с бизнеса и повишаване на доверието на инвеститорите в местните власти;

☐ Необходимо е прилагането на принципите на Европейската харта за местно самоуправление;

☐ В управлението в отделни български общини има наличие на много положителни практики за прозрачност в управлението, които, събрани заедно, могат да се прилагат систематично и целенасочено във всички общини.

Основната цел на кампанията е повишаването на прозрачността в



работата на Общинските съвети и Общинските администрации, което да доведе до нарастване на доверието на гражданите в местната власт и стимулиране на тяхната гражданска ангажираност.

Конкретните цели/стъпки са:

□ Всяка община да оцени степента на прозрачност в работата на Общинската администрация (ОБА) и Общински съвет (ОБС), ползвайки **Въпросника за самооценка**;

Успешен подход е създаването на екип с представители на ОБС и ОБА, който професионално и обективно да прецени до каква степен всяка практика във въпросника се реализира в общината и дали гражданите са информирани за нея.

□ Постигане на консенсус и подготовка на програма за поетапно въвеждане на неизползваните до този момент практики в различните сфери на дейност в съответната община - срокове, отговорни лица;

Въпросникът за самооценка не изчерпва всички съществуващи практики в общините. Ако прилагате практики, които не са описани, бихте могли да ги изпратите до ФРМС, с което да подпомогнете обогатяването на въпросника.

□ Прилагане на нови управленски подходи, заимствани от международната практика;

ФРМС и ИМС ще сформират Демонстрационен екип от общини, които ще се ангажират с изпълнението на цялостна програма за повишаване на прозрачността, желаят да изпробват нови практики и с готовност ще споделят своя опит с останалите общини.

□ Постоянен обмен на информация и опит между общините;

Споделяйте своя опит с ФРМС, който чрез електронния бюлетин и Интернет-страницата на ФРМС ще достигне до всички общини.

□ Ще бъде учредена годишна **Награда за най-прозрачно работеща община и най-добра практика в трудна и рискова област от дейността на общините.**

Критерии за наградите ще бъдат обявени през април 2004 г.

Партньори на ИМС и ФРМС в реализацията на кампанията са НСОРБ, регионалните асоциации на общините и професионалните асоциации на специалистите в общинските администрации. ◆

ОБЪРНАХМЕ СЕ КЪМ НЯКОИ ОТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА ЕКИПА ЗА ПРОЗРАЧНОСТ С ВЪПРОСА: „КАКВО БИХТЕ КАЗАЛИ НА КОЛЕГИТЕ СИ В НАЧАЛОТО НА КАМПАНИЯТА ЗА ПРОЗРАЧНОСТ НА БЪЛГАРСКИТЕ ОБЩИНИ“:



ВАЛЕНТИН ЧИЛИКОВ, КМЕТ НА ОБЩИНА СТРУМИЯНИ:

Едва ли има кмет или общински екип в България, които да искат да присъстват в публичното пространство с липсата си на прозрачност.

Не приемам да се говори за корупция, а за конфликти на интереси - тях наистина ги има, особено в малките населени места, където, да речем, 13 общински съветници решават всички въпроси, и то следва да ги решават по най-добрия начин, спазвайки приетите обществени правила.

В началото на мандата, мисля, че и общинските съвети, и администрациите ще трябва да приемат свой етичен кодекс и тези текстове да станат част от Устройствения правилник, който не е проблем да бъде достатъчно обемен и да съдържа всичко, което трябва да регламентира отношенията вътре в екипа и, разбира се, на екипа с обществото.

Гражданското общество в България не е достатъчно добре развито. Липсата на граждански сдружения и организации се отразява на работата на местните власти. Трябва да има активна гражданска позиция при решаването на определени въпроси. Да, отнема много повече време като процедура, но пък след това има много по-добри резултати.

В това отношение големите общини са облагодетелствани, защото там различните форми на гражданско участие, дори медиите като коректив или като изнасящи информация пред обществото са много по-добре структурирани, отколкото в малките.

Въпросникът за самооценка е богат, но едва ли повече от една трета от практиките, посочени в него, съществуват реално в момента в български общини. Но и целта на въпросника е да помогне на нас като представители на местното самоуправление останалите две трети да бъдат попълнени. Въпросникът не е отчетен документ - той е направен, за да бъде наш наръчник как по-ефективно и по-прозрачно да се работи. Надявам се след една година да отчетем много добри резултати.

Все още не може да се говори за измерител, но кампанията, която стартира ФРМС за награждаване на община, направила най-много за утвърждаване на принципите за прозрачност; цялата кампания за изнасяне на добри практики от общините за прозрачност; коментарите, които вече вървят в общите събрания на регионалните асоциации и на различни други нива - всичко това, вярвам, ще даде резултат.

Представих като член на Екипа за прозрачност Кампанията за прозрачност и Въпросника за самооценка пред общото събрание на НСОРБ. Надявам се колегите да проявят интерес, тъй като това е нещо, което може да ни бъде само от полза.

За много граждани (особено за по-младите) единствената възможност да участват в местното самоуправление е да влязат във Форум на Интернет-страницата на общината. Разгледахме някои страници и се уверихме, че на доста места комуникацията става само на принципа „Пишете ни!“, или FAQ - най-често задавани въпроси. Реални форуми има само тук-таме. Именно от тях ви предлагаме някои извадки:

Вижте к'во пише по-горе: „Тук можете да изпращате вашите въпроси, мнения и предложения за работата на общинската администрация.“ Като гледам, тук може да се слагат май само мнения - нито някой ще ви отговори на въпросите, нито някой се интересува от вашите предложения.

Г-н Кмет, просто искам да изкажа мнението си за условията, които градът ни предлага за развлечения на младите хора - просто такива условия няма. Живеем в проспериращ град, а в него няма нито едно кино. Знам много добре, че има много по-наложителни проблеми в града ни, но младите хора няма къде да се разтоварват и забавляват. Бих била много благодарна, ако писмото ми получи отзвук.

Искрено сам възхитен от бързината и организацията в общината. Движението по една преписка за нещо ясно и пределно елементарно е в интервал от 3 до 5 месеца. Съветът ми към Общинската администрация - да не бързат толкова, че току виж ни приели предсрочно в ЕС.

Как се извиняват неболничните отсъствия на децата в детските градини според новата недомислица, пардон - наредба?

Не трябва да се жалим за бавността на административните услуги, а да подходим с разбиране към тежката и отговорна задача на общинските служители - винаги да ни обслужват, когато намерят време. Тяхната работа е достатъчно напрегната, за да обръщат внимание на сроковете за приключване на определена преписка, и поради тази причина такива няма.

ГЕОРГ СПАРТАНСКИ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС-ПЛЕВЕН:

Като председател на ОбС втори мандат мога да кажа, че не става дума за лов на вещици, а става въпрос за това, че България ще влезе в ЕС и когато влезеш в нов дом, ти трябва да се научиш да спазваш правилата, които отдавна са наложени в този дом. В този смисъл ние трябва да свикнем с прозрачните процедури като една превенция срещу корупцията. Нашата цел не е да преследваме корупцията сама по себе си, тъй като за това си има специализирани органи в лицето на полиция, съд, прокуратура, следствие и т.н. Проблемът тук е в недостатъчното познаване на гражданите на управленските процедури при вземане на решения и практиките, т.е. на самата управленска практика. Според мен обществото все още е разделено на управлявани и управляващи, а целта е гражданите да бъдат не обект, а субект на управлението. Това може да стане чрез приобщаване към проблематиката с яснота по отношение на процеса на вземане на решения и на процеса на реализирането им. Когато управляващите вземат решенията в условията на откритост и прозрачност, това е гаранция и превенция срещу корупционни практики. В този смисъл едната линия, по която се работи, е повишаване на прозрачността, повишаване на информираността на гражданите и тук от голяма полза са неправителствените организации и журналистите, които са посредникът между управляващите и гражданското общество. На второ място е повишаване квалификацията на тези, които се занимават с формирането на решенията и след това в процеса на тяхното изпълнение. По този начин виждам тази Кампания за прозрачност в управлението - не като борба с вещици, а като налагане на демократични модели в обществото.

Управляващите в една община, предполага се, са най-запознати и най-имат визия за това накъде отиват общините им, българската община и българската държава като цяло. Добрите практики трябва, първо, да бъдат популяризирани, и, второ, самите управляващи трябва да имат интерес към запознаване с тези практики и към тяхното прилагане. Мисля, че това е процес, който не може да стане от днес за утре, но трябва да се работи в тази насока. Времето не ни чака. Мисля, че практиките, които обсъждаме, са полезни. Въпрос на управленска воля е те да се прилагат. И на добър управленски екип - подготвени хора, които да са убедени в необходимостта и да знаят как да ги прилагат.



МАРИУС КОНОВ, СЕКРЕТАР НА ОБЩИНА МОНТАНА:

Въпросникът за самооценка е доста обхванен и сред изброените в него практики за прозрачност на управлението има доста, които



могат веднага да бъдат приложени в българските общини. Хората като цяло не са запознати по какъв начин се взимат решенията - това е лично мое наблюдение - като цяло и в нашата община включително. Въпреки че в нашата община медиите имат определено интерес към заседанията на ОбС.

Можем да работим по въвеждане на повече прозрачност относно процедурите за вземане на решения или сформирание на бюджет - гражданите не са запознати с

този интересен въпрос. В нашата община има такава практика - гражданите да предлагат определени неща, които се разглеждат и в комисиите на ОбС, както и от администрацията.

Смятам, че до края на 2004-та година определено ще видим резултата на кампанията. До този момент програма от такъв мащаб не е реализирана. Нещата трябва да тръгнат отдолу отгоре, тръгвайки от общините. Смятам, че това е един подходящ начин за постигане на нашите цели. ◆

ВКЛЮЧВАНЕТО НА ГРАЖДАНИТЕ В БЮДЖЕТНИЯ ПРОЦЕС - ДОБРО НАЧАЛО НА КАМПАНИЯТА ЗА ПРОЗРАЧНОСТ

Чл. 11.

ал. (1) Проектобюджетът на общината се съставя на основата на:

(..)

т. 3. предложенията на населението;

(...)

ал. (8) (Предишна ал. 7 - ДВ, бр. 93 от 2002 г.) Информацията за проекта на бюджет се предоставя за обсъждане на населението на общината при условия и по ред, определени от общинския съвет.

Из Закона за общинските бюджети

заведения, църкви и училища. За по-ограничени теми използвайте обяви на местата, посещавани от заинтересуваните лица, както и други срещи на групи граждани.

2. Подгответе и разпространете предварително материали с основната информация: Поставете на видни места дневния ред на обсъждането. Подгответе една страница с факти по темата - текстът трябва да е кратък, ясен и лесноразбираем. Използвайте диаграми и графики за сложната финансова информация. Посочете къде може да се получи повече информация за темата и датата на обсъждането. Разпространете Правилник на публичното обсъждане, включително правила за записване и процедура на изказване. Разпространявайте материалите предварително винаги, когато това е възможно. Раздавайте ги на представителите на медиите и по време на самото обсъждане.

3. Планирайте и осъществете подредбата на залата така, че обстановката да спомага за постигане на целите на обсъждането: Начертайте плана на подредбата предварително, обсъдете го със съветниците, администрацията, основните граждански групи. Определете местата на общинските съветници и служителите от администрацията, така че да могат да се виждат от всички. Подредете местата на публиката колкото може по-близо до тези на длъжностните лица. Пригответе допълнителни столове на удобно място в случай, че дойдат повече хора от очакваното. Ако залата е голяма или се очакват повече от 30 души, използвайте озвучителна система с микрофони за председателстващия обсъждането, представителите на администрацията и гражданите говорители. При голям брой хора определете две места за участие на гражданите. Докато един се изказва, другият ще се подготвя за изказване - поставете микрофони на двете места. Осигурете място за пресата с маси и столове за по-голямо удобство. Тествайте озвучителните и видео-уредбите предварително, погрижете се всички да ги виждат. Осигурете триножници за представяне на карти на града и други материали с големи размери. Поставете край входа

ПУБЛИЧНО ОБСЪЖДАНЕ

Публичното обсъждане е предоставяне информация на гражданите, но основната му цел е да се получи **мнение от гражданите**. То е официална среща на общинската управа с гражданите, на която гражданите представят мнението си относно проблем или дейност, които общината разглежда. **Публичното обсъждане се използва** за получаване на коментари по въпроси, засягащи много хора или групи от хора. Използва се, когато проблемът или дейността са ясни и предстои действие.

ЕТАПИ НА ПУБЛИЧНОТО ОБСЪЖДАНЕ:

1. Поканете достатъчно широка и целенасочено подбрана аудитория според темата. Обмислете кои са хората, до които се отнася проблемът. Поканете участниците достатъчно рано, за да могат да включат обсъждането в плановите си. За широки теми, като например бюджета, за разгласата на **публичното обсъждане** използвайте всички местни медии, резлепете съобщения на градските табла за обяви, в магазини и

маса с материали за раздаване, с табела „Моля, вземете си“. Поставете маси със столове за отговорниците по записванията, с табела „Записвания за изказване“. Помислете за площ, на която да изложите модели, макети, проекти и други материали, ако е необходимо.

4. Установете основни процедурни правила (примерни правила за изслушване на гражданите): Ограничете времето за изказване (обикновено от 3 до 5 минути). Определете кога ще се правят записвания за участие и изказвания - в определен период преди обсъждането, в точно установено време преди обсъждането или по време на протичането му. Определете дали участниците могат да се изказват повече от веднъж (обикновено повторни изказвания се допускат само на допълнителните обсъждания по същия въпрос). Определете дали хората са длъжни да се регистрират лично.

5. Направете достъпна процедурата за записване за изказване и за извикване на участника от председателстващия: Можете да използвате стандартни предварително номерирани картончета с място за името, адреса и телефона на кандидата за изказване. Може да използвате кутия за картони за записване. Това дава възможност за добра организация, картоните достигат лесно до председателстващия, който извиква говорителите. На масата за записвания назначете един човек, който да извършва регистрацията, а друг да отговаря на въпроси, изискващи дълъг отговор.

6. Подкрепа: съберете помощен екип. Всички членове на помощния екип трябва да носят табелки с името си. Изберете отговорник за записванията и негов заместник. Те ще помагат на хората да се запишат, ще отговорят на въпроси, ще предават картоните на председателстващия. Определете посрещачи: те ще посрещат хората, ще ги насочват към материалите и местата, ще ги предразполагат. Определете специален служител, който да осигури връзката с пресата - да помогне на

журналистите да намерят най-добро място за камерите, да проследят източниците на информация и т.н. Ще се наложи да определите и „момчета за всичко“: ще им се наложи да правят копия на материали в последната минута, да откриват документи и информация, да се справят с различни задачи. Помислете и за технически аудио-видео помощник и др. Запишете обсъждането (аудио или видео). Гражданите трябва да имат последващ достъп до него. Можете да използвате записите и за оценка на обсъждането с оглед на бъдещи подобрения на процеса. Ако очаквате враждебно настроена публика, осигурете охранителен екип, който може да участва и в посрещането.

7. Примерен дневен ред на публично обсъждане

Публичното обсъждане започва с **посрещане и кратко въстъпително слово от председателстващия**, който описва целите на обсъждането, очакванията и процедурите; представя писмените материали и поканва хората да си вземат; поканва хората да се запишат за изказвания, ако не са го направили; представя участващите съветници и служители от администрацията, специалните гости.

Като втора точка в дневния ред се предвижда ясно и кратко **представяне на темата на обсъждането**: то обикновено се прави от водеща фигура в администрацията. Продължава от 5 до 10 минути, за по-широки теми като бюджета - може и по-дълго.

Следват **коментарите на гражданите** - обикновено от 3 до 5 минути на говорител.

Обсъждането завършва със **заклучително изказване** на председателстващия (благодари за присъствието и участието), дава информация какво ще последва, например друго обсъждане, дата за взимане на решение, разпространение на информация, от кого може да се научи как се развиват нещата и т.н.

Примерна заявка за изказване

Тема на публичното обсъждане дата Име: Адрес: Телефон: Тема на изказването:

СЪВЕТИ ЗА СПРАВЯНЕ С ТРУДНИТЕ МОМЕНТИ В ПУБЛИЧНОТО ОБСЪЖДАНЕ

Можете да предпазите участниците от надхвърляне на определеното време, като го посочите ясно във всички предварителни материали и го споменете отново в началото на обсъждането.

Предварително или на самото обсъждане предложете големите заинтересувани групи да изберат един или двама свои пред-



ставители, които да изложат мненията и въпросите на групата.

Поставете голям часовник така, че да се вижда от всички, за да е ясно кога започва и свършва определеното време. Потърсете автоматичен хронометър със сигнал, който да звучи, когато изтече времето на говорещия. Този метод сваля бремето от председателстващия, на когото иначе се налага да натяква на хората, че времето им изтича.

Ако говорещият не спира след изтичане на времето, председателстващият трябва учтиво да го помоли да прекрати изказването си, за да даде шанс и на други да участват.

Не обръщайте внимание на апострофирования от публиката, ако са еднократни. Ако продължават, предупредете ги твърдо, но учтиво, че ще им се наложи да напуснат, ако не спрат да пречат на останалите. Подчертайте уважението към съгражданите.

Ако изказващ се гражданин представя некоректна информация, дайте разяснение след края на изказването. Не прекъсвайте и не спорете, а само дайте коректната информация. Започнете така: „За да сме сигурни, че няма недоразумения, ...“

Не използвайте чукче и не тропайте по масата, ако някой вземе микрофона без ред. Повторете правилата, за да сте сигурни, че са известни на всички.

Бъдете учтиви, каквото и да се случи. В повечето случаи гражданите ще се държат така, както вие се държите.

Демонстрирайте интереса си. Запазете енергията си. Гледайте говорещия в очите. Бъдете добронамерен.

ПУБЛИЧНО ОБСЪЖДАНЕ НА ПРОЕКТА НА БЮДЖЕТ

Целта на публичното обсъждане на проекта на общинския бюджет е да се представи проектът на бюджет на общината и да се получат разнообразни предложения от местната общност.

ПРЕДИ ПУБЛИЧНОТО ОБСЪЖДАНЕ:

Изгответе кратък материал за основните показатели в проекта на бюджет в **достъпен за гражданите формат и вид**. Използвайте нагледни методи като графики и фигури. Избягвайте специализираната терминология, където е възможно. Колкото по-достъпен за широката публика е материалът, толкова по-полезен ще бъде приносът на гражданите.

Обявете датата и мястото на провеждане на публичното обсъждане най-малко 7 дни предварително. Използвайте всички възможни канали за информация - средства за масово осведомяване, информационни табла на публични места и в общината, брошури и дигляни, уеб-страницата на общината и други.

Разпространете документа сред гражданите чрез подходящи канали.

Осигурете покани за участие на общинското ръководство (кмет, зам.-кмет, кметове на населени места) и на гражданите (населението на квартали, целеви обществени групи, младежки парламент, неправителствени организации, бизнес организации).

Използвайте широко местните средства за масово осведомяване за предоставяне на предварителна информация на местната общност за проекта на бюджет.

ПО ВРЕМЕ НА ПУБЛИЧНОТО ОБСЪЖДАНЕ:

Ръководният екип представя накратко проекта на бюджет. Използвайте нагледни материали.

Водещият на публичното обсъждане провежда открита дискусия по ключовите бюджетни приоритети.

Водете подробен протокол на срещата

Не критикувайте и не давайте оценки на предложенията на гражданите.

СЛЕД ПУБЛИЧНОТО ОБСЪЖДАНЕ:

Отразете препоръките на гражданите в проектобюджета, като направите оценка на мненията и на тази база включите предложения

Публично обявете решенията по направени предложения чрез средствата за масово осведомяване; информационни табла на обществени места и други подходящи средства. Ако гражданите не получат обратна информация за резултата от своето участие, те ще решат, че обсъждането е формално. По този начин общинските власти ще намалят доверието и ще загубят обществеността като партньор в процеса на изпълнение на приетия бюджет.

Кметът следва да приложи Протокола от публичното обсъждане към проекта на бюджет при внасяне в общинския съвет.

След окончателното приемане на бюджета благодарете отново на гражданите и наред с другата информация ги информирайте и за конкретния техен принос. ◆

по материали на ИМС

ПРОЗРАЧНО УПРАВЛЕНИЕ И АНТИ-КОРУПЦИЯ

Справедливост, прозрачност, честност и отчетност са стандартите за успехи в демократичното местно самоуправление.

Прозрачността е принцип, който дава възможност на засегнатите от административните решения да имат информация относно фактите и числата (напр. общинския бюджет) и относно процеса, който е довел до тези решения. Прозрачното управление означава, че управляващите действат открито и гражданите знаят за решенията, които те вземат. Достъпност до информация за политиките и действията, ясно съзнание за организационна отговорност и увереност, че властите управляват ефикасно и са незасегнати от корупция, са важни компоненти на прозрачното управление.

Прозрачността е основен елемент на премахването на корупцията. Прозрачното управление е важно за местните власти и за общностите, на които те служат, защото корупцията застрашава доброто управление, води до неправилно разпределение на ресурсите, вреди на развитието на публичния и частния сектор и изкривява публичните политики. Контролирането на корупцията е възможно единствено когато властите, гражданите и частният сектор си сътрудничат за осигуряване на прозрачност.

Постигането на прозрачност се осъществява чрез:

□ **Реформа на публичната администрация** (Развитие на типология за оценка на финансовата дейност и институционалния капацитет на общините, изработване и приемане на Етични кодекси, обучения в анти-корупционни действия и кампании, осигуряване на прозрачно и заслужаващо доверие управление на финансите, изработване и въвеждане на законодателни мерки, които подкрепят децентрализацията и прозрачността на публичната администрация);

□ **Прозрачност на местните власти** (Инструментите за постигане на прозрачност на местните власти включват адекватен информационен поток, силно гражданско общество, ефективна и прозрачна система за управление на финансите и правила за обществени доставки, които гарантират че процесът е почтен и отворен);

□ **Подкрепа за влизане в сила на етични кодекси;**

□ **Открит бюджетен процес** (Местните власти провеждат открит, прозрачен бюджетен процес, който включва гражданското участие);

□ **Прозрачно предоставяне на услуги** (Използвано ефективно, гражданското участие и натискът на гражданските групи са ключово важни за противодействие на корупцията при осигуряване на прозрачност в осигуряването на услуги и отчетност на местните власти);

□ **Публично-частни партньорства** (Трябва да се основават на принципи на взаимодействие между местните власти и корпоративните им партньори, на Етичен кодекс). ◆

по материали на Международната асоциация на градските управы (МАГУ) със седалище във Вашингтон, САЩ

ТЕМАТИЧЕН КОНКУРС ЗА ИНОВАЦИОННИ ПРАКТИКИ



Фондацията за реформа в местното самоуправление обявява **конкурс за иновационни практики на българските общини и нестопански организации на тема „Как стартираме Кампанията за прозрачност в нашата община?“**

В срок до **26 март 2004 г.** ФРМС набира практики, описващи опита в оценяване на степента на прозрачност в работата на Общинска администрация и Общински съвет посредством **Въпросника за самооценка** (подход, участници, анализ на резултатите) и намеренията за поетапно въвеждане на неизползваните до този момент практики в различните сфери на дейност (постигане на консенсус и подготовка на конкретна програма, идеи за нови практики). В края на месец януари Въпросникът достигна по поща до всички кметове и общински съвети в България.

Кампанията за прозрачност в местното самоуправление, която Фондацията за реформа в местното самоуправление (ФРМС) и Програма Инициатива Местно самоуправление (ИМС) на Американската агенция за международно развитие обявиха в началото на 2004 г., цели да насърчи общините към открито и прозрачно управление и да допринесе за повишаване на доверието на гражданите в местната

власт. **Въпросникът за състоянието на прозрачност в работата на общините** е инструмент за самооценка, който ще послужи на общините да установят доколко добре се справят и как биха могли да подобрят работата си в областта на прозрачността.

Победителите в конкурса на ФРМС ще бъдат отличени на тематичен семинар в рамките на проект „Информационна мрежа на местните власти ЛОГИН“ на ФРМС на 6 - 7 април 2004 г. в София.

Надяваме се, че общините и техните партньори ще споделят широко успехите си, като описват, изпращат до ФРМС или директно поставят своите добри практики за повишаване на прозрачността в уеб-страницата на ФРМС в базата „Иновационни практики“ на адрес www.flgr.bg

За повече информация относно конкурса:

Богдана Шопова

bshopova@flgr.bg

тел.: (02) 943 44 22, вътр. 120

факс: (02) 944 23 50

Модел за описание на иновационни практики можете да намерите в Библиотека ЛОГИН на Интернет-страницата на ФРМС. ◆



АСКО - ГАРАНТ ЗА ПРОФЕСИОНАЛИЗЪМ НА PR-СПЕЦИАЛИСТИТЕ В ОБЩИНИТЕ И ПРЕЗ ТОЗИ МАНДАТ

Михаела Малеева
председател на УС,
АСКО

Асоциацията на специалистите по комуникации в общините (АСКО) в партньорство с „Международни градски сътрудници“ ЕООД и Фондацията за реформа в местното самоуправление организира обучение на 19, 20 и 21 януари 2004 г. във Велико Търново на тема „Планиране на PR-кампания и ефективни връзки с медиите“. Семинарът се реализира в рамките на проект „Подобряване капацитета на общините и асоциациите в България“, финансиран по програма МАТРА на правителството на Кралство Холандия.

Специалисти по връзки с обществеността от десет общини, които през миналата година разработиха две кампании (Велинград: „Да пазим живата вода“ и Велико Търново: „Гражданите пазят паметниците на културата“) бяха обучавани как да предадат натрупания професионален опит на по-младите си колеги. През първите два дни се даде възможност на всички участници да бъдат както обучавани, така и обучаващи. Изключителен принос за ефективността на цялата работна група имаха Силвия Биймиш-Розенберг и Дени Каменов, консултанти на „Международни градски сътрудници“. Ядрото от обучители на Асоциацията имаше възможност да проиграе на живо „Подготовка и успешно реализиране на интервю и пресконференция“.

На третия ден от срещата, 21 януари, се проведе кръгла маса с предварително поканени журналисти от национални и регионални медии и участниците в семинара на тема: „Формиране на ефективни работни взаимоотношения с медиите в интерес на по-добрата информираност на гражданите, прозрачност на управлението и по-широко гражданско участие“. Чрез тази дискусия се усъвършенстваха уменията на групата обучители, които ще консултират и предават опита на АСКО на колегите си по общини в България. Медиите се запознаха с дейността на Асоциацията и желанието ни АСКО да бъде техен партньор и гарант за професионалната етика на PR-специалистите в общините. Получи подкрепа идея-

та да се популяризират най-добрите модели за работа с медиите. В откровена и доброжелателна обстановка представителите на медиите и специалистите по връзки с обществеността посочиха и положителен, и негативен опит. Журналистите споделиха своята гледна точка при отразяване новините от общините и професионалните си изисквания. Всички участници в дискусията бяха



единодушни, че добрите работни взаимоотношения и високия професионализъм създават добре информирани и активни граждани.

Радостно е, че журналистите забелязват добрата работа на PR-специалистите в общините и утвърждаването на тази професия през последните години. Тяхното мнение дава допълнителна увереност на ръководството на Асоциацията, че един от основните приоритети в бъдещата стратегия на организацията трябва да бъде във всяка община в България да има служител, който целенасочено да развива и усъвършенства връзките с обществеността. Това да бъде човекът, който с професионалното си поведение да е генератор на диалога с гражданите, да съдейства за прозрачност на управлението и включване на цялата енергия на гражданското общество в работата на местните власти.

Срещата във Велико Търново приключи с оптимизъм за бъдещото развитие на професията „Връзки с обществеността“ в местното самоуправление и увереност, че АСКО ще търси опора за бъдещата си дейност в следните ключови понятия: **ПРИЕМСТВЕНОСТ** между членовете на Асоциацията и предаване на натрупания през годините опит; **ДИАЛОГ** с медиите, гражданите, неправителствените организации и създаване отношения на партньорство; **ПРОФЕСИОНАЛИЗЪМ** на специалистите по връзки с обществеността, постигнат чрез обучение, обмяна на опит с наши и чужди партньори, участие в работни групи и реализиране на съвместни проекти с други сродни организации, работещи в местното самоуправление.

АСКО ще насочи усилията си през мандат 2003-2007 към обединяване на всички специалисти по връзки с обществеността в общините, развитието им като висококвалифицирани кадри на местното самоуправление и създаване на възможности за професионалната им реализация, за осъществяване прозрачност на управлението и подпомагане процеса на активизиране на гражданско общество в България и издигане имиджа на българската община. ◆

АСКО предоставя препоръчителна длъжностна характеристика за общински експерт „Връзки с обществеността“, изработена според актуалните изискванията за атестиране на държавните и общински служители, както и Етичния кодекс на Асоциацията.

За контакти:
тел.: (02) 230 047,
098/633 619,
amco@abv.bg

ПОСЛАНИЕ ОТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА АСКО КЪМ PR-СПЕЦИАЛИСТИТЕ ОТ МАНДАТ 2003 -2007 г.

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ, ДОБРЕ ДОШЛИ В АСОЦИАЦИЯТА НА СПЕЦИАЛИСТИТЕ ПО КОМУНИКАЦИИ В ОБЩИНИТЕ!

Преди три години ние поставихме началото на една съсловна организация, която:

- подпомага професионалното развитие и усъвършенстване на PR-ите;
- популяризира успешните практики в областта на комуникациите;
- предлага колегиална подкрепа и съпричастност;
- издига авторитета на специалистите по комуникации в обществото.

Преди три години ние бяхме само

Амбициозни
Смели
Критични
Оптимисти.

За трите години постигнахме

Алтернатива
Самочувствие
Компетентност
Отговорност.

Днес ние ви протягаме ръка - да бъдем заедно, да намерим нови партньори и приятели у нас и в чужбина.

Да превърнем АСКО в модерна лаборатория за творчески идеи за по-нататъшното демократизиране на нашето общество.

Да продължим заедно диалога местна власт - обществото - граждани.

С професионализъм, обективност и достойнство да постигнем признание и уважение към PR-а и към българската община.

НИЕ ДАДОХМЕ НАЧАЛОТО, Вие ДАЙТЕ ЗРЕЛОСТ!

София,
юни 2003 г.

КОМУНИКАЦИЯТА Е НАЧИНЪТ ЗА БАЛАНСИРАНЕ НА ИНТЕРЕСИТЕ

Джеф Хогланд е заместник градски управител на Община Кетеринг, Охайо, САЩ, отговарящ за дейностите по местно икономическо развитие. От три години работи по проекти с български партньори в рамките на сътрудничество между Кетеринг и Община Силистра по Програмата за техническо побратимяване между български и американски общини на ФРМС/МАГУ, а отскоро - и с представители на Община Разград. На 21 януари на семинар, организиран от ФРМС в София, г-н Хогланд заедно с директора „Паркове и отгих“ на Кетеринг проведе обучение за български специалисти по икономическо развитие от 14-те общини участнички в проект „Местно икономическо развитие и маркетинг на българските общини“. Темата бе „Преустройство на сгради и терени. Опитът на Община Кетеринг, Охайо, САЩ“. Курсът надгражда знанията и уменията по местна

икономика, придобити от предходните обучения, организирани от ФРМС по този проект.

Ето какво сподели Джеф Хогланд в интервю за информационния бюлетин на ФРМС по повод темата на обучението.



Какво точно означава преустройство и развитие на „черни“ терени?

В САЩ „черни“ терени (brown fields) означава замърсени терени. Замърсяването може да е например от горива, бои, пестициди или химикали, използвани в бита. Имаме също така „зелени“ терени (green fields), които са просто тревни площи. Съществуват и „сиви“ терени (grey fields) или терени със сгради върху тях, чийто строеж е започнал и след това по различни причини е спрял и те са изоставени, без това винаги да означава, че теренът е замърсен. Тези понятия за трите вида общински терени сме възприели в САЩ.

Къде е мястото на тази тема в общия дневен ред на местното икономическо развитие?

В момента развитието на „черните“ терени е вероятно един от най-големите приоритети на щатската и градската управа. Всъщност и в Охайо, и в САЩ щатските управи и федералното правителство са създали отделни фондове,

към които да кандидатстват общини или частни предприемачи за получаване на средства за разчистване на „черни“ терени. Така че това е един много важен приоритет.

Какво очаквате, че ще усвоят участниците в днешното обучение?

Основното послание, което ние се опитваме да отправим, е, че общината трябва да има концептуален план, предназначен за представителите на бизнеса и предприемачите, за им покаже къде те могат да се „впишат“ в тази община. Смятаме също, че е нужно да бъдем гъвкави с този план. Ако в него са необходими промени, трябва да ги правим. Нужно е и бизнесът, и гражданите да участват в този процес, да търсим техния принос. Другото важно нещо е изграждането на инфраструктурата, подготвянето на терена за развитие, така че когато там се появи инвеститор или предприемач, да може да започне да строи, без да губи много време.

Как може общината да постига баланс между обществен интерес и този на бизнеса?

Комуникацията е начинът за балансиране между това, което желаят бизнесмените, това, което искат местните жители, и това, което общината цели. В един от проектите в Кетеринг гражданите имаха много високи очаквания заради проведения от нас процес с гражданско участие. Това, което постигнахме, бе под техните очаквания, но това бе действително възможното. Беше наша задача да им обясним какво е реалистично да бъде постигнато и когато ни разбраха, те приеха нашия план за предназначението на един терен и погледнаха с повече доверие на конкретното бизнес-начинание. В случая ние намерихме компромисен вариант и изпълнихме желанието на гражданите, като решихме теренът да бъде частично застроен с търговски обекти, а не изцяло, каквито бяха техните очаквания, защото това нямаше да бъде рентабилно от стопанска гледна точка.

От гледна точка на своя опит в работата с български общини какво смятате, че трябва да знаят ръководителите на изборна длъжност?

Общинските служители, с които ние работим тук, са професионалисти, знаят какво правят и работят в екип. Свидетели сме на това в Силистра, където работим не просто с един отдел, а с хора от различни отдели, които формират добър екип. Много е важно това да се насърчава и в бъдеще. В САЩ правим същото и се справяме много добре със задачите си. Другото важно нещо е винаги да информираме гражданите какво се случва и, разбира се, да комуникираме редовно с Общинския съвет относно напредъка на проектите, за да не изникват изненади в процеса на работа. ◆



Радиотема: ЕЛЕКТРОННОТО УПРАВЛЕНИЕ - БЛИЗО ДО ГРАЖДАНИТЕ

На 29 януари 2004 година, като всеки последен четвъртък от месеца, се проведе „Общински радиофорум“, съвместна рубрика на Програма „Хоризонт“ на Българското национално радио и Фондацията за реформа в местното самоуправление. Той бе посветен на темата „Електронното управление - близо до гражданите“ и поводът за това бе скорошният старт на първата електронна област в България - Габрово. Гости в студиото бяха Василка Сирачевска, IT консултант на ФРМС и началник отдел „Информационно обслужване“ в Министерство на енергетиката и енергийните ресурси, и Цветан Нанов, областен управител на Област Габрово. По телефона се включи кметът на Община Севлиево Йовко Йовчев. Слушателите на „Хоризонт“ чуха и специално направено за Общинския радиофорум кратко интервю с министъра на държавната администрация Димитър Калчев. Водеща бе Борислава Борисова.

Представяме ви интересни моменти от предаването.

ЦВЕТАН НАНОВ, ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ГАБРОВО

Габрово стана първата електронна област поради факта, че имаме традиции и желание, едно общо съгласие между хората, които управляват региона.

С въвеждането в действие на новата система преди всичко се намалява срокът за изпълнение и съответно се увеличава броят и качеството на предоставяните услуги и от общините, и от нас като областна администрация. Увеличават се също така и възможностите на ръководството и на общинската, и на областната администрация за контрол и управление на задачите. Може да бъде проследяван ходът на всяка заявка за услуга и предварително да упражняваме контрол на зададения срок за нейното изпълнение. Облекчава се също така работата на служителите в администрацията, тъй като рутинните дейности по пренасочване, подготовка и изработка на документите се автоматизират. Повишава се прозрачността, отчетността за постигнатите резултати и - не на последно място - се намаляват условията за корупция поради ограничаване на преките контакти на служителите, които реално изпълняват услугите, с гражданите. Увеличава се и защитата на информацията от неправомерен достъп, елиминират се възможностите за злоупотреби, тъй като издаването на всеки документ се регистрира в системата за регистрация и контрол на документооборота.

И да подчертая още един път - прекият достъп на

гражданина със служителя е избегнат. Общинската администрация, областната администрация са черни кутии за потребителя на услугата. Това във всички случаи способства за избягване на корупционния момент.

Самият факт, че един или няколко пъти седмично може да се пренасят документите под формата на данни и така да се избегнат най-малкото пощенските разходи между съответната община и областната администрация, способства за намаляване на разходите. Който иска да потреби услуга примерно от Дряново, но иска да получи документ лично от мен като областен управител, няма нужда да пътува от Дряново до Габрово, а може да направи своята заявка в съответната общинска администрация, което пък е стъпка за следващо възможно разширение на проекта: с увеличението броя на домашните компютри може би един ден ще може да потребява услугата и от домашния си компютър...

За мен като областен управител най-голямата трудност беше да си повярвам, че мога да бъда ръководител на такъв тип проект. Имам удоволствието да работя с прекрасни кметове на територията на моята област, с които сме колеги вече десетки години и заедно се опитваме да внедряваме новостите и в обслужването, и въобще в живота на нашия регион. Но все пак имаше и обективни трудности, които са свързани преди всичко с намиране на достатъчно финансиране. С помощта на бюджетни средства, с много ентузиасирани приятели, с които работим, можахме да реализираме проекта.

Що се отнася до съвет, всеки регион си има специфика. Не бих могъл да дам някаква унификация като съвети на моите колеги, но нека да видят това, което сме направили, нека специалистите го оценят и да стане ясно как то се вписва в стратегията за електронно правителство в Република България.

ЙОВКО ЙОВКОВ, КМЕТ НА ОБЩИНА СЕВЛИЕВО:

С въвеждането на системата за електронния документооборот между Общинската администрация - Севлиево и общинските администрации на другите общини на територията на областта и областната администрация в Габрово се създадоха условия за ред на комуникация по електронен път. Това, на практика, означава, че примерно в деловодството на Общината в Севлиево се сканират документи, излизайки от Общината, и се изпращат по електронен път в областната администрация в Габрово, като този процес отнема по-малко от десет минути. Това дава възможност



полученият от областната администрация сканиран документ да се прегледа от съответния специалист и, ако има някакви неясноти или проблеми, предварително да се изяснят. Това е много важно за нас, защото много често си разменяме писма и ни отнема месец да изпратим ясен и четивен документ, защото обикновено става въпрос за документи от преди десетки години. Резултатите са в значително намаляване срока на изпълнение на тази услуга, както и подобряване качеството на издаваните документи. Този процес има естествено и обратна връзка. Документите, намиращи се в областната администрация, могат да се изпращат при нас по електронен път и въз основа на получената при нас информация да се извършват конкретни действия.

Прекалено много бумажина ни налегна всички нас през последните години, особено в общините. Разменянето на писма и уточняването на това какво сме искали, какво са искали от нас, какво сме искали да кажем или какво сме дали като факти и документи отнема изключително много време и всичко това е за сметка на хората, които или работят в тази сфера, или чакат дадената услуга. Сега на практика за по-малко от 15-20 минути могат да се разменят видовете документи чрез сканиране между двете администрации.

Електронният обмен между нас и областта е реален благодарение на съществуващите вече във всички общини на областта центрове за обслужване на гражданите и информация, благодарение на изключително голямата помощ на донорите Фондацията за реформа в местното самоуправление, Американската агенция за международно развитие, Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество. И давам един конкретен пример: С наше писмо, да кажем, искаме от областния управител да издаде заповед, на основание чл. 78 ал. 1 от Закона за държавната собственост за отписване от Актовете книги на държавните имоти на конкретен личен имот, като се прилагат всички необходими документи - например акт за държавна собственост на въпросния имот, скици, предварително са прегледани и уточнени по нотариален път.



Предварително се изясняват всички разменени документи между нас и областната администрация, избягват се неточности, спестява се и се печели време и най-важното, в тази връзка има по-малко бумажина и по-малко губене на време. На гражданите се спестяват всички тези неща и всичко се развива между нас по електронен път.

Разбира се, с въвеждането на електронния подпис това ще става още по-бързо.

Трябва да преодолеем психологическата бариера - това, че гражданите искат да пипнат, да усетят, да видят конкретния служител. И ние ще го преодолеем, ако бъдем много по-точни и стриктни при изпълнение на своите задължения и при обслужването на гражданите. Тогава ще завоюваме доверието на хората.

ДИМИТЪР КАЛЧЕВ, МИНИСТЪР НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

В над 50-60 общини в България има обслужване на принципа „на едно гише“ на ниво община. Радвам се, че Американската агенция за международно развитие и г-жа Гинка Капитанова се ангажираха и с областните администрации. Този пилотен проект, мисля, ще бъде успешен, както всички останали проекти, които Фондацията за реформа в местното самоуправление е правила до момента, и ние ще го мултиплицираме в останалите областни администрации в България.

В няколко областни администрации - и в Сливен, и във Варна - експериментираме подобни проекти. Ние разчитаме изключително на собствените си финансови възможности, а това, че Фондацията за реформа в местното самоуправление успя да ангажира Американската агенция за международно развитие и финансово, и като методология, и с обучение на кадри, е първият пробив, направен в тази система. Във Варна подобна система на ниво общини и на ниво община и областна администрация се разработва вече няколко месеца. Професорът от Сеулския университет г-н Бей ще бъде близо месец във Варна и там ще се експериментира система, разработвана за общините в Сеул. Така че от всичко ще се опитаме да вземем най-доброто. Крайната цел е обслужването на гражданите и фирмите, административното обслужване да бъде качествено и това да се почувства. Сигурно няма да стане в рамките на няколко месеца, но ние ще популяризираме опита на първата електронна област Габрово.

Националната стратегия за електронно правителство отдели много внимание на министерствата и на агенциите. В известна степен сме длъжници на общините и на областните администрации и през тази година ще се опитаме да концентрираме вниманието на регионално и на местно ниво.

По отношение на глобяването на кметовете, които до края на февруари тази година не са започнали да предоставят услугите си на така нареченото „едно гише“ на

граждани и фирми, съгласно приетия преди няколко месеца Закон за ограничаване на административната намеса, смятаме, че срокът ще бъде удължен поне до юли. Обслужването на принципа „на едно гише“ е въведено в около 100 общини в България - т.е. в по-малко от 50%. Опасявам се, че и новият срок е доста къс, но нека да има и възпитаващ ефект, за да разберат общините, че това е неизбежно - да се надяваме, че до септември и във всички останали 160 и повече общини ще бъде въведено това обслужване на принципа „на едно гише“.

ВАСИЛКА СИРАЧЕВСКА, IT КОНСУЛТАНТ НА ФРМС И НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ В МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА И ЕНЕРГИЙНИТЕ РЕСУРСИ:

Не мога да кажа със сигурност как вървят процесите по изграждане на центрове за услуги и информация на гражданите в цялата страна, във всички общини, но в процеса на работа по създаване на такива съм работила с повече от половината от общините в България. Центрове за услуги и информация на граждани има в 40 общини и тези Центрове са изградени чрез ФРМС с финансирането на Американската агенция за международно развитие. В около 20 общини се правят такива центрове по същата технология със собствени средства от бюджета на общините.

Изграждането на такива центрове е възможно при осигуряването на няколко условия. Първото, от моя гледна точка, условие, е да има политическа воля и желание на ръководството на общините да работят по този път. Това е най-важното.

Оттук нататък идва въпросът за нивото на кадрите, които работят в общината: до каква степен те са професионално подготвени, за да реализират такава технология.

И следващото важно условие е осигуряване на финансиране. Оказва се, че големината на общината не е най-важният фактор във връзка с разработването на такива центрове за услуги и информация на гражданите.

Важно да се подчертае и да се каже какво точно се влага в това наименование - Център за услуги и информация на гражданите - и кое е характерното за него. Самата идея и концепция за изграждане на такива центрове не е нещо произволно и то се появява в резултат от факторите и условията, в които живеят и работят общините. Една от основните идеи, залегнали в концепцията на тези центрове, е предоставяне на качествени услуги за гражданите. За да може една общинска или областна администрация да си позволи предоставянето на качествени услуги за гражданите, тя трябва да реши проблемите - вътрешни и организационни в собствената си администрация. А най-лесният и най-елегантният начин за решаване на тези проблеми е чрез автоматизиране на дейностите вътре в отделните административни структури.

Затова в основата на концепцията за предоставяне на услуги на едно гише или център за услуги и информация на гражданите стои не само изграждането на приятен, угледен, уютен фронт-офис, какъвто е центърът или едното гише, но и създаване на добре работещ бек-офис. Това означава разработването на една стройна информационна система, която да включва в себе си различни подсистеми, автоматизиращи дейностите във всичките звена на администрацията, такива подсистеми, които да могат да говорят помежду си, тоест да няма дублиране на информация, което веднага рефлектира върху времето за изпълнение на услугите. Тези подсистеми трябва да дават възможност да може информацията, която се съдържа и която има публичен характер, да бъде публикувана чрез уеб-сайтове или други форми (зависи от технологичното решение) и да бъде достъпна за хората - гражданите или юридическите лица, които имат полза от нея.

По този начин гражданите биха могли да следят процеса, дотолкова, доколкото този процес касае степента на изпълнение на тяхната услуга. Тук не говорим за детайлите, защото важно е гражданинът или юридическото лице, заявителят на услугата, да не бъде натоварван с информация, която не би му била полезна.

Това е единият аспект - гражданите. Другият, който се получава като резултат - нашият опит с 40-50 центъра го потвърждава - е, че самата организация на работа и системата, която се реализира вътре в общината и в областните администрации, позволява да се освободи достатъчно оперативно време на служителите да могат те да свършат работата си качествено. Това е много важен елемент и би трябвало да му се обърне и съответно внимание в този разговор.

Смятам, че точно сега е моментът и времето държавата да помогне на общинските администрации да реализират този принцип навсякъде. Убедена съм, че във всичките общини е осъзната необходимостта от извървяването на този път. Предимството на общините, които не са реализирали обслужването на принципа „на едно гише“ е, че вече опитът го има, технологията е реализирана, доказала е своята правилност. Даже ще споделя, че при разговорите с автора на „Опен Систем оф Сеул“, за който г-н Калчев спомена, ние с него стигнахме до общия извод, че пътят, по който вървят българските общини и администрация, е правилен. Технологията, идеята е изчистена. Оттук нататък общините трябва да концентрират вниманието си за осигуряване на средства и екипи, които да реализират добри проекти. Защото един проект не може да бъде репликиран напълно от едно място на друго. Във всяка една от администрациите трябва да се отсеят не само спецификите на административната структура, но и положението вътре в администрацията, дори и на психологическата нагласа на хората за този начин на обслужване.

ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ - ПРИТЕСНЕНИЯ

■ **инж. Цеца Илиева**

директор на Дирекция

„Специализирана администрация“,

Община Антоново

От опита, който имам като специалист в Общинска администрация за провеждането на процедури за възлагане на обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и Наредбата за възлагане на обществени поръчки под праговете, определени в чл. 7, ал.1 от ЗОП, в една малка община като Антоново, област Търговище, искам да споделя някои реални тревоги.

Основната цел, заложена в нормативната уредба, е свързана с осигуряване на прозрачност, осъществяване на ефективен подход при изразходване на бюджетните и обществените средства, както и възможност за осигуряване на конкуренция.

На практика в малките общини обемите на обществените поръчки са малки и фирмите нямат интерес да участват; често се затрудняваме да проведем процедурите поради това, че няма достатъчно кандидати съобразно изискванията; липса на конкуренция, въпреки че формално процедурата отговаря на изискванията.

В общината някои от обектите, които подлежат на обслужване (училища, детски градини и домашни социални патронажи), отстоят на големи разстояния - до 70 км; незадоволително е състоянието на пътната мрежа, особено през зимния период. Това са някои от обстоятелствата, които често отблъскват потенциалните кандидати и водят до отлагане на процедури.

Скоро правихме поръчка за доставка на хранителни продукти за училища, ЦДГ и ДСП. Това, че ежедневната консумация на хляб, прясно мляко и яйца за отделните обекти е малка, ни **затрудни да ги включим като отделни позиции**. Кой изпълнител може да поеме такъв ежедневен ангажимент? Затрудняваме се дори да обособим хранителните продукти по групи пак по същите причини - относително малки обеми.

Позволявам си да споделя тези мисли с надеждата, че е възможно да се оптимизира нормативната уредба, третираща обществените поръчки, защото не съм убедена, че могат да стоят под общ знаменател големите и малките общини. А иначе всички сме под ударите на закона и вече подписахме първите си актове и наказателни постановления за глоби след целева проверка на АВФК. Успокояват ни, че във всички общини има

допуснати грешки. Като дисциплинирани граждани и служители ще си платим глобите, но това ли е разумният изход? А вие как мислите?

Редакцията очаква вашето мнение по повдигнатия въпрос.

В ПОМОЩ НА ОБЩИНТЕ В СФЕРАТА НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ ЗА СТРОИТЕЛСТВО, ДОСТАВКИ И УСЛУГИ ЧРЕЗ ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

Проект „Инициатива отворено управление“ (ИОУ) с подкрепата на Американската агенция за международно развитие (AAMP) изготви **стандартизирани документи за възлагане на обществени поръчки за строителство, доставки и услуги чрез открита процедура**.

Целта на тези документи е да се унифицира правилно форматът на изготвяне на документацията на обществени поръчки, да се избегнат двусмислени формулировки, неясноти, грешки и липса на прозрачност в процеса на възлагане на обществени поръчки. Документацията ще улесни работата на възложителите и изпълнителите на обществени поръчки при прилагането на сега действащия Закон за обществени поръчки (ЗОП).

Новият ЗОП няма да наложи кардинална промяна на документацията, която представяме на Вашето внимание. След влизането му в сила обаче екипът на Компонент Обществени поръчки на „ИОУ“ ще приведе документацията в съответствие с някои промени в наименованията и част от съдържанието на документацията.

Ева Радева,

програмен мениджър „Обществени поръчки“

eradeva@ogi-bg.org

Христина Нинова,

програмен сътрудник,

hninova@ogi-bg.org

тел.: (02) 980 05 25, 989 99 19

Стандартизираните документи за възлагане на обществени поръчки за строителство, доставки и услуги чрез открита процедура можете да изтеглите (в zip-формат) от Библиотека ЛОГИН на страницата на ФРМС:

http://flgr.logincee.org/library_full.asp?

LD_ID=5955&TargetLangCode=BG



МЕЖДУНАРОДЕН ЦЕНТЪР ЗА ТРАНСГРАНИЧНИ КУЛТУРНИ ПОЛИТИКИ

На 14 февруари - Ден на Ивайловград - в града бе открит първият по рода си в България **международен център за трансгранични културни политики - Ивайловград - ТРАКИ**. Проектът е финансиран от Програма ФАР - Трансгранично сътрудничество на Европейския съюз Република България - Република Гърция - Фонд за малки проекти, BG 01.06.07.01. Проектът се осъществява в партньорство с Област Еврос, Р Гърция, и Тракийския университет *Демокритус*, гр. Александруполис. Гости на откриването бяха управителят на област Еврос Никос Замбунидис, управителят на Област Хасково Георги Зарчев, кметът на гр. Кипринос Михаил Странджелис, депутати от 39-ото Народно събрание на Р България, представители на културни институти и неправителствени организации, фолклорни състави от градовете Александруполис и Орестиада.

Център *ТРАКИ* се помещава в сграда - паметник на културното наследство - Мутафчиевата къща. Постоянна изложба „Традиция и съвременност“ и временни изложби от съседна Гърция ще посрещат посетителите (първа е гостуващата етнографска експозиция от музея в Орестиада).

Целта на Център *ТРАКИ* е да се превърне в устойчива културна и информационна институция, която предоставя широки възможности на хората от двете страни на границата да осъществяват европейския проект за сътрудничество и взаимодействие в трансграничното пространство, да изработват собствените си обществено значими стратегии за културно и икономическо сътрудничество на основата на богатото хилядолетно културно наследство и традиции, които ги свързват, както и на основата на запазената чиста и ненакърнена природа. Център *ТРАКИ* ще работи за преодоляване на „граничността“, неравнопоставеността и отдалечеността на териториите от двете страни на границата от големите културни и икономически центрове като създава мрежа на взаимодействие и сътрудничество между хората и особено между младите хора.

Център *ТРАКИ* укрепва институционалното сътрудничество и способства обмена на местни демократични практики - в деня на откриването му беше подписано споразумение за сътрудничество между Община Ивайловград и Община Кипринос. Предвижда се постоянен обмен на културна информация между българската и гръцката страна, която може да бъде намирана на уебсайта на центъра. Център *ТРАКИ* продължава идеите за развитие на културния и селски туризъм и изграждането на културните маршрути в Област Еврос и Община Ивайловград, набелязани и разработвани по проект ИНТЕРРЕГ

II на Област Еврос (1999 - 2002 - проект, по който Община Ивайловград беше партньор). Развитието в Тракия на международния алтернативен туризъм (предстои постепенното присъединяване към това сътрудничество и на Р Турция, и по-специално региона на Одринска Тракия) е също сред приоритетите на центъра.

В програмата на Център *ТРАКИ* са включени обучения на местните хора в областта на агро-туризма, организиране всяка година на тематични пленери за експониране и анимация на културното и природно наследство с участието на млади архитекти, културолози, археолози, природозащитници, художници, фотографи и др., съвместни българо-гръцки инициативи и художествени прояви във връзка с традиционния празничен и фолклорен календар - изложби, фестивали, споделяне на иновационни практики на гръцката страна в използването на културното наследство като ресурс за икономическо развитие, за организирането на съвременен тип музей и др.

От 27 януари т.г. и жителите на село Хърлец в Община Козлодуй вече ще се почувстват като европейци, когато трябва да потърсят административна услуга в кметството. Там ще ги посрещнат приветливата обстановка и усмихнатите служители на новооткрития „Център за информация и обслужване“, където около сто вида услуги ще се предоставят на едно гише.

Лентата на официалното откриване прерязаха лично областният управител на област Враца инж. Лъчезар Борисов и кметът на селото Стефан Плешоев.

За изграждането на новите офиси общината отдели почти 30 хил.лв. собствени средства. И няма да се спре до тук. Подобни центрове до две години ще бъдат създадени и в останалите села на Община Козлодуй - Гложене, Бутан и Крива бара. Амбицията на местната власт е те да бъдат свързани в цялостна електронна система, осигуряваща обслужването на всички граждани според изискванията на Европейския съюз.

Защото, по думите на общинския кмет Милко Торбов: „Не е честно да мислим само за града, а да забравяме селата.“



ЗА МЕСТНАТА ВЛАСТ...

На 17 март в София ФРМС и вестник „Строителство - Градът“ ще проведат съвместно конференция на тема: „Новите промени в ЗУТ. Промените в правилата и нормите за застрояване (Наредба №7). Незаконното строителство. Търпимите строежи“. Тя ще бъде съпътстваща проява в рамките на Годишната международна специализирана изложба „Българска строителна седмица“ (16 - 19 март), на която традиционно участват български и чуждестранни представители на търговски фирми, инвеститори, строителни предприемачи, проектанти, икономисти, управители на фирми, вносители, дистрибутори и др. Основни презентации на конференцията ще бъдат: „Новите промени в ЗУТ“ с лектор Савин Ковачев, МРРБ; „Промените в правилата и нормите за застрояване“ с лектор арх. Митьо Виделов; „Незаконно строителство и „търпимите строежи“ с лектор инж. Иван Симидчиев, ДНСК.

Конференцията ще се проведе от 10.00 до 16.00 часа в конферентна зала „Витоша“ на Международния изложбен център „Булгарреклама“ на бул. „Цариградско шосе“ 147 в София. За участие са поканени представители на МРРБ, ДНСК, общински и областни администрации, представители на бизнес-средите и неправителствени организации.

През месец март 2004 година се очаква активна размяна на технически експерти от български и американски общини и множество дейности в рамките на програмата „Техническо побратимяване между български и американски общини“.

През първата седмица на март по проект „Местно икономическо развитие и маркетинг на български общини“, част от Програмата, ще се проведе обучение на специалистите по местно икономическо развитие (МИР) и компютърните специалисти на 14-те общини участнички в проекта. Обучението ще се проведе от представители на фирма „Болкансис“, избрана за изработка на маркетинговата уеб-страницата и ще засяга администрирането на сайта.

От 5 до 20 март 2004 г. Дейвид Хъмпфриз, директор „Икономическо развитие“ на Община Уест Керълтън, Охайо, САЩ, ще посети Панагюрище и Габрово, където ще работи заедно със своите партньори по индивидуалните проекти на общините.

На 28 март 2004 г. представители на Община Плевен ще посетят Шарлотсвил, Вирджиния, САЩ. Техническите експерти ще работят по индивидуален проект на Общината и американския партньор.

През март ще се проведе и среща на партньорството Елхово - Болярово - Тунджа. Общините работят по еко-проекти съвместно с експерти от две американски общини.

На 25 март от 11.00 ч. в „Хоризонт до обед“ ще се излъчи месечното издание на съвместната рубрика на ФРМС и БНР Общински радио-форум. Темата на предаването ще бъде посветена на Кампанията за прозрачност в общините.

26 март е крайният срок за подаване на иновационни практики на български общини и нестопански организации за обявления от ФРМС конкурс на тема „Как стартирахме Кампанията за прозрачност в нашата община?“ Победителите ще бъдат обявени и отличени на 6 април в София на семинар, организиран от ФРМС по темата в рамките на проект „Информационна мрежа на местните власти ЛОГИН“. Повече за конкурса четете в броя на страница седма и всяка сряда - в електронния седмичник на ФРМС.

На 30 март ФРМС съвместно със списание „Ютилитис“ ще проведе в София конференция на тема „Партньорство между обществеността и частния сектор за развитие на публичните услуги“.

На 31 март в хотел „Родина“ в София ще се проведе конференция на тема „Гражданско участие при взимането на решения на местно ниво“. Организатори на конференцията са ФРМС, Сдружение „Болкан Асист“ и Програма „Инициатива Местно самоуправление“ на Американската агенция за международно развитие.