

Брой 10

ИНФОРМАЦИОНЕН
БЮЛЕТЕН

2004



3 Броя:

5/8 стр.

**НОВИТЕ ОБЛАСТНИ
СТРАТЕГИИ И ОБЩИНСКИТЕ
ПЛАНОВЕ ЗА РАЗВИТИЕ И
ИЗПЪЛНЕНИЕ НА
РАЗПОРЕДБИТЕ НА ЗАКОНА
ЗА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ. УСВОЯВАНЕ НА
СРЕДСТВАТА ОТ ЕС -
ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВО ПРЕД
МЕСТНИТЕ ВЛАСТИ И
ЧАСТНИТЕ ПРЕДПРИЕМАЧИ**

9/12 стр.

**Работема:
АДМИНИСТРИРАНЕ НА
МЕСТНИТЕ ТАКСИ ОТ
ОБЩИНИТЕ**

12/14 стр.

**Тема с подялжение:
ПРОЦЕДУРИ ЗА
КОНСУЛТАЦИИ С МЕСТНИТЕ
ВЛАСТИ - ЛЮКСЕМБУРГ,
ИРЛАНДИЯ**

15 стр.

ЗА МЕСТНАТА ВЛАСТ

ПРИКЛЮЧИ
НАЦИОНАЛНИЯТ
КОНКУРС НА ФРМС
"ОБЩИНА НОВАТОР
'2004"!

ЗАПОЧВА КОНКУРС
"ОБЩИНА НОВАТОР
'2005"!





На 7 октомври, като част от официалната церемония за Деня на българската община 12 октомври, Фондацията за реформа в местното самоуправление (ФРМС) за трета поредна година отличи българските общини с най-голям принос в прилагането и споделянето на иновационни практики в местното самоуправление.

В националния конкурс за **Годишната награда „Община новатор 2004“** на Фондацията бяха участваха 161 практики от общински администрации, сдружения на общините, граждански и бизнес организации от 45 общини. Най-много иновации бяха представени в областите **„Прозрачност и отчетност“**, **„Социални дейности“**, **„Местно икономическо развитие“** и **„Гражданско участие“**. Състезанието за наградата бе изключително оспорвано.

Седем общини съставят почетния списък на общини с иновационен принос за 2004 година:

- Община Разград** - с 11 практики
- Община Ботевград** - със 7 практики
- Община Пещера** - с 4 практики
- Община Силистра** - с 4 практики
- Община Струмяни** - с 4 практики
- Община Брацигово** - с 3 практики
- Община Кресна** - с 3 практики



Победители в конкурса станаха четири общини с изключителен новаторски усет и силно присъствие в годишните и тематичните конкурси за иновационни практики. Тази година те решително се изкачиха до върха!

Трето място си поделиха Община Мизия и Община Свищов с по 17 иновационни практики, осъществени в широко партньорство с граждански организации. Те получиха Паметен плакет и по един програмен продукт („Каса“ - за Община Мизия и „Деловодна система“ - за Община Свищов) за административните дейности на общината, осигурени от Централната лаборатория по компютърна графика и геоинформационни системи - Актьър, Технически университет, София.

Второ място в конкурса „Община новатор ‘2004“ завоюва **Община Мездра** и бе удостоена с Паметен плакет за впечатляващия общ принос от 20 иновационни практики. Заедно с наградата Община Мездра получи принтер от фирма Office1 Superstore България - „Куцаров 2000“ ЕООД и ламинатор от фирма „Алегро“.

Наградата на ФРМС „Община новатор ‘2004“ получи община, за която вече е практика да насърчава всички свои служители, местния парламент и гражданските си партньори към иновации; която използва нови технологии и нови управленски подходи. Реализираните 31 практики не само количествено, но и качествено отразяват целенасочените усилия и търпението стъпка по стъпка да се работи за постигане визията на общността. Тези практики покриват всички тематични категории и взаимно се допълват и надграждат. **Победител в Националния конкурс на ФРМС „Община новатор 2004“** стана **Община град Добрич! Кметът на общината Детелина Николова** прие уникалната статуетка, дело на скулптора Христо Михайлов, която символизира изкачването по трудната спирала на пътя към по-доброто. Към наградата Община град Добрич получи подарък от **два самолетни билета** за европейска дестинация, които може да ползва в рамките на шест месеца след получаването за участие на свои



представители (1 общински служител и 1 представител на нестопанска организация) в международни прояви, стимулиращи новаторството. Те са осигурени с любезното съдействие на CARLSON WAGONLIT Travel.

Победителят в надпреварата за 2004 година получи също и **Джобен персонален компютър Dell Axim X3**, предоставен от „Индекс - България“.

ФРМС благодари на всички, допринесли за обогатяването на базата данни „Иновационни практики“ за активността, готовността и енергията да бъдат иноватори!

Вярваме, че непрекъснатият стремеж към нови идеи и развитие ще стимулира всяка община да участва в конкурса Наградата „Община новатор '2005“!

САШКА НАЧАЛНИШКА, ЗАМЕТНИК КМЕТ НА ОБЩИНА МИЗИЯ:

Искам да благодаря на Фондацията за реформа в местното самоуправление - тази награда е голям кредит на доверие, който ни се дава - на нас, малката община. Ние сме малка община, но с колектив силно амбициран да работи така, че иновациите да бъдат стил в неговата работа и с голямата мотивация от днешния ден ще продължим да бъдем новатори и в годините, които остават от мандата.

Социални дейности, култура и образование и гражданско участие - това са областите, в които осъществихме значителни иновации, но имаме и практики в други

области, и след като осигурим тяхната устойчивост, ще ги споделим през следващата година.

Ключовете към нашия успех са преди всичко хората - тяхната мотивация и амбиция да работят, така че това, което дадат от себе си, да бъде с моделен характер, да бъде приложимо и в други общини. Още нещо - ние искаме нашите иновации да стигнат до всеки отделен гражданин, и, включвайки гражданите в нашата работа, да правим ежедневието им по-леко, животът им по-добър. Така че те да живеят със самочувствието, че ние, общинската администрация, заедно с партньорите, работим в полза на хората. Те са всичко за нас и затова ние отдаваме своя труд в името на хората и на общината.

На моите колеги от местните власти в България желая да имат готовността да споделят всичко, което правят в своята работа, на страниците на изданията „Иновационни практики“ на Фондацията за реформа в местното самоуправление, защото така те ще се включат в голямото семейство на новаторите. Ние като наградени тази година действително се гордеем, че ставаме част от семейството на новаторите и бихме желали на страниците на „Иновационни практики“ да виждаме много споделен опит, който ще заимстваме, за да можем да се подготвим, така както го изисква животът, както го изисква сега нашият път към Европа, защото ние трябва да докажем, че сме достойни да бъдем част от европейското семейство.

СТАНИСЛАВ БЛАГОВ, КМЕТ НА ОБЩИНА СВИЦОВ:

Много сме радостни, че за втора поредна година сме сред отличените с награда от Фондацията за реформа в местното самоуправление! Преди всичко искам да благодаря за инициативата на изпълнителния директор и на председателя на Фондацията за учредяването на такава награда. Тя е един допълнителен стимул не само за нашата община, но и за всички общини в България да внедряват нови подходи в местното самоуправление - нещо изключително важно предвид предизвикателствата, пред които сме изправени по пътя към членството си в Европейския съюз.

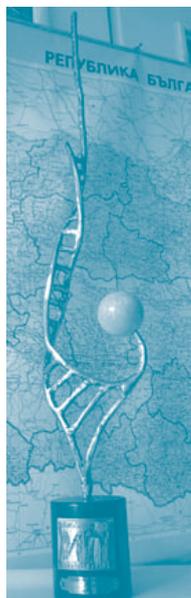
Най-много иновации през тази година осъществихме в социалната сфера и инфраструктурата на нашата община, където проблемите са изключително големи. Трудно е да се съчетаят интересите в тези две области: социалната сфера и инфраструктурата, но смятам, че намерихме добър баланс, като провокирахме участието на гражданското общество при решаване на инфраструктурни проблеми.

Смятам, че основният и най-важният фактор, който допринася за изграждането на община новатор, са преди всичко хо-



рата. Община Свищов е населена изключително с млади хора, студенти, тя е академично средище и това е един от основните фактори, които определят поведението на администрацията и на обществеността.

Смятам, че колегите ни от общините в България са натрупали достатъчен капацитет и че те са също толкова достойни, колкото и всички ние, които бяхме отличени днес. Пожелавам им да бъдат все така амбициозни, както и до този момент!



ИВАН АСПАРУХОВ, КМЕТ НА ОБЩИНА МЕЗДРА:

Миналата година заехме трето място в Националния конкурс на ФРМС „Община новатор“. Тази година се радвам, че бяхме удостоени с второ място благодарение на практиките, които действат и които предложихме за конкурса на Фондацията за реформа в местното самоуправление. Оттук ни остава само един непокорен от нас връх - първото място в конкурса за Община новатор, но и все повече общини се стремят към него, така че трябва да положим още повече усилия, за да успеем в надпреварата.

Най-много иновации през последната година осъществихме в сферата на прозрачността, информираността, достъпа до информация, предоставянето на възможности хората да участват в изработването и взимането на определени решения.

Примери за такива практики са възможността да работим със софтуер с отворен код, изнесени заседания на общинския съвет в различни населени места, откритите дни на общинска администрация съвместно с друга структура, например в сферите на образованието, и редица други. Благодаря на екипа, че успяхме през тази година да осъществим двадесет положителни, действащи практики!

Ключът към нашия успех е може би стремежът да се действа, активността, стремежът идеята да се реализира. Нашето мото е „*Всяка добра идея да получи своята реализация*“. Основен фактор е и мотивацията на общинските служители да реализират добре това, което замислят.

Бих пожелал на моите колеги да ползват насъбрания от ФРМС опит за положителните практики в местното самоуправление и всяко ново нещо, което прилагат в своята община, да направят достояние на другите.

ДЕТЕЛИНА НИКОЛОВА, КМЕТ НА ОБЩИНА ГРАД ДОБРИЧ:

Наградата е признание за усилията и труда на екип от добри специалисти, които се включиха активно в нашите амбициозни планове за ефективна промяна на Добрич. За завоюваното доверие, за отговорността и желанието, с които работим, за да възродим нашия град. За колегиалността, съпричастността и човешкото отношение, на които заложихме, за да успеем да се докажем и да спечелим престижната награда.

Чувствам се горда, че в моята община има екип от подготвени специалисти, които работят за новаторството и за ефективната промяна в нашия град, за това той да стане наистина красив европейски град.

Практиките, които споделихме, са насочени към предоставяне на услуги и социална интеграция на хора в неравностойно положение, алтернативни форми на социални грижи за деца и младежи, създаване на партньорства в различни сфери, съвместни културни инициативи, нови модели на международно сътрудничество, създаване на интерес и разбиране за културното разнообразие в общността, използване на финансови инструменти за допълнителни приходи в общинския бюджет, засилване на гражданското участие и др. Предложените решения се основават на нашето разбиране, че е необходимо координиране на усилията на различните институции за решаване на проблеми от местно значение, за повишаване на доверието към местната власт.

Решаващи за нашия успех са професионализмът, коректността, съпричастността, които вложихме, за да докажем, че работим за ефективна промяна - за подобряване на административното обслужване на гражданите, за подобряване на условията на живот на хората, както и за създаване на условия за развитието на бизнеса в общината.

Ще продължим да осъществяваме дейности за реформата в администрацията и в Добрич имаме подкрепата на нашите служители на всички нива. Ще използваме всички инструменти и механизми за прозрачност и отчетност в дейността на администрацията, за да върнем загубеното доверие на хората в институциите, за да променим негативните нагласи в нашето общество и да дадем възможност на всеки да почувства промяната.

Благодаря на екипа на Фондацията за реформа в местното самоуправление за коректното и ценно партньорство в полза на българските общини и вярвам, че то ще продължи със същата сила в бъдеще.

На моите колеги от страната пожелавам да продължат със самочувствие и вяра в собствените сили да участват в значимите проекти на ФРМС, които доказват, че надежда вдъхва само онази политика, която приема човека за своя мяра и дава предимство на човешкото достойнство. ◆

УСВОЯВАНЕ НА СРЕДСТВАТА ОТ ЕС - ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВО ПРЕД МЕСТНИТЕ ВЛАСТИ И ЧАСТНИТЕ ПРЕДПРИЕМАЧИ

На 15 октомври 2004 г. в София се проведе конференция на тема „Новите областни стратегии и общинските планове за развитие и изпълнение на разпоредбите на Закона за регионалното развитие. Усвояване на средствата от ЕС - предизвикателство пред местните власти и частните предприемачи“, организирана от в. „Строителство Градът“ и ФРМС, под патронажа на МРРБ. Над 100 участници - представители на местните власти в България - взеха участие във форума.

Като прие правилата на ЕС при затварянето на глава 21 „Регионална политика и координация на структурните инструменти“, България се задължава да приеме и приложи правилата за конкуренция, за възлагане на обществени поръчки, за опазване на околната среда, подобряване и елиминиране на неравенството и стимулиране на равенство между мъжете и жените и многогодишно програмно бюджетиране.

Арх. Белин Моллов, заместник министър на МРРБ, представи приоритетите на регионалната политика на България в процеса на присъединяване към Европейския съюз и ролята на местните и регионалните власти. Парите от Европейския съюз ще се получават на базата на **два основни принципа - разработени проекти и многогодишно програмиране**, подчерта зам.-министърът на регионалното развитие и благоустройството. Той посочи колко важно е общините и областите да определят точно приоритетите си и проектите, които предлагат.

Министерството на регионалното развитие и благоустройството е отговорно за провеждане на реформата в регионалното развитие на страната, устройството на територията и изграждането на основните мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура. Балансираното, устойчиво развитие на националната територия е предпоставка за съживен инвестиционен интерес към България. Развитието на реален пазар на недвижими имоти и привличането на чуждестранни инвеститори е практически много тясно свързано с преодоляването на съществуващите диспропорции в развитието на отделните региони на страната, с провеждане на реформата в кадастъра и териториалното устройство, с изграждането

на основните мрежи на транспортната, енергийната, водостопанската и съобщителната инфраструктура и обвързването им с тези на съседните страни и общоевропейската инфраструктурна система. Това са предпоставки, които живо интересуват всеки инвеститор, смята арх. Моллов. За Министерството на регионалното развитие и благоустройството е много важно да се справи с няколко типа задачи: нормативна база, административен и институционален капацитет за усвояването на предприсъединителните, а впоследствие и на структурните и кохезионния фонд и ефективно взаимодействие с местните и регионалните власти в инвестиционното проектиране и изграждане на инфраструктурите. Отговорят ли на 4 въпроса: кой, кога, как и с какви средства, от администрацията са си свършили работата добре. Затова са необходими институции, подготвени експерти в администрацията, финансова обезпеченост и партньорство.



Арх. Моллов обърна голямо внимание на общините да прецизират своите проекти, като даде пример с „несъстоятелни или грешни проекти“. Има случаи, в които даден проект е предвиден със стойност за изпълнение 2 млн. евро, а фирмите, които кандидатстват, не могат да го направят на цена под 5 млн. евро. Това при всички



Основният документ, който определя развитието на България, е Националният план за развитие. Сега той се разработва от Агенцията за икономически анализи и прогнози. В процеса на неговата подготовка се вземат предвид Националната стратегия за регионално развитие (и секторните стратегии за развитие, които в процеса на разработване на самия план се координират помежду си по отношение на техния средносрочен фокус - 2007-2013 г.). След това се разработват Областната стратегия за развитие, Общинският план за развитие, Регионалният план за развитие и Националната оперативна програма. Националната оперативна програма се съгласува със секторни оперативни програми, защото това са инструментите, чрез които се изпълнява Националният план за развитие. Тази сложна схема има за цел да определи пътя на България в периода 2007-2013 г., като част от системата на Европейския съюз и да регламентира количеството на средствата от структурните и кохезионния фонд, които ще получи страната през същия период.

случаи доказва липса на прецизност при подготовката на проекти. Проектите се описват в два от плановете - регионалния и общинския.

В тази част от документите, където има т.нар. мерки, проекти не фигурират. Общините имат известен опит в планирането заради подготвяните досега общински

стратегии. Тях арх. Моллов посъветва да не харчат пари за външни експерти, защото самите те познават най-добре своята община. При подготовката на плана ще им бъдат достатъчни методическите указания за разработване на общинските плановете за развитие, предишната стратегия и опитът им в общината. По-големи трудности ще има при работата с районите за планиране. За всички е ясно, че сега основните проблеми в общините са свързани с ВиК и пътната инфраструктура и за тях е най-важно да се отделят средства.

На въпрос, свързан с финансирането на общинските плановете, арх. Моллов отговори така: „Не партнирате достатъчно с бизнеса!“ И препоръчва **публично-частните партньорства**. Посъветва кметовете, веднъж заложили даден проект, да не се отказват от него и да се опитват да предложат друг - това при европейските синхронизации е невъзможно. Партньорството с институциите е в основата на бъдещата работа. Независимо че МРРБ подготвя 14 семинара в 6-те района за планиране, препоръчително е социалните партньори сами да помислят за своята подготовка. Този съвет предложи и **Ирина Захариева, началник отдел „Стратегическо планиране на регионалната политика“ в МРРБ.**

Изборът на приоритети не може да бъде произволен. Той при всички случаи трябва да съответства на националните приоритети. Отсега общините могат да подготвят анализи на състоянието, препоръчва Ирина Захариева. До края на декември 2004 г. Националният експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика ще разгледа Националната стратегия за регионално развитие. До края на януари 2005 г. процесът на





планиране трябва да достигне до областите и стратегиите им за развитие, а до края на март 2005 г. ще трябва да са готови общинските планове за развитие. МРРБ ще уведоми всяка община за крайните срокове с писмо, каза още Ирина Захариева.

Работата по регионалните планове за развитие ще продължи до края юни 2005 г., за да бъдат включени в Оперативната програма за регионално развитие, която от своя страна трябва да е готова до края на 2005 г. Тези документи регламентират развитието на икономиката в периода 2007-2013 г.

„Координация на политиката за регионално развитие с други политики е много важна, - каза Ирина Захариева. - Самият ЕС в момента е предприел активни действия за свързване на политиките за пространствено развитие с политиката за регионално развитие. Високо внимание се обръща на концепцията за развитие на градските структури. Градовете са катализатори за развитието на цялата териториална област. Затова дори се обсъжда в рамките на страните членки рамка за обща политика за градско развитие и обща политика за териториално сближаване на страните от ЕС. Нашият Закон за регионално развитие на практика е направил крачка към координация на тези две политики веднъж на ниво областна стратегия за развитие, където схемата за устройство е част от областната стратегия за развитие. Освен това в рамките на подготовката на техническото задание за разработване на Национална стратегия за регионално развитие ние също записахме изисквания: в рамките на Националната стратегия

за регионално развитие да се представи концепция за развитие на градовете, концепция за развитие на свързаността на териториите в страната, а именно развитие на инфраструктурните коридори - транспортни, съобщителни, енергийни. В рамките на националната стратегия се изисква да бъде представена политиката за опазване на природната среда и защитените територии.

При разработване на плановете е много важно да се търси координацията с районните устройствени схеми. На ниво област има координация между областната схема за развитие и районните устройствени схеми, когато такива съществуват. ЗУТ ги предвижда, но за някои територии не са разработени. Когато няма районни устройствени схеми, в самата Областна стратегия за развитие следва да има устройствена схема за развитие в контекста на ЗУТ в по-сбит вид и насочена към целите на регионалната политика, обобща Ирина Захариева.

Арх. Моллов и Ирина Захариева разясниха по време на семинара четирите наредби и трите правилника, които придружават Закона за регионалното развитие.

Разработването на стратегиите за развитие да бъде съобразено не само с приоритетите на национално и регионално ниво, но и със съществуващата регионална специфика и местен потенциал. Това заяви **зам.- областният управител на Пловдивска област Меглена Русенова** в своя доклад на тема „Подготовка на стратегията за регионално развитие в област Пловдив и взаимодействието с общинските власти“. Пред представителите на местната



Съгласно предложената на 10 февруари 2004 г. финансова рамка за България средствата, които се предвижда да бъдат отпуснати на нашата страна за структурни действия, възлизат на 2,3 млрд. евро. Общата сума на парите за първия 3-годишен период от присъединяването ни към ЕС възлиза на 4 731 300 000 евро; за селско стопанство са предвидени 1 553 200 000 евро; преки плащания за земеделски производители - 431 800 000 евро; за развитие на селските райони - 733 300 000 евро; за пазарни интервенции - 388 100 000 евро; регионално и инфраструктурно развитие - 2 299 900 000 евро; компенсация за затварянето на реакторите 3 и 4 на АЕЦ „Козлодуй“ - 550 000 000 евро; външни граници - 270 000 000 евро.



Като положителни практики за взаимодействие на общинско и областно ниво според зам.-областния управител на Пловдив са проектите за „Индуриална зона в община „Марица“ с първи инвеститор „Либхер Хаусгерете Малица“ ЕООД, където се изгради и фабриката „Сокотаб“ за 50 млн. долара. Други проекти са фабриката за хартия в Стамболийски, където акционери във фирмата са ЕБВР и Международната финансова корпорация, и Индуриална зона „Раковски“ с първи инвеститор „Уилям Хюз“, Англия.

Минчо Казанджиев, кмет на Община Ловеч, изнесе доклад на тема „Взаимодействие на общинската власт и гражданското общество при изготвянето на общинската стратегия за развитие“, в който посочи постигнатото сътрудничество между общинска администрация, бизнес, неправителствени организации при изясняване на приоритетите за града, при търсенето на възможности за привличане на инвестиции в региона. Създадени са условия за „споделяне и обсъждане на проблемите между местната власт и гражданите“.

Предприето е актуализиране на общинската стратегия за развитие в периода до 2006 г. То е извършено с широко гражданско участие, каза кметът на Ловеч, и е резултат от проведен обществен форум в Ловеч по Програма на Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество. Вследствие на това в общината е създаден екип от експерти, които са пряко ангажирани с разработването на двугодишен план за развитие на общината и съпътстваща го програма за привличане на инвестиции. Работи се по изпълнението на планове и програми, обвързани с конкретни срочни действия и проекти. Същевременно в резултат на обществения форум представители на граждански групи и местни фирми сами са потърсили и иницирали съвместно участие на общината с две проектопредложения по програма ФАР - ИСС. По инициатива на бизнеса е създаден Консултативен съвет за икономическо развитие на общината.

Фондацията за реформа в местното самоуправление ще продължи да подпомага общините в работата им по различни програми както с необходимата информация за тяхното разработване, така и с организиране на семинари, заяви **Здравко Сечков, финансов дилектор на ФРМС**. Ще продължи сътрудничеството на ФРМС с общините за насърчаване на публичността и прозрачността, осигуряване на техническа и експертна помощ при работа с нормативната база и разработване на конкретни проекти. ◆

администрация тя говори за пътя на разработване на стратегията и представи успешно реализирани проекти на територията на различни общини в Пловдивска област.

Областните стратегии се обсъждат от областните съвети за развитие. В тях участват представители както на местната власт, така и на неправителствените организации - кметове на общини, представители на общинските съвети, на регионалните сдружения на общините на територията на областта, на организациите на работодателите и работниците. Те оценяват инициативите на общините и юридическите лица, свързани с областната стратегия за развитие.

При разработването на регионалните планове за развитие се спазва връзката с областните стратегии за развитие, т. е. подходът „от долу на горе“. Необходимо е да се постигне **териториалното обвързване на районите** за целенасочено въздействие, определени в регионалния план, със специфичните дългосрочни цели и приоритети за тяхното развитие.

От изключително значение е структурирането на дирекциите „Техническо съдействие, координация и управление на регионални програми и планове“, които ще осигурят работата на района за планиране. Предвидено е за Пловдивска област нейната численост да е от 15 души.

Структурата на Стратегията за развитие на Пловдивска област следва логическата рамка, заложена във визията, според която се поставят основните въпроси, засягащи района. Фокусирането на разработката е върху дългосрочните стратегии, а не върху дейностите в краткосрочен план. Това е и рамката, заложена в Закона за регионално развитие.

Целите, които трябва да си постави една стратегия, са **създаване на условия и предпоставки за балансирано развитие на областта и общините в нея**. Времевият период, който трябва да обхванат стратегиите, е до седем години.



Радиотема: АДМИНИСТРИРАНЕ НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ ОТ ОБЩИНИТЕ

На 30 септември 2004 г., като всеки последен четвъртък от месеца, по Програма „Хоризонт“ от 11.00 до 12.00 ч. звучи станалата вече традиционна рубрика „Общински радиофорум“ - съвместно предаване на Българското национално радио и Фондацията за реформа в местното самоуправление. Това издание на радиофорума бе посветено на темата: „Администриране на местните такси от общините“.

Потърсихме отговори на въпросите: Дали подготовката за тази сложна административна промяна е доведена до край и дали нещата ще тръгнат гладко? Какви са предимствата и недостатъците на този подход към събирането на местните такси и кое ще надделее - плюсът или минусът? Ще бъдат ли мотивирани общинските управи и служители да поемат тази отговорна роля? Какви са необходимите условия за поемане от общините дейността по администрирането на местните такси? Какви са възможните варианти за решения на общините? Кои са нерешените проблеми към момента и какви са перспективите за тяхното навременно решаване?

Гост в студиото бе Венцеслав Кожухаров, заместник председател на Общински съвет - Благоевград и член на Екипа за новаторски практики. С мнение по телефона се включиха Дилян Енкин, кмет на Община Троян, и Иван Колев, първи заместник кмет по финанси и бюджет, Община град Добрич.

Представяме ви интересни моменти от предаването.

ДИЛЯН ЕНКИН, КМЕТ НА ОБЩИНА ТРОЯН:

Възможните варианти, според мен, са два. Единият е общината да поеме отговорност със собствени сили и средства да администрира местните данъци и такси, да организира тяхното събиране. А другият е да възложи, при определена цена, разбира се, събирането на териториалните данъчни дирекции.

Все още общините не са готови, или по-голямата част от общините не са готови да поемат този ангажимент, но в оставащите няколко месеца има възможност, при добра съвместна работа с териториалните данъчни дирекции, подготовката да напредне.

Трябва да се тръгне оттам с какви кадри разполагаме. В тези общини, където досега е имало данъчни служби, се надяваме да няма недостиг на професионалисти. А

там, където не е имало данъчни служби, ще трябва да се създават кадри или да се привличат кадри да пътуват до тези общини. На второ място стои необходимостта общините да осигурят нужната материална база и на трето място - и то е задължително условие, според мен □ стои необходимостта данъчната администрация да предостави софтуерните продукти, с които досега е работено.

Така че, според мен, по-тежки са проблемите за решаване в малките общини, където до днес не е имало данъчни служби. Поне при нас много трудно ще тръгнат нещата в първия момент. Но се надявам, че ще се справим.

За данъчно обслужваните лица при всички случаи ще е по-добре администриране на местните такси от началото на следващата година от страна на общините. Но в началния етап ще има определени смущения в работата и за гражданите, и за служителите.

По отношение на другите предимства, бих подчертал на първо място това, че общините ще имат вече пряк контакт и пряко наблюдение върху събираемостта на данъците и ще могат своевременно да вземат определени мерки. Но веднага пък възниква проблемът, че сега действащата система за контрол върху недобросъвестните граждани е все още доста тромава. С този проблем ще трябва за в бъдеще да се преборваме ние, заедно с държавата, разбира се. Само местните власти не могат да го решат този проблем.

Не съм убеден в това, че като събираме ние местните данъци и такси, ще увеличим кой знае колко събираемостта, макар и да съм сигурен, че ще има подобрение. Но те като ресурс са твърде малко, за да решат финансовите проблеми на общините. Затова, според мен, по-важното е в този диалог, който от години водим с държавата, да увеличим данъчния ресурс на общините. Определени приходи, които сега, в момента, отиват в републиканския бюджет, да бъдат прехвърлени към общините.

А с местните такси задачата, която сме си поставили в общините, е поне цените на таксите да покриват разходите по услугите. Поне това да постигнем на първия етап. Не може да се говори, че като подобрим събираемостта на местните данъци и такси, ще запушим някои дупки в бюджета на общините.



ИВАН КОЛЕВ, ПЪРВИ ЗАМЕСТИК КМЕТ ПО ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ, ОБЩИНА ГРАД ДОБРИЧ:

Мисля, че българските общини имат вече достатъчен административен капацитет и администрирането на местните такси няма да ги затрудни. Освен това, събирането на местните данъци и такси не е ново за общините. До 1991 година местните данъци и такси се събираха от общините, по същия начин, по който се предлага и сега да се извършва. И опитът на пилотните общини в Бургаска област показва, че българските общини могат да се справят с тази задача.

Една част от персонала, който и в момента се занимава с тази работа в данъчните дирекции, по споразумение със съответната община и териториалния данъчен директор може да премине на работа към общините и да продължи да изпълнява същите функции. Второ, базата данни, с които разполагат в Главна данъчна дирекция - като данъчна основа, данъчни ставки и данъкоплатци, ще се прехвърли на общините, което също предполага, че в голямата си част общините ще могат да се справят с тази задача и от 1-ви януари 2005-та година реално приходите за общините, които са по Закона за местните данъци и такси, да се събират от общините в България.

Смятам, а и практиката на пилотните общини показва, че събираемостта на определените със Закона размери на данъците и таксите и по-конкретно такса „Смет“ неминуемо ще се увеличава, тъй като кметовете ще имат възможност за пълен контрол върху работата на администрацията, която ще събира местните данъци и такси. Близостта на общинската администрация и на Общинския съвет до данъкоплатците - не само до физическите лица, но и до юридическите лица, фирмите, които работят на територията на общината - ще помогнат за подобряване на събираемостта на местните данъци и такси.

Предварително трябва да се изясни въпросът кой ще финансира тази държавна отговорност, която досега се изпълняваше от държавата - събирането на данъци и такси по Закона за местните данъци и такси. Държавната отговорност по тази дейност се прехвърля на общините, съответно общините ще трябва да бъдат обезпечени с необходимата издръжка и с необходимия персонал. След



АДМИНИСТРИРАНЕ НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ ОТ ОБЩИНИТЕ

ПРЕДИМСТВА

- Гражданите ще могат да внасят дължимите такси и данък сгради не само в 261 общински центрове (при общините без районно деление), но и в изнесените за целта каси в големите населени места на общините. Като се има предвид, че от 2005 год. се предвижда данъчните служби да запазят своите структури основно само в 28-те областни центрове, това е голямо облекчение за данъкоплатците;

- Общините ще получават текуща информация за постъпващите приходи от местните такси и данък сгради и по този начин ще могат да планират по-добре своите разходи;

- Общините, като пряко заинтересувани от събирането на местните приходи, полагат големи усилия и постигат по-добри резултати. Това потвърди резултатът от пилотния проект по поемането на администрирането на местните приходи, реализиран в част от черноморските общини през 2004 год.;

- С поемането на администрирането на местните приходи от общините се прави още една крачка към финансовата децентрализация, която трябва да се реализира в процеса на присъединяването на България към ЕС.

НЕДОСТАТЪЦИ

- Няма достатъчно време за предварителна подготовка на общините и това може да предизвика в някои общини сериозни организационни проблеми през първата година, които да доведат до негативизъм в гражданите, от една страна, и до намаляването на местните приходи, а от там до финансови затруднения за общините - от друга;

- Поемането на администрирането на местните приходи изисква по-голям професионализъм както в действията на кмета и общинската администрация, така и в работата на общинските съвети. Това касае особено точното прогнозиране на очакваните приходи, а от там и обвързване на приходната и разходната част на бюджета. В отделни общини има какво да се желае в това отношение.

осигуряване на съответните средства за издръжка и средства за работна заплата от държавата. Общинските съвети ще могат спокойно да вземат решение дали местните данъци и такси да се събират в общините или такса „Смет“ да продължи да се събира от данъчната администрация срещу съответно заплащане.

Но след като държавата осигури обезпечаване с необходимите средства и нейната отговорност се прехвърли на общините, ще бъде много по-изгодно самите общини да администрират местните такси, отколкото да заделят средства и да заплащат за обслужване от данъчната администрация.

**ВЕНЦИСЛАВ КОЖУХАРОВ, ЗАМЕСТИК
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ -
БЛАГОЕВГРАД И ЧЛЕН НА ЕКИПА ЗА
НОВАТОРСКИ ПРАКТИКИ:**

В цялата поредица от организационни мерки, които трябва да се изпълнят, има няколко елемента, които към момента не са решени и затрудняват общините да вземат крайно решение за един от трите варианта (единият вариант има два подварианта). Основният проблем, който се очертава и по който се води сериозен дебат с Министерството на финансите (МФ), е дали Министерството при поемане на ангажимента за събиране на местните такси ще прехвърли към общините необходимите щатове, заедно с полагаемия фонд работна заплата. Първоначално МФ обяви, че това ще стане, тъй като всеки нов ангажимент на общините трябва да бъде осигурен с ресурс, но в момента данъчната администрация „даде заден ход“ и на практика въпросът остава открит.

Ако общините назначат хората, ще трябва да го направят за сметка на собствените си приходи. Онези общини, които нямат достатъчно собствен финансов ресурс, а това са повечето от общините, просто няма да могат да назначат тези хора и да се подготвят от началото на следващата година да поемат събирането на местните приходи.

Съществува вариантът общините да възложат на данъчните администрации срещу определено заплащане администрирането на местните такси. Данъчната администрация определи за всяка една от общините какъв да бъде размерът на таксата, която общината трябва да заплати. За Община Благоевград например, която е с 82-83 хиляди жители, става дума кръгло за сума от 52 хиляди лева годишно.

В тази калкулация държавната данъчна администрация включи и фонд „Работна заплата“ на тези, които ще работят по събирането на местните приходи. В същото време данъчната администрация запазва щата и фонд „Работна заплата“ от държавния бюджет, който ще получава за тези хора. Тоест, тя веднъж ще получава от държавния бюджет фонд за тях, от друга страна, общините чрез плащанията си

НЕРЕШЕНИ ПРОБЛЕМИ КЪМ МОМЕНТА

1. Министерството на финансите (МФ) не е определило дали дейността по администриране събирането на местните такси ще бъде призната за държавна отговорност. Това означава със стандарта за числеността на общинската администрация за 2005 год. да бъдат предвидени допълнителни щатове и средства от държавния бюджет за работни заплати за извършването на тази дейност. Тази неопределеност затруднява общините за взимане на решение по кой от трите възможни варианта да сключат споразумение с данъчните администрации за 2005 год.

2. При сключване споразумение, независимо че общините плащат за извършваната услуга, данъчна администрация не поема ангажимент за процента на събираемост на дължимите суми. Тя се ограничава само до доброволните вноски от данъчно задължените лица. Проблем за общините остава въпросът с принудителното събиране на сумите.

3. В ЗМДТ не е предвидено в размера за таксата за битовите отпадъци да се включват разходите по тяхното събиране. За в бъдеще това би следвало да се коригира. В противен случай общините ще трябва да дотират тази дейност от местните приходи по други пера.

ще възстановяват част от този фонд. Налице е едно скрито преливане от местния бюджет към държавния. И това е една тънкость, която очевидно общините няма така лесно да приемат.

И тук има още един неуреден въпрос. И той е много важен. Въпреки че общините ще плащат за тази услуга, данъчната администрация поема ангажимент само на доброволно внесените местни приходи. Тоест, тя не поема ангажимент за принудително събиране или да кажем някакъв процент - от 85% до 90-95%, който да гарантира на общините. Данъчна администрация казва: от тези, които не внесат доброволно дължимата сума, общините трябва по съдебен път сами да си изискат дължимата сума. Но всички знаем колко бързо работи съдът в България...

Към настоящия момент коментираме администрирането на всички местни приходи. Най-големият от тях е такса „Смет“ или такса „Битови отпадъци“, тук се включват раз-





личните такси, свързани със строителни услуги - за издаване разрешение за строителство и т.н. Става дума и за данък сгради - също местен

приход, но той по закон остава все още задължение на държавата. Тук ще отворя една скоба.

Казахме, че вариантът, при който общините ще събират местните приходи има два подварианта. Единият, при който те поемат събирането само на такса „Смет“ и то става тяхно задължение. Вторият вариант е те да поемат събирането и на данък сгради, защото и до сега обявлението за събиране на данък сгради и такса „Смет“ и събирането става с един и същ документ, на едно и също място. И ако те се разделят, това ще бъде голямо неудобство за данъчно задължените лица. Два пъти ще се правят различни обявления, което два пъти ще оскъпи цялата процедура. И второ, гражданите ще ходят веднъж в общината за такса „Смет“ и втори път - за данък сгради в данъчните подразделения. Така че общините, които ще поемат администрирането на местните приходи, вероятно ще поемат двата ангажимента: да събират и данък сгради. Но забележете - данъчната администрация няма да заплаща на общините това, че те ще извършват една дейност, която си остава държавно задължение - събирането на данък сгради. Защо казвам това? Двете страни като че ли не са равнопоставени, въпреки че по закон те трябва да бъдат равнопоставени.

Вече втора година протича процесът по финансовата децентрализация в България и поемането на ангажимента за администрирането на местните приходи от общините е една стъпка от този продължителен процес. Трябва да отбележим, че работата започна късно, едва в началото на второто полугодие на тази година и има все още сериозни нерешени проблеми. Г-н Колев постави пръст в раната, като каза, че все още не е решено дали тази дейност ще се поеме като държавна отговорност. Тоест, дали тя ще финансира фонд „Работна заплата“ на онези бройки, които трябва да обезпечат дейността. Да се надяваме, че през следващите няколко месеца, а те не са толкова много, тези неща ще бъдат изчистени. Предполагам, че част от общините, вероятно, по-голямата, ще решат да не рискуват и през 2005-та година ще заплатят необходимите средства на данъчните администрации за събиране на местните приходи, и за да могат през следващата година нормално да се подготвят да поемат изцяло администрирането. Няма връщане назад. И мисля, че това е пътят, по който ние можем да станем равнопоставени на европейските общини, преди нашето влизане в Европейския съюз. ◆

ЛЮКСЕМБУРГ

Въведение

Местните власти в Люксембург се сдружават за първи път през 1951 година, когато създават Сдружение на градовете и общините в Люксембург (СГОЛ). По това време провеждането на консултации с местните власти от страна на правителството не е обичайна практика, а избраната от общините организационна форма - сдружение с нестопанска цел - по никакъв начин не може да принуди правителствените органи да променят отношението си. Постепенно обаче значението на СГОЛ нараства и към края на 60-те години министърът на вътрешните работи започва по-често да търси мнението на Сдружението - неформално, разбира се - по законопроекти и/или наредби на неговото министерство. Един от примерите за този период е внесенят законопроект за сливането на общините (по-късно оттеглен), чиято съдба до голяма степен е повлияна от позицията на СГОЛ.

През 1987 година СГОЛ се отказва от статута си на организация с нестопанска цел и се преобразува в междуобщински „съюз“ (сдружение), наричан с френското съкращение SYVICOL. От този момент дейността на сдружението вече има конкретна законова основа, което допринася за нарастващите му роля и политическо влияние през последните десет години. Днес SYVICOL често се споменава в законодателни и нормативни текстове във всички случаи, в които прилагането на съответния закон или норма изисква наличието на представителен орган на общините.

Правна рамка на консултациите

В Люксембург няма конкретно законодателство, което да урежда процедурите за консултации с местните власти.

Подробно описание на процеса на консултации На национално ниво

Въпреки липсата на правна уредба днес консултациите със SYVICOL са обичайни при всички текстове, които биха могли да представляват интерес за общините. Консултации се провеждат не само от министъра на вътрешните работи, но и от всички членове на правителството. Консултациите се провеждат или чрез размяна на писма, или чрез организиране на срещи със съответните министри или служби и управления.

Становищата на SYVICOL вече се представят и на Камарата на депутатите и се публикуват като парламентарни документи, които представляват неразделна част от правното досие за оценка на даден проектозакон. Въпреки че този процес зависи най-вече от добрата воля на националните власти, той е важно признание за ролята на SYVICOL.

„Бяла книга на процедурите за консултация с местните и регионални власти в Европа“: Продължаваме да ви запознаваме със съществуващите модели и практики, свързани с асоциирането и представителността на местните власти в Европа, степента им на участие в процеса на взимане на решения на национално и европейско ниво; съществуващите механизми за консултация и тяхната правна регламентация

ПРОЦЕДУРИ ЗА КОНСУЛТАЦИИ С МЕСТНИТЕ ВЛАСТИ - ЕВРОПЕЙСКИЯТ ОПИТ

Към настоящия момент SYVICOL има възможност да информира правителството, ако бъде пренебрегнато в процеса на консултации, както и може да предприема законодателни инициативи в полза на общините.

Важна промяна е обещанието на министър председателя да организира два пъти годишно срещи между правителството и SYVICOL, с цел разглеждане на всички проблеми, засягащи общините. Първата такава среща бе проведена на 1 април 1999 година.

На европейско ниво

По правило консултации се провеждат по въпроси, интересувачи всички публични власти. От друга страна, поради липсата на регионални власти, дебатите по европейски теми са рядкост.

SYVICOL има решаваща роля за сформирването на делегациите към Комитета на регионите и Конгреса на местните и регионалните власти в Европа. От организацията се изисква да представи номинации за тези делегации, а Правителственият съвет по правило се придържа към тези предложения.

По отношение на финансовите въпроси правителството предоставя адекватни средства за постигането на целите на местно ниво, заложи в рамката на „Grande region Sarre-Lor-Lux“.

Оценка на процедурите

Необходимо е да се отбележи, че ефектът от становищата на SYVICOL не е малък. Освен че правителството взема предвид някои предложения във връзка със законодателни промени, голямата публичност, която се дава на тези въпроси с посредничеството на медиите, особено когато становището се публикува като част парламентарна документация, също има огромно значение.

От друга страна, SYVICOL все още няма статут пред националните власти, какъвто например автоматично се дава на „професионална камара“, консултациите с която са задължителни. По политическа целесъобразност или поради недоглеждане все още има случаи, в които правителството не се консултира с общините по въпроси, които ги засягат.

Примери за консултации

Пример за успешен скорошен случай на консултации

Реформата на законодателството, уреждащо сдружаването на общините, което се очаква да бъде прието в скоро време от парламента, взема предвид много от предложенията на SYVICOL. Правителството се съгласи да се консултира с Комисията на SYVICOL два пъти годишно по въпроси, свързани с общините. Първата такава среща бе проведена на 1 април 1999 година. Тогава правителството, по искане на SYVICOL, обяви, че подкрепя изясняването на разделението на компетенциите на националните и местните власти.

Пример за неуспешен скорошен случай на консултации

Законът за прилагането на националния план за заетост, гласуван 1999 г., включва намаляване на дела за общините от приходите от данък общ доход, в полза на фирмите. Консултации със SYVICOL бяха проведени на късен етап от процеса (след намесата на министър председателя), поради което организацията не успя да постигне значително намаление на отстъпките, които трябваше да направят общините. ♦

Syndicat des Villes et Communes du Luxembourg

ИРЛАНДИЯ

Представяне структурата на местното самоуправление в Ирландия

Конституцията от 1937 г. не включва почти никакви текстове за местните власти, но през април 1999 г., след дълго лобиране от страна на Главния съвет на окръжните съвети, правителството обяви, че на 11 юни ще бъде проведен референдум за включване в Конституцията на разпоредби, признаващи местните власти.



Прерогативите на местните и регионалните власти и техните управленски методи са променяни много пъти: през 1898, 1940, 1941, 1978, 1991 и 1994 година.

Правомощия

Ирландските местни и регионални власти отговарят за развитието на инфраструктурата, като например строителство и поддръжка на пътищата, водоснабдяване и канализация, строителство и поддръжка на жилища за социално слаби. На тях е възложено и прилагането на законодателството относно опазването на околната среда, устройството на територията, пътният транспорт, безопасността на сградите и противопожарната охрана.

Местните и регионалните власти отговарят за цялостното развитие на своя регион. Те имат правото да действат в интерес на населението, да осигуряват съоръжения за отдих и спорт и др. Имат и остатъчни функции по отношение на селското стопанство, образованието и здравеопазването.

Департаментът по околна среда и местно самоуправление е натоварен с упражняването на надзор върху дейността на местните власти. Комисията по децентрализацията представи доклад за възможностите за по-голяма децентрализация на правомощията на националните власти в полза на местните.

Финансиране

Общите разходи на местните власти в Ирландия представляват 5 % от БВП и 11 % от общите публични разходи.

Общите разходи на общините се финансират от три различни източника, а именно: Държавни помощи и субсидии; Такси за стоки и услуги; Имуществени данъци, само за търговски имоти.

Приблизително половината от разходите на окръжните съвети се финансират от държавни субсидии. По-големите градове, както и останалите градски власти получават приблизително една четвърт от приходите си под формата на субсидии.

Две основни организации представляват местните власти в Ирландия: Сдружението на общинските власти, основано през 1912 г., и Главният съвет на окръжните съвети, основан през 1899 г.

Процедури за консултации

Не съществуват формални процедури за провеждане на консултации между правителството и местните и регионални власти.

Съществуват обаче неформални процедури за консултации по широк кръг въпроси. Всяка тема от интерес за местните власти обикновено става предмет на консултации. Темите включват конкретни или спешни въпроси:

финансиране, жилищна политика, устройство на територията и др. Тези процедури са винаги доброволни и по никакъв начин не обвързват участниците в тях.

Тъй като надзор върху дейността на местните и регионалните власти се упражнява от Департамента по околна среда и местно самоуправление, този Департамент има привилегията да бъде говорител на местните власти. Въпреки че не съществуват конкретни изисквания за консултации, местните и регионалните власти могат да бъдат представявани в представителните секторни органи или в делегациите към Департамента по околна среда и местно самоуправление.

Консултациите не се провеждат по предварително уговорен график и по правило се инициират от местните власти в отговор на реална нужда, например въпроси, свързани с финансирането. Възможно е обаче инициативата да дойде от ниво министерство при разработването на нови закони. Така например Департаментът по околна среда и местно самоуправление покани сдруженията на местните власти да представят своите становища по новия проектозакон за устройството на територията.

Като цяло консултациите включват по-скоро лобиране или информационни срещи, отколкото реални преговори с обвързващи резултати. Освен това не съществува и конкретен инструмент за оценка. Като цяло изглежда, че известните политици и държавни служители имат най-голямо влияние върху прилаганите политически насоки.

Заклучения

Като се има предвид основно местният характер на ирландската политика, между националното и местното ниво съществуват множество неформални канали за общуване. Влиянието на депутатите на местно ниво е почти толкова силно, колкото и на лицата на местни изборни длъжности. Върху депутатите често се упражнява натиск от страна на местни групи по въпроси, които депутатите могат да повдигнат за разглеждане на национално ниво.

Представителните органи играят все по-важна роля по отношение на взаимодействието местните власти и министерствата. Консултациите обаче са стриктно консултативни и по никакъв начин не обвързват участниците в тях.

Следва да се отбележи също така, че след много и настойчиви усилия за провеждане на консултации между правителството и местните власти, въпросите, които вълнуваха правителството, бяха изтеглени на заден план в полза на проблемите, интересували местните власти. ◆

Фондацията за реформа в местното самоуправление (ФРМС) участва в **Информационната борса за Европейския съюз „Да попитаме и да разберем“**, София, НДК, зала 6 (15-16 октомври 2004 г.). Наред с още 15 неправителствени организации ФРМС представи свои информационни материали, свързани с темата „Евроинтеграция“, а именно изданията си Наръчник „Управление на цикъла на проекта“, Наръчник „Финансиращи програми в подкрепа на местните власти“, Наръчник „Българските общини и предприєдинителните финансови инструменти на ЕС“, Наръчник „Планиране развитието на общността с участието на гражданите“.

Бяха представени сборникът „Европейски харти“, както и броеве на месечния информационен бюлетин „Реформата в местното самоуправление“ 2004. Голям интерес предизвикаха материалите, разкриващи опита на европейски страни и на местните им власти в евроинтеграцията.

ФРМС представи и своята уеб-страница и европейската инициатива Информационна мрежа на местните власти (LOGIN), създадена през 1998 г. ЛОГИН, чийто член е Фондацията, е мрежа на местните власти за обмяна на успешни практики, достъп до информационни материали и в областта на евроинтеграцията на 8 европейски страни, 4 от които - новоприети членки на ЕС.



Като част от Втората годишна среща на българските местни власти (6 - 8 октомври 2004 г.) Фондацията за реформа в местното самоуправление организира няколко прояви.

На 6 октомври ФРМС организира форум, посветен на **Центровете за услуги и информация на гражданите**, като акцент бяха възможностите, които предоставя ЦУИГ като управленски инструмент и

средство за подобряване на вземането на управленски решения и организация на работа на администрацията.

На 7 октомври ФРМС съвместно с Инициатива Местно самоуправление на ААМР проведе форум под названието **„Кампанията за прозрачност в общините: как да печелим доверието на гражданите и бизнеса?“** В дискусиата бяха засегнати практически моменти от връзките на местните власти с бизнеса, неправителствените организации и гражданите, както и в сферата на управлението на общинската собственост. Бяха представени успешни практики от големи, средноголеми и малки общини.

ФРМС благодари сърдечно на всички свои партньори от общините, които спомогнаха за провеждането на двата форума!



Българското партньорство за местно икономическо развитие (БПМИР), създадено в рамките на четвърта фаза на Програмата за техническо побратимяване между български и американски общини на ФРМС/МАГУ, участва в **Контактно-информационната борса (КИБ)** на 60-ия Международен технически панаир - Пловдив, 27 септември - 2 октомври 2004 г.

Общинските експерти по бизнес развитие на Габрово, Добрич, Монтана, Панагюрище, Пазарджик, Плевен, Разград, Стара Загора, Силистра, Хасково и ФРМС проактивно търсиха инвеститори, както и представляваха интереси на фирми, работещи на територията на членовете на БПМИР, които по различни причини нямаха възможност да се представят на панаира. бяха установени над 50 нови контакта с фирми и заинтересовани представителства.





В рамките на Кампанията за прозрачност, която Фондацията за реформа в местното самоуправление и Програма Инициатива Местно самоуправление на Американската агенция за международно развитие стартираха в началото на 2004 г.

Фондацията за реформа в местното самоуправление

учредява

НАГРАДА ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В МЕСТНОТО САМОУПРАВЛЕНИЕ

в две категории:

I. Най-прозрачно работеща община

В конкурса могат да участват всички български общини, които:

- Прилагат висок процент от практиките и процедурите, включени във Въпросника за състоянието на прозрачност в общините;
- От началото на 2004 г. имат въведени нови практики и процедури, които демонстрират открито и прозрачно управление;
- Имат приета програма/план за действие за повече прозрачност в работата на общински съвет и общинска администрация.

II. Най-добра практика за прозрачност в рисковата област

В конкурса могат да участват всички български общини, които:

- Прилагат нова и нестандартна практика за прозрачност в област от дейността на общината, където опасността от корупционен натиск е най-голяма (общинска собственост, обществени поръчки, търгове и др.)

Можете да участвате в едната или в двете категории:

I. В категория „Най-прозрачно работеща община“ изпратете кратко описание, съдържащо процент на приложени практики от Въпросника, брой въведени нови практики от началото на 2004 г., както и копие от приетата от общината програма или план за действие.

II. В категория „Най-добра практика за прозрачност в рисковата област“ изпратете описание на Вашата практика във формата на иновационните практики на ФРМС.

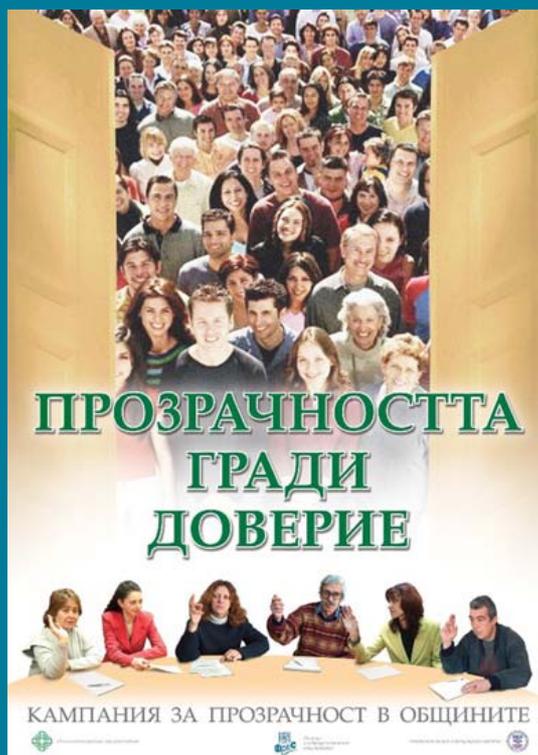
Краен срок: 5 декември 2004 г.!

Кандидатурите изпращайте до ФРМС на адрес:

София 1784, ж.к. Младост 1, ул. „Йерусалим“, бл. 51, офис 2

тел.: (02) 976 89 89, факс: (02) 976 89 30, е-поща: bshopova@flgr.bg

Партньори на ИМС и ФРМС в реализацията на кампанията са НСОРБ, регионалните асоциации на общините и професионалните асоциации на специалистите в общинските администрации



Изданието се финансира от Американската агенция за международно развитие, Вашингтон, САЩ
Главен редактор Гинка Капитанова Редакционна колегия Росица Рагичева, Мартина Димрова
Адрес: бул. „Йерусалим“, бл. 51; Бизнес-сграда, Офис 2; жк Младост-1; София 1784 тел./факс: (02) 976 89 89 www.flgr.bg

flgr@flgr.bg

