



ДОКЛАД (втори междинен)

**за оценка на чистотата на улиците, местата за обществено ползване и качеството на
сметоизвозването в Община Гоце Делчев
(мониторинга се упражнява върху териториите на града и селата Мосомище,
Брезница и Борово)**

I. Увод

Настоящият доклад е съставен в рамките на проект «Граждански мониторинг за ефективно управление на публичните ресурси», изпълняван от Фондация за реформа в местното самоуправление (ФРМС) с финансовата подкрепа на Фондация «Америка за България» в партньорство с Община Гоце Делчев и общините Кюстендил и Кнежа. Съгласно разработената методология за наблюдение на избраната след проучване сред местния бизнес, среща-дискусия с НПО и проведено обществено обсъждане услуга «Почистване на улици и обществени места и сметоизвозване» (ПУОМС) такъв доклад ще бъде изготвян след изтичането на едномесечен период на наблюдение в течение на шестмесечния период на провеждането на мониторинга от месец юни до месец ноември 2011 г. Настоящият доклад с междинните резултати от наблюдението, както и следващите междинни (месечни) и финален доклад се представят на ръководствата на общината и фирмите изпълнители. Докладът е междинен и обхваща периода 1-30 юни 2011 г.

II. Цел

Като инструмент на мониторинга докладът има за цел да представи резултатите от месечното наблюдение, извършвано посредством карти за оценка (въпросници), попълвани от гражданските наблюдатели, за качеството на изпълнение на услугата ПУОМС. Докладът показва степента на удовлетвореност от наблюдаваната публична услуга и в този смисъл на всички отразени проблеми или препоръки в предоставянето ѝ следва да се потърси адекватно решение, приемливо и за двете страни. За принципала на услугата в лицето на общината, която се явява възложител, оценката на гражданите може да послужи като допълнителен критерий, който да бъде взет пред вид при упражняването на контрола върху изпълнението.

III. Структура

Докладът се състои от две части. Първата част представлява статистическа обработка на емпиричните данни от попълнените структурирани въпросници (карти за оценка). Като резултат са обобщени и изведени междинните резултати, които отразяват оценката на услугата от страна на гражданите в периода от едномесечното наблюдение. В тази част са отразени и направените препоръки на гражданите. Във втората част е направен опит за кратък анализ на очертаващите се различия в оценките на услугата и вероятните причини, доколкото характерът на направените забележки и препоръки е такъв. Докладът за месец юни 2011 г. се основава на данните от попълнените и върнати карти от:

1-31 юли 2011 г.	гр. Гоце Делчев	с. Мосомище	с. Брезница	с. Борово	Общо
Брой попълнени карти за оценка	41	12	12	16	81

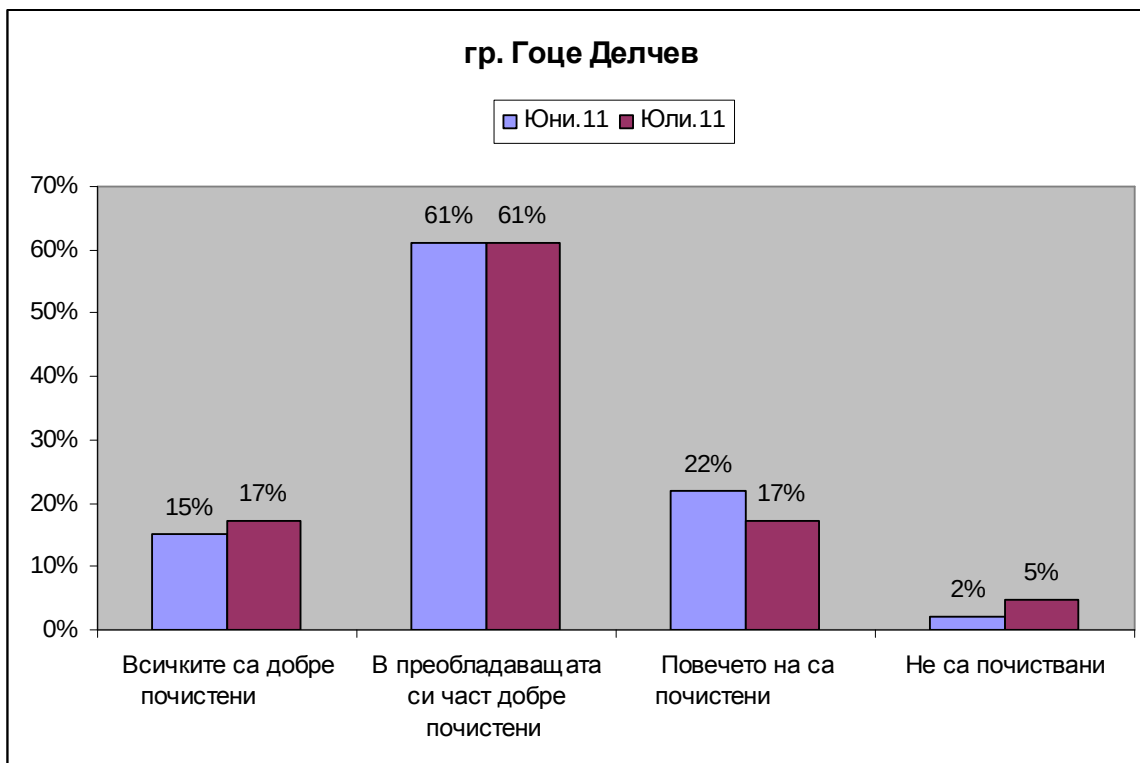
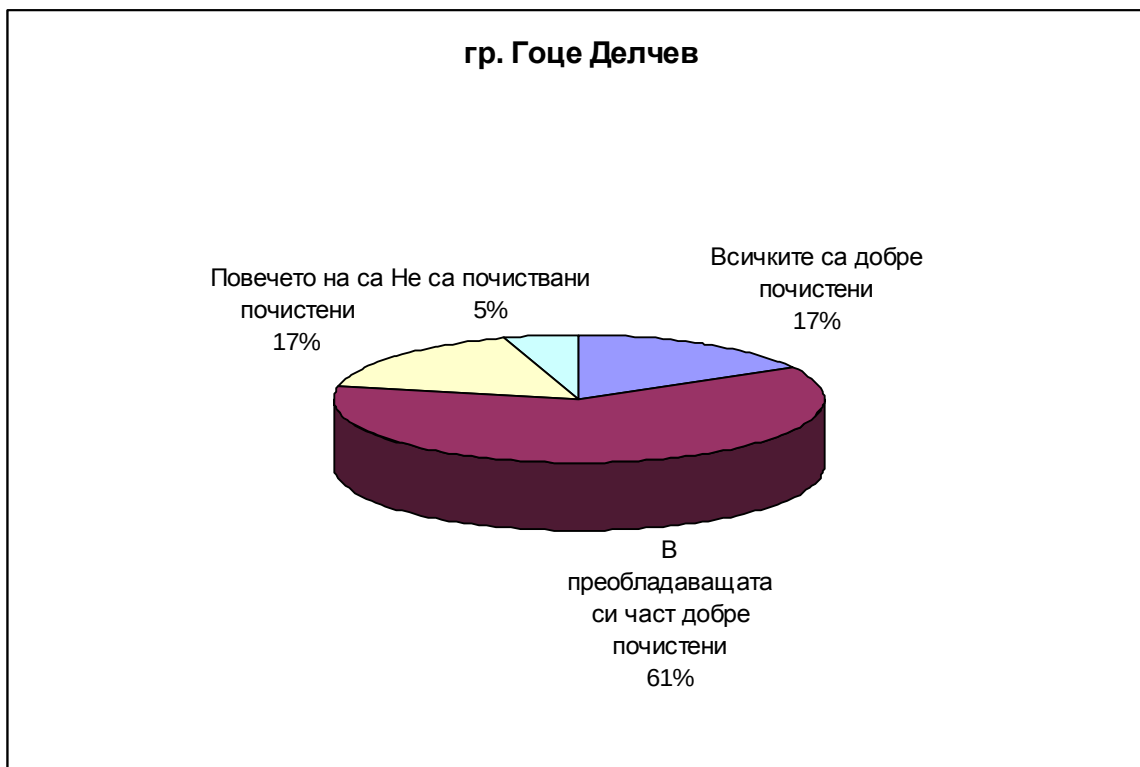
**Втори месечен доклад брой попълнени сарти за оценка: 81
(общо за първите два месеца 177)**



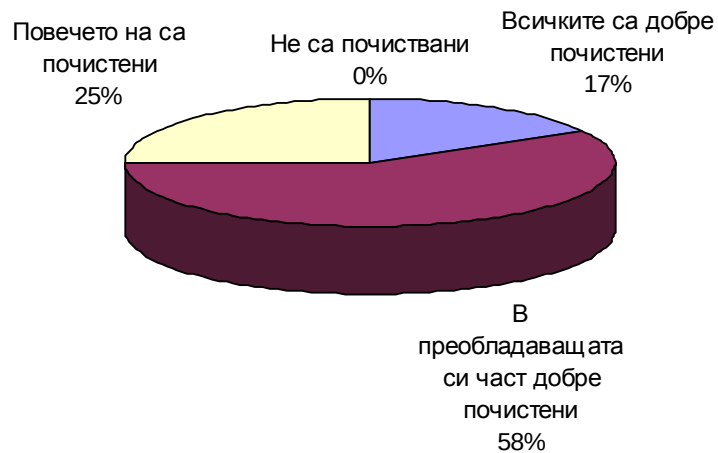
ЧАСТ 1. СТАТИСТИЧЕСКИ АНАЛИЗ

I. ЧИСТОТА НА МЕСТАТА, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЗВАНЕ

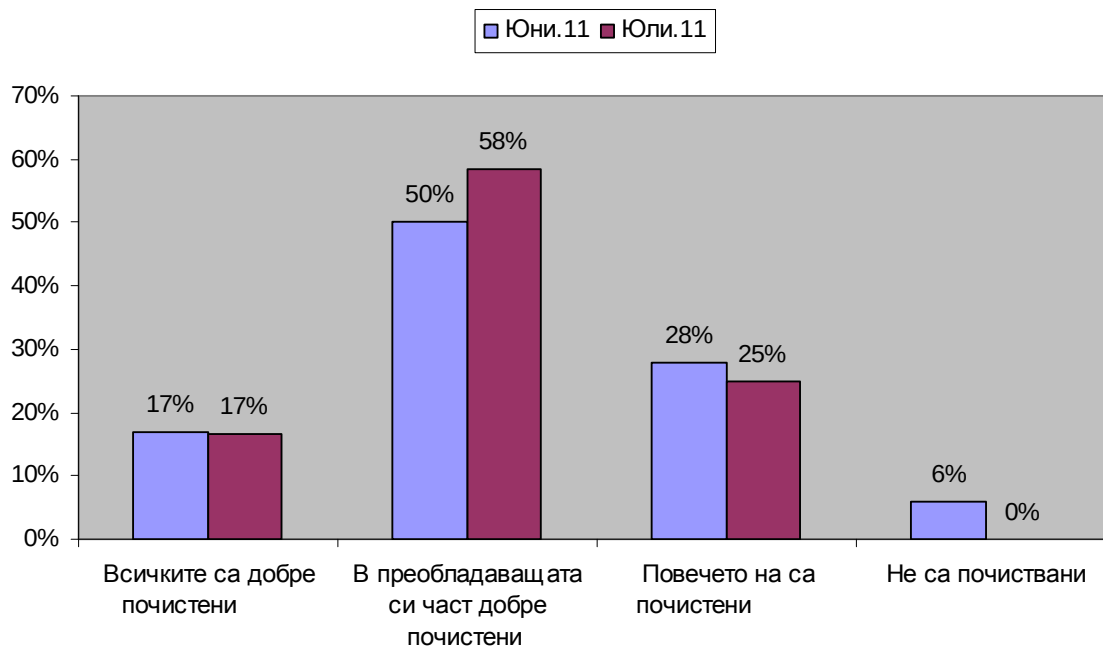
1. През последната седмица улиците във Вашият квартал/нас.място са били:



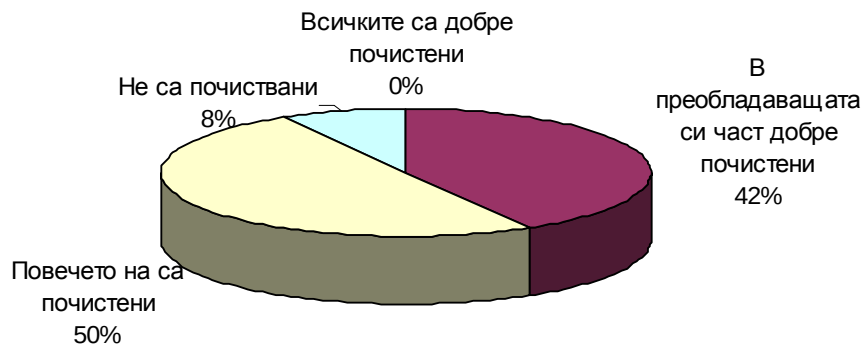
с. Мосомице



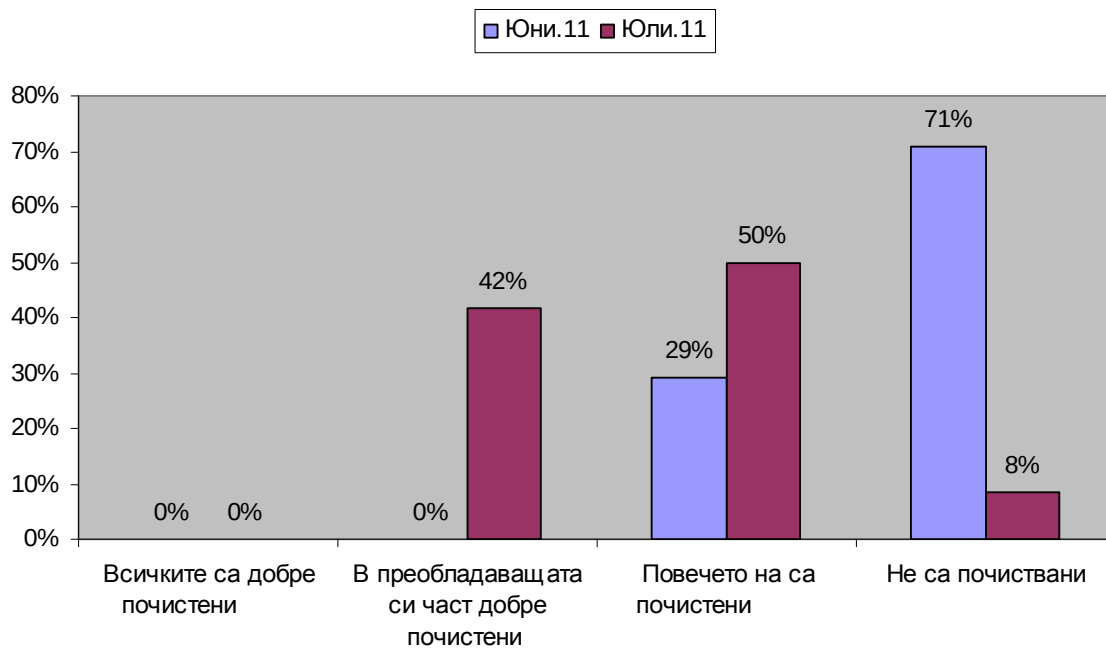
с. Мосомице

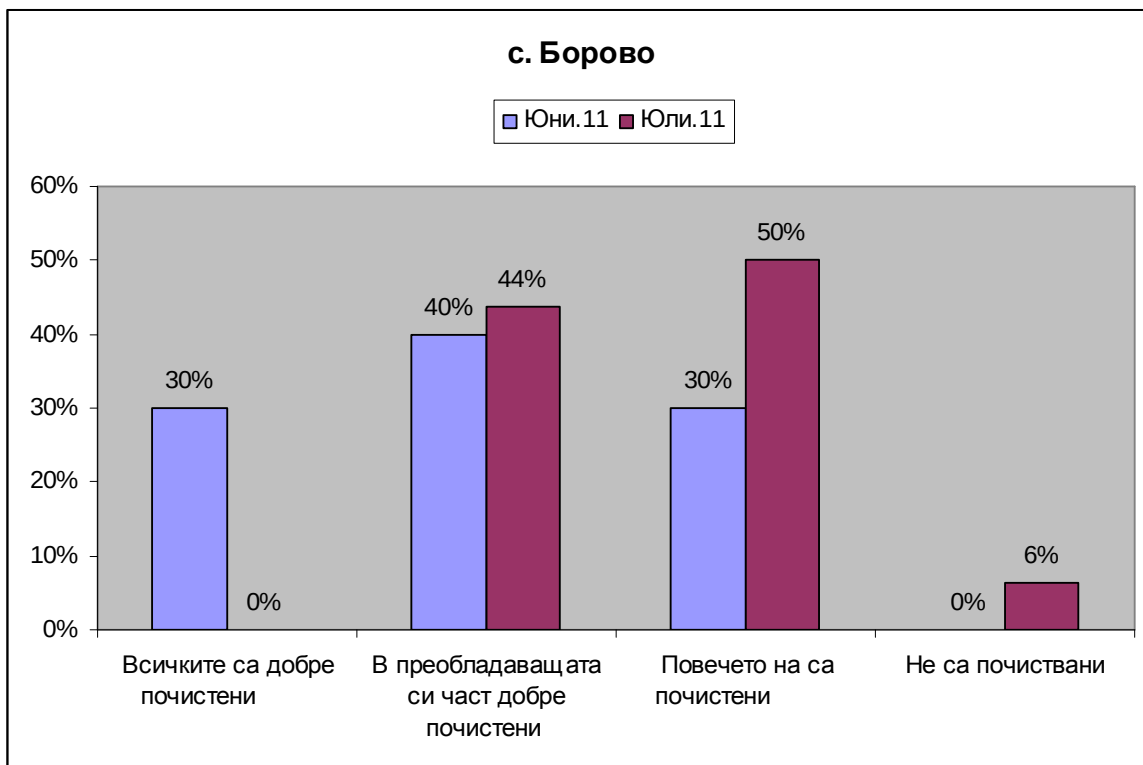
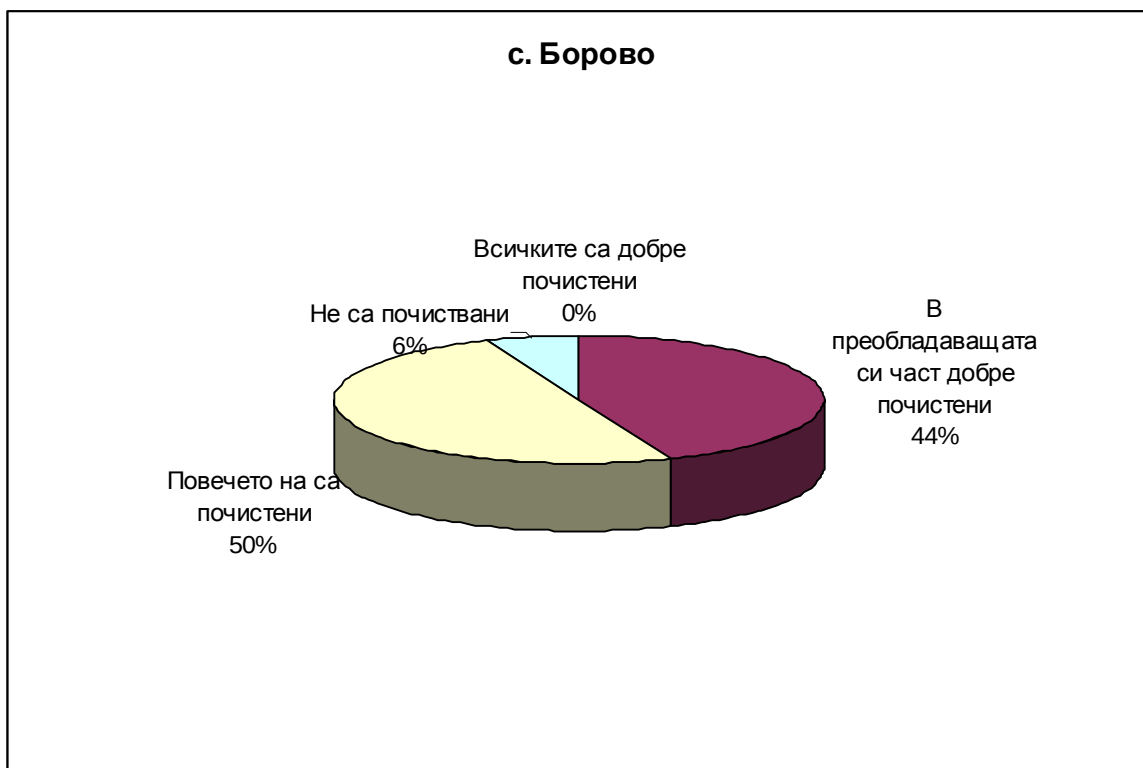


с. Брезница



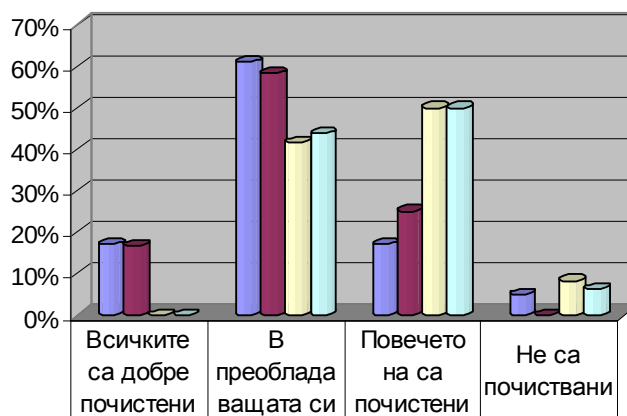
с. Брезница





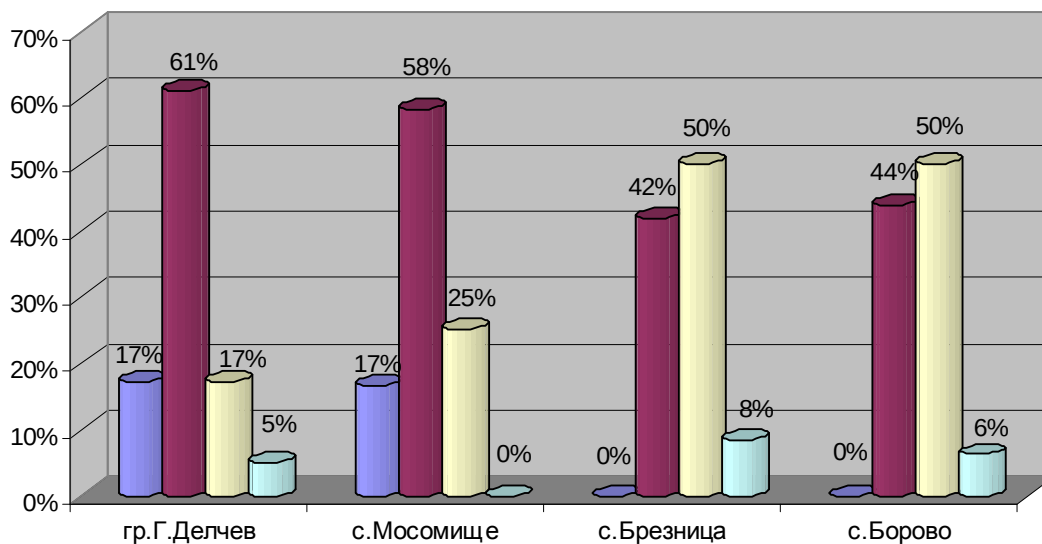
Общо за четирите населени места

■ гр.Г.Делчев
 ■ с.Мосомище
 ■ с.Брезница
 ■ с.Борово



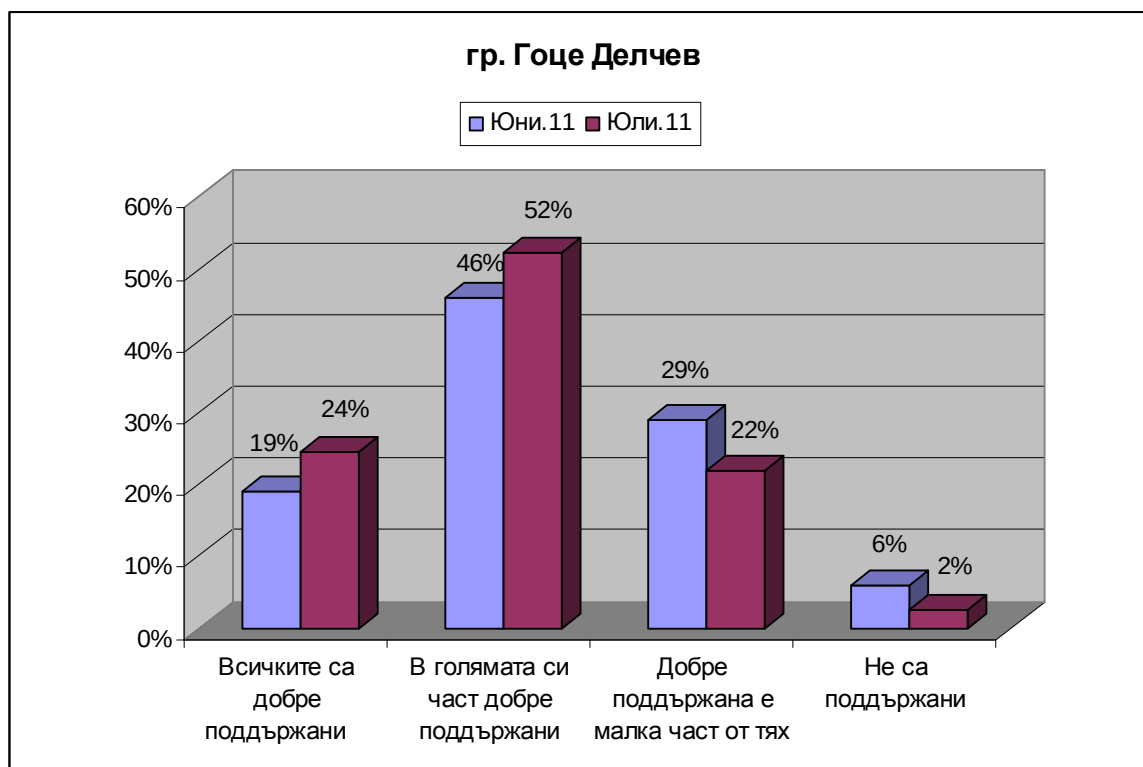
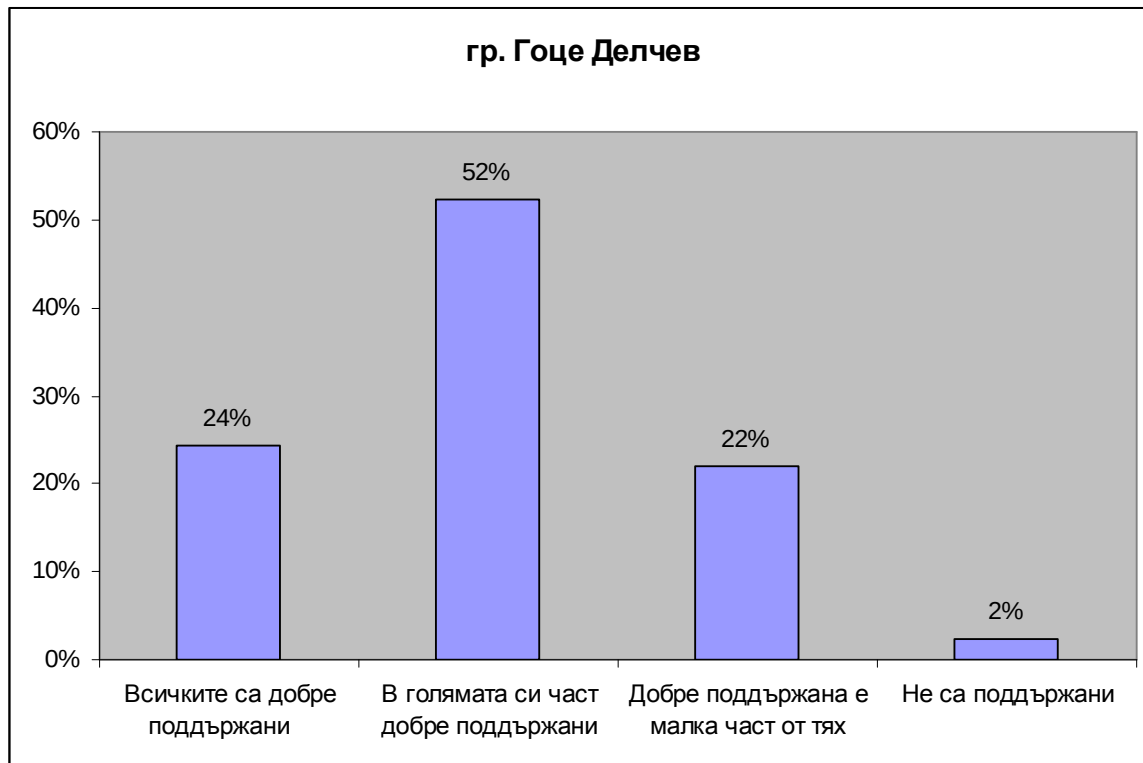
■ гр.Г.Делчев	17%	61%	17%	5%
■ с.Мосомище	17%	58%	25%	0%
■ с.Брезница	0%	42%	50%	8%
■ с.Борово	0%	44%	50%	6%

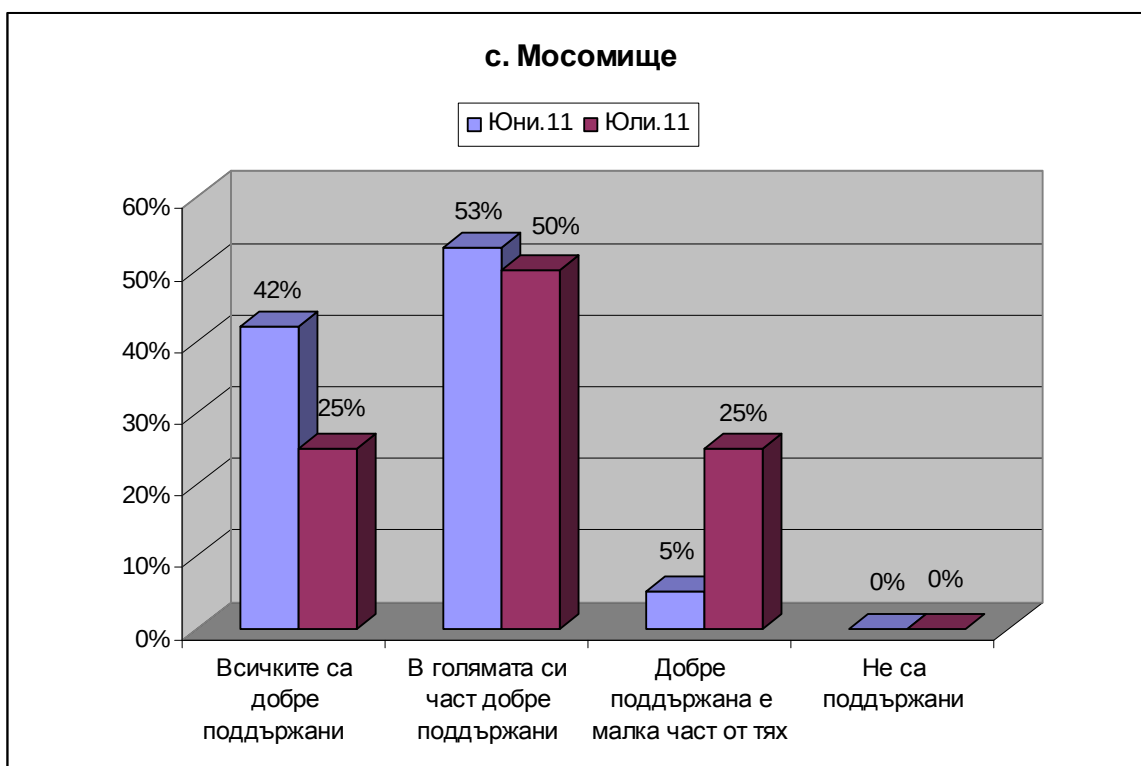
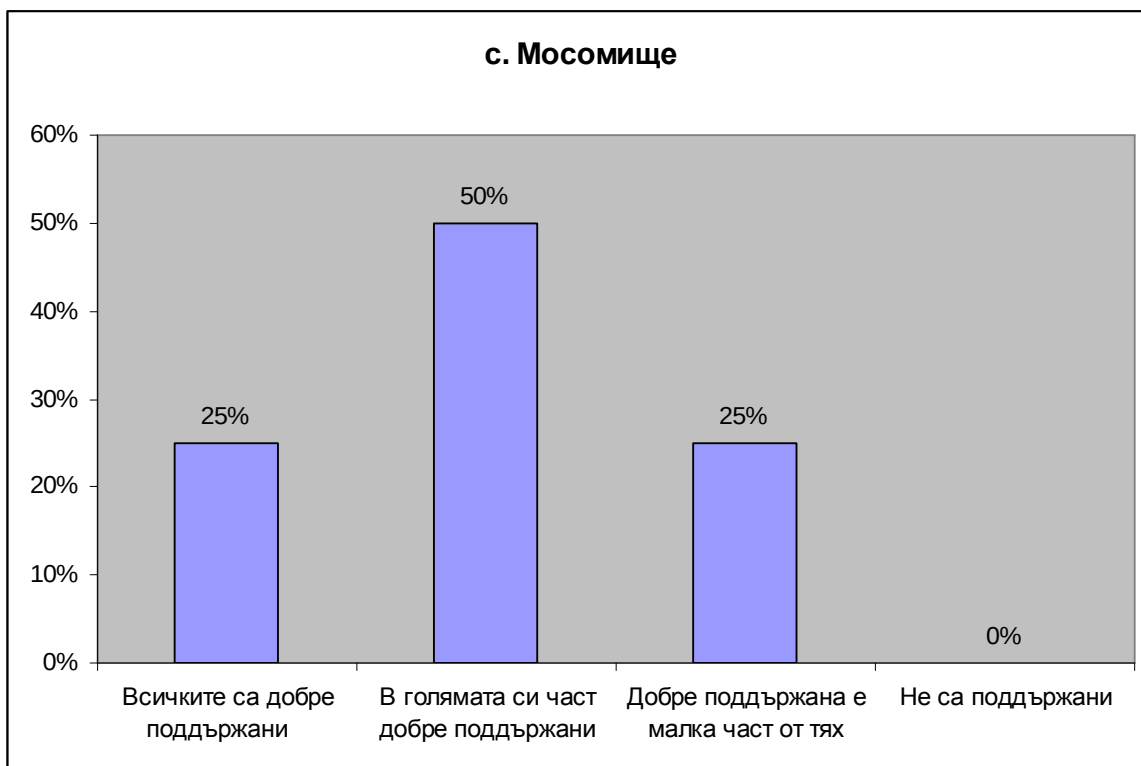
Общо за четирите населени места

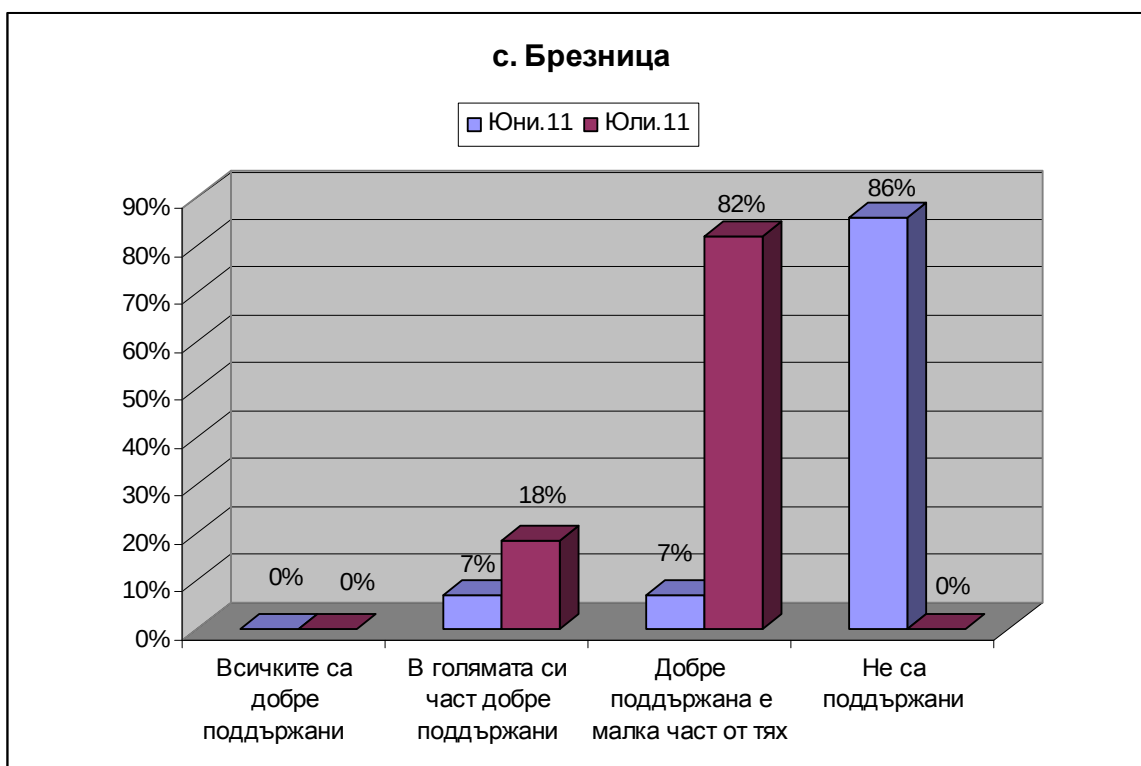
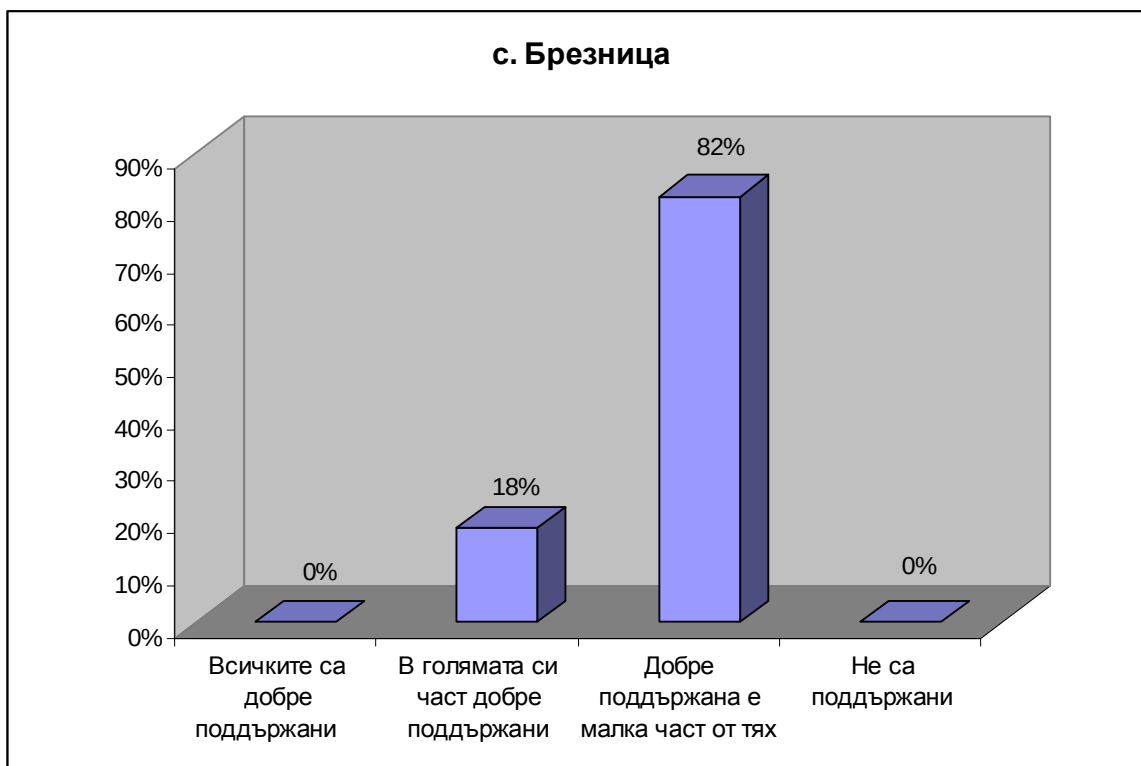


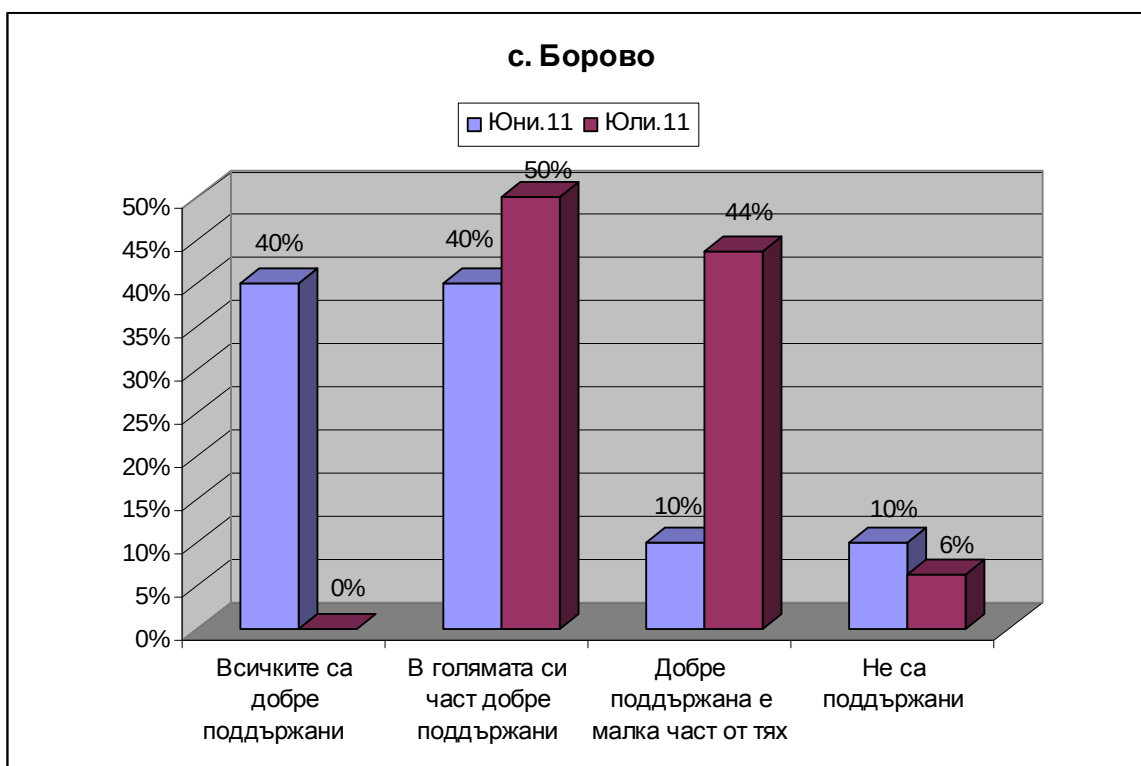
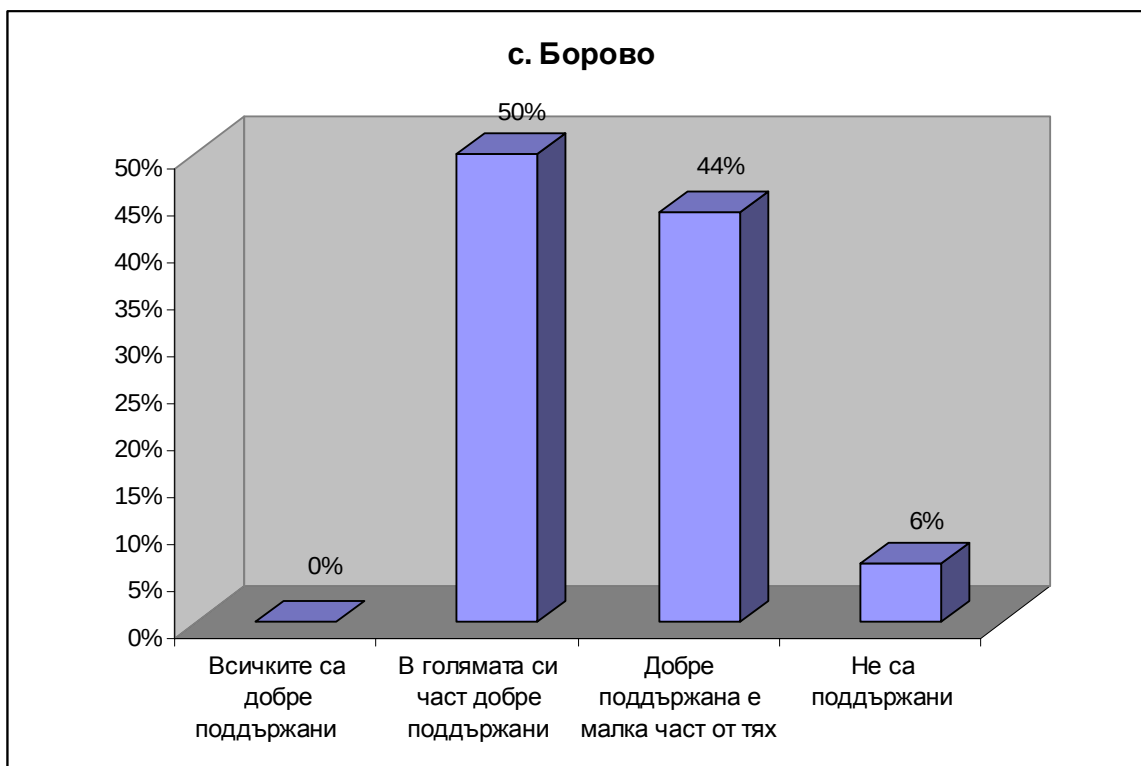
■ Всичките са добре почистени
 ■ В преобладаващата си част са добре почистени
■ Повечето на са почистени
 ■ Не са почистени

2. През последната седмица местата за обществено ползване (площади, паркове, алеи, др.) във Вашия квартал/нас.място са били:

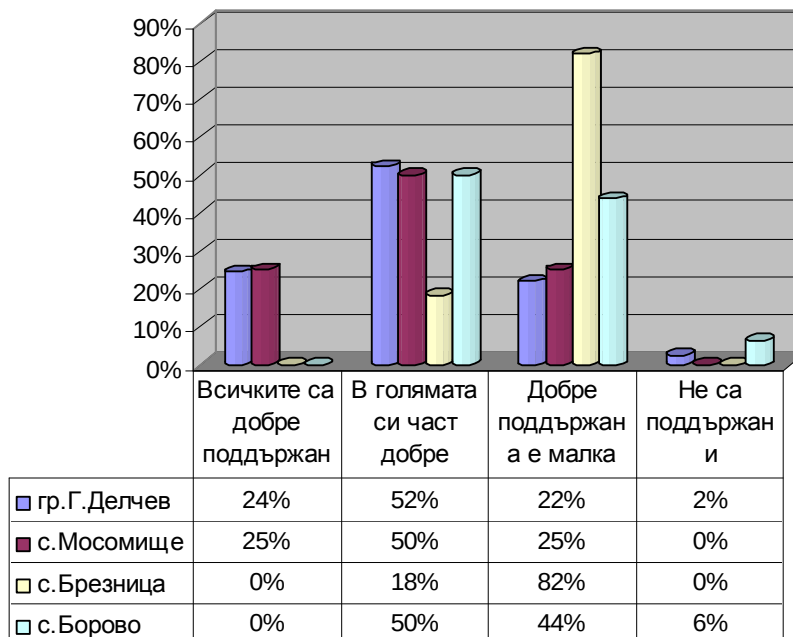




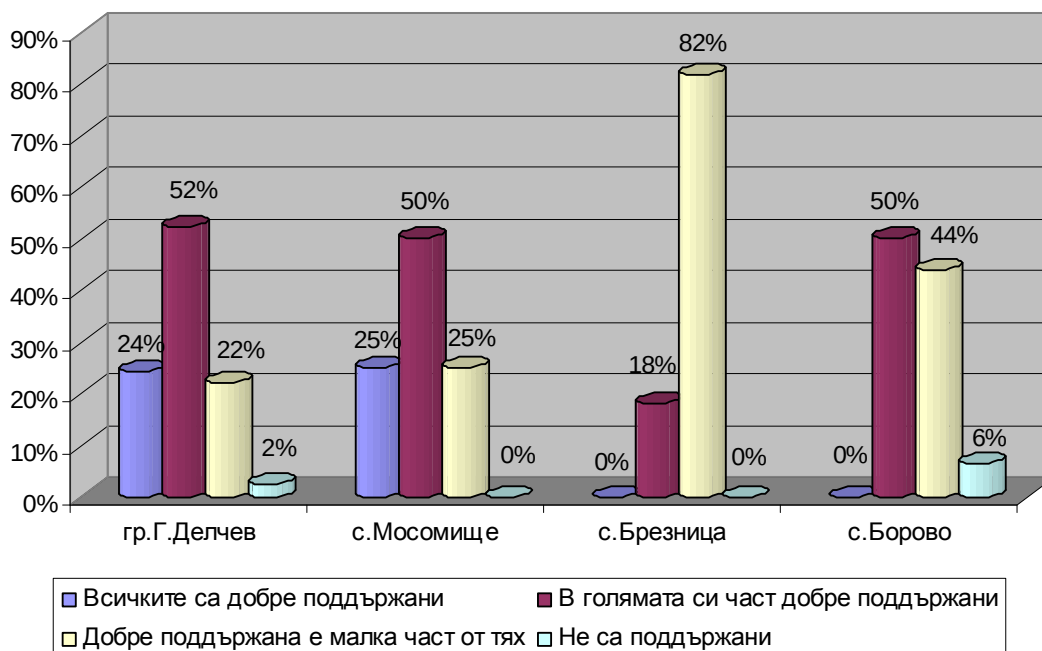




Общо за четирите населени места

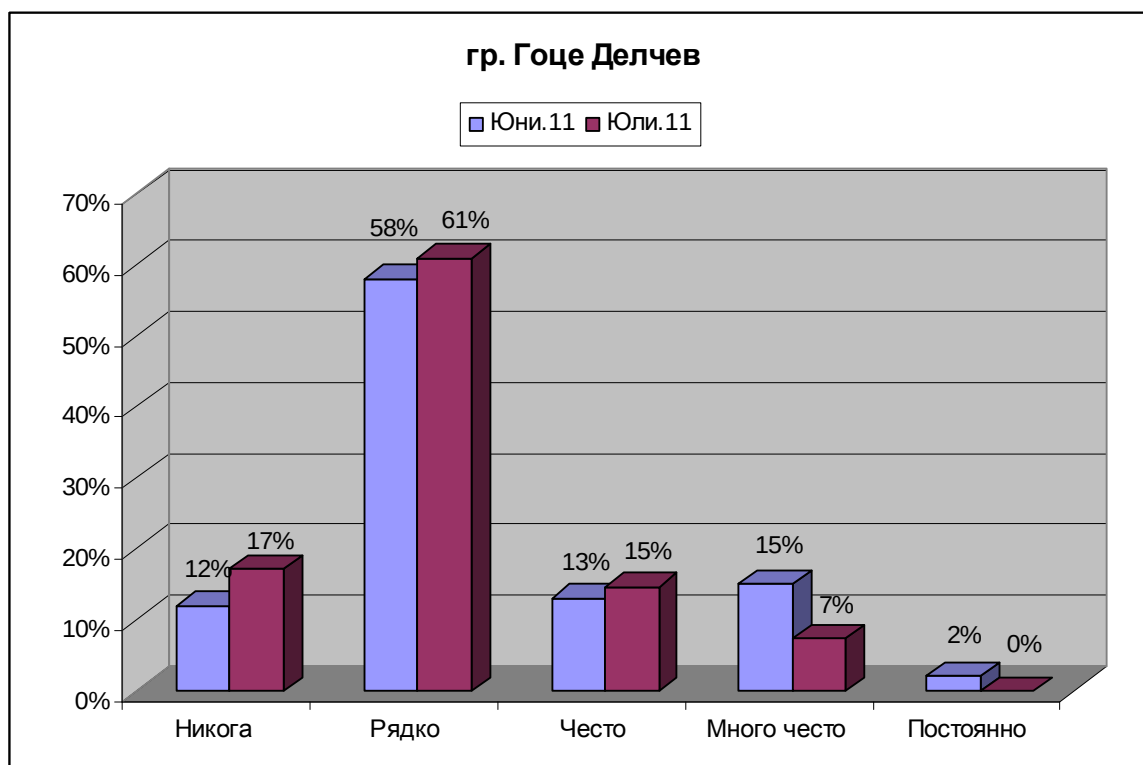
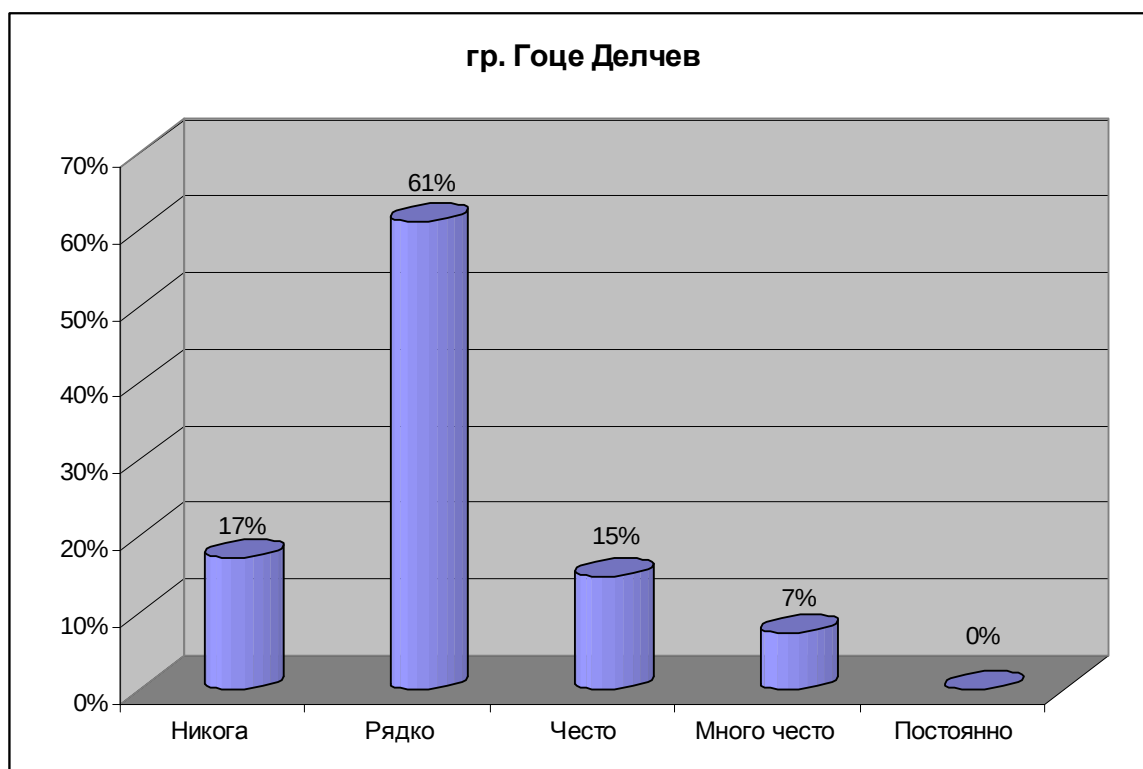


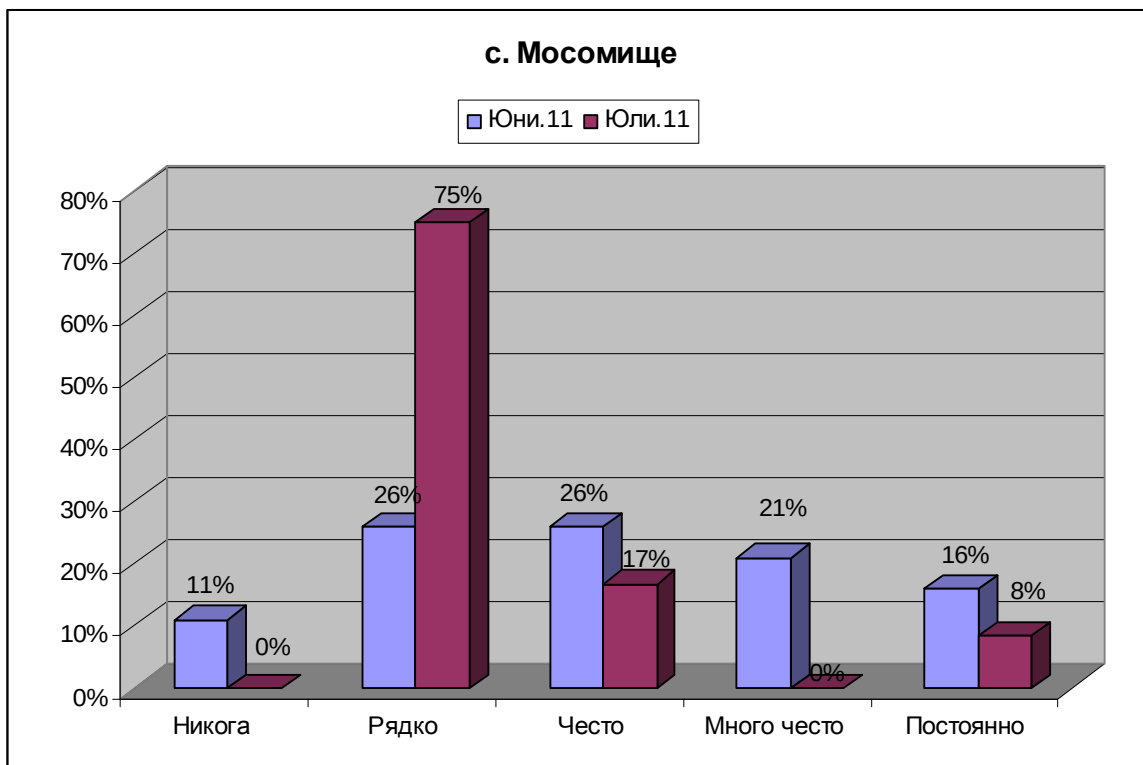
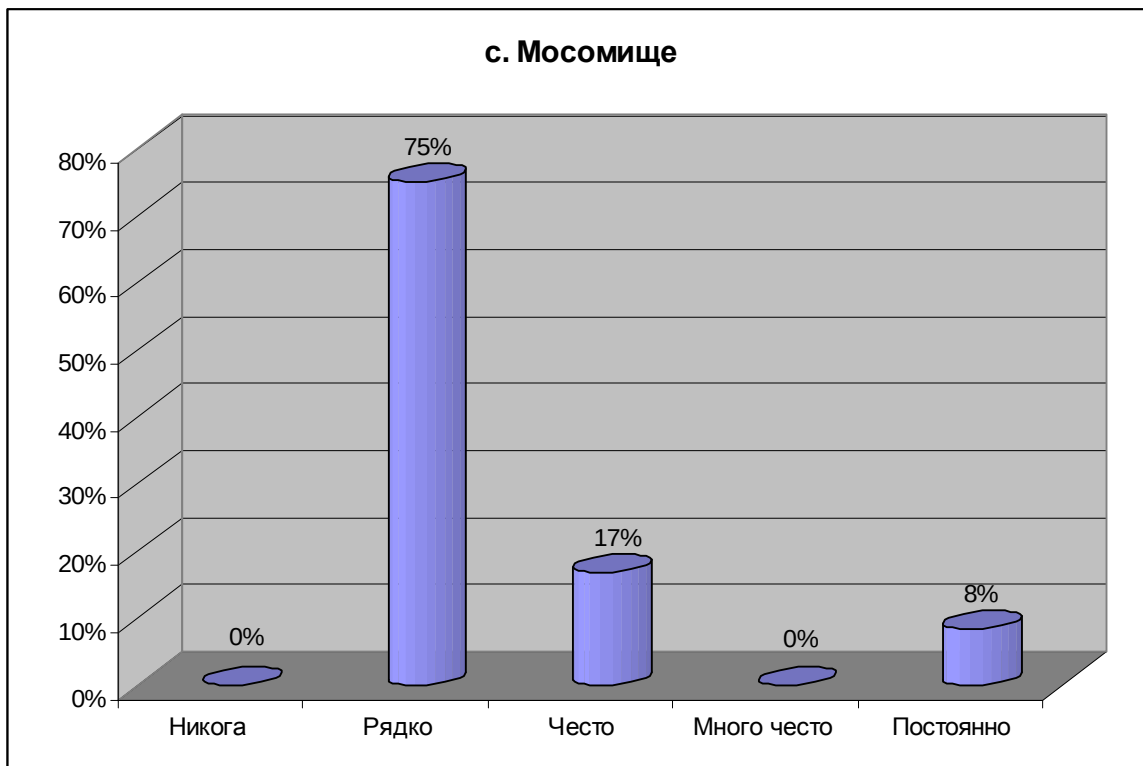
Общо за четирите населени места

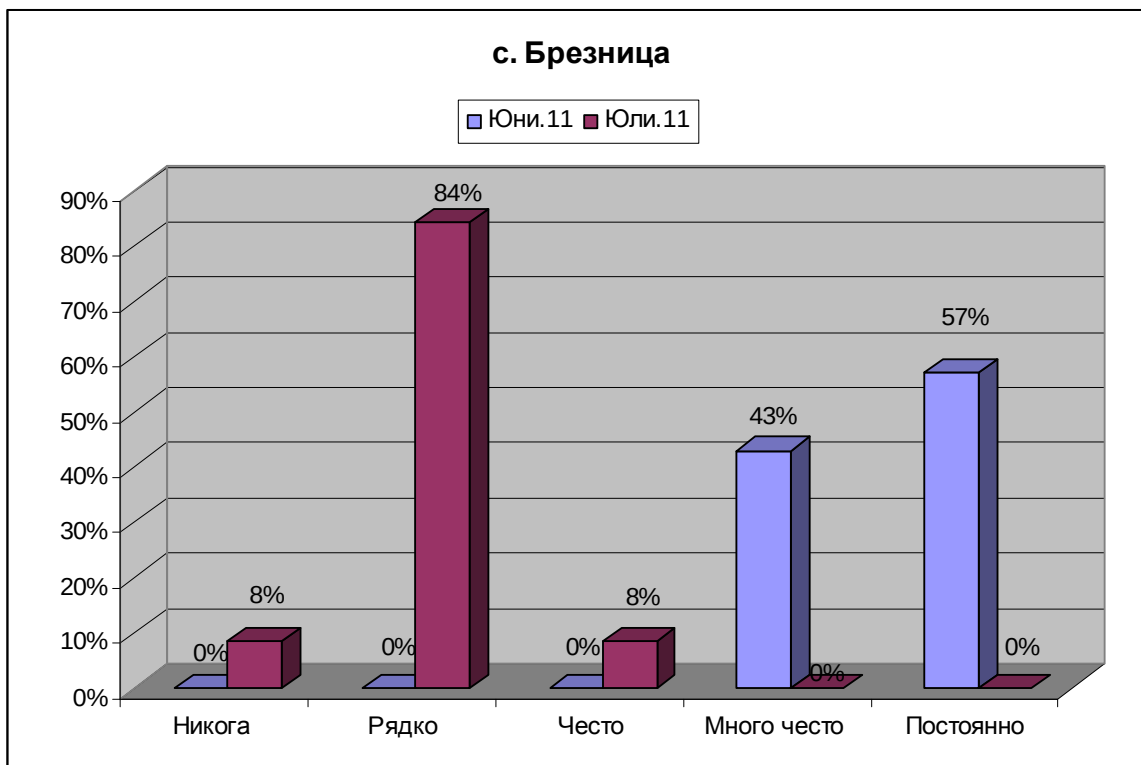
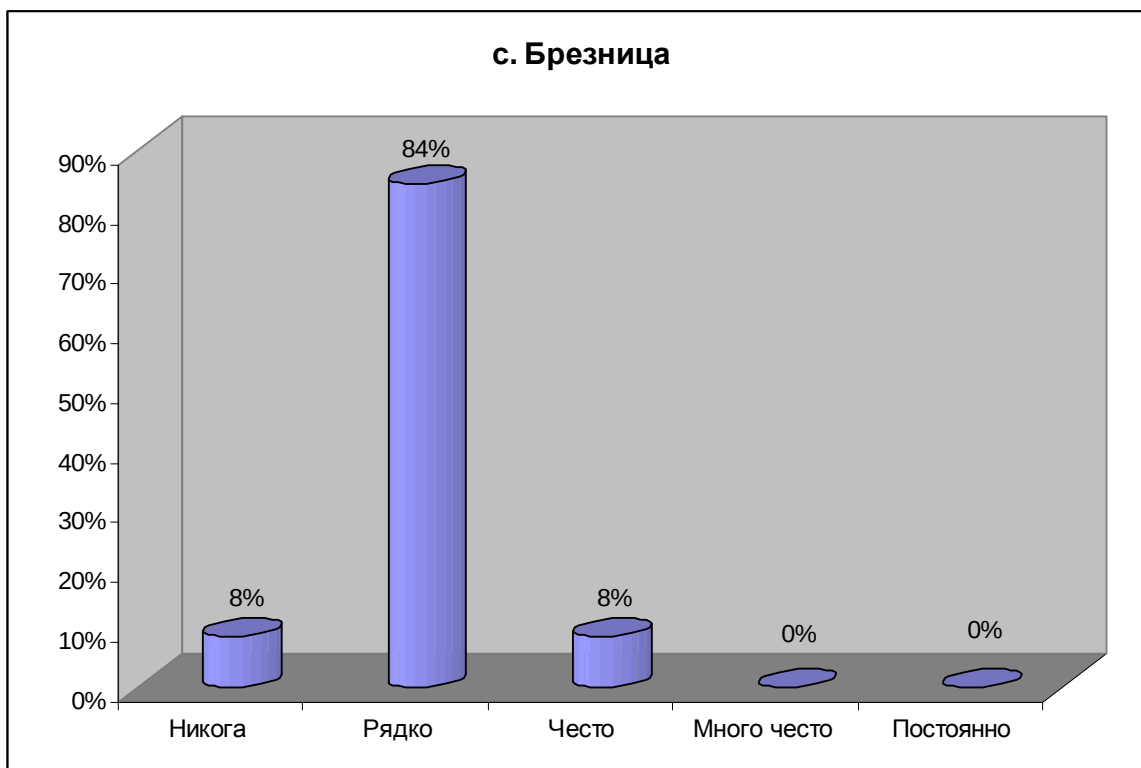


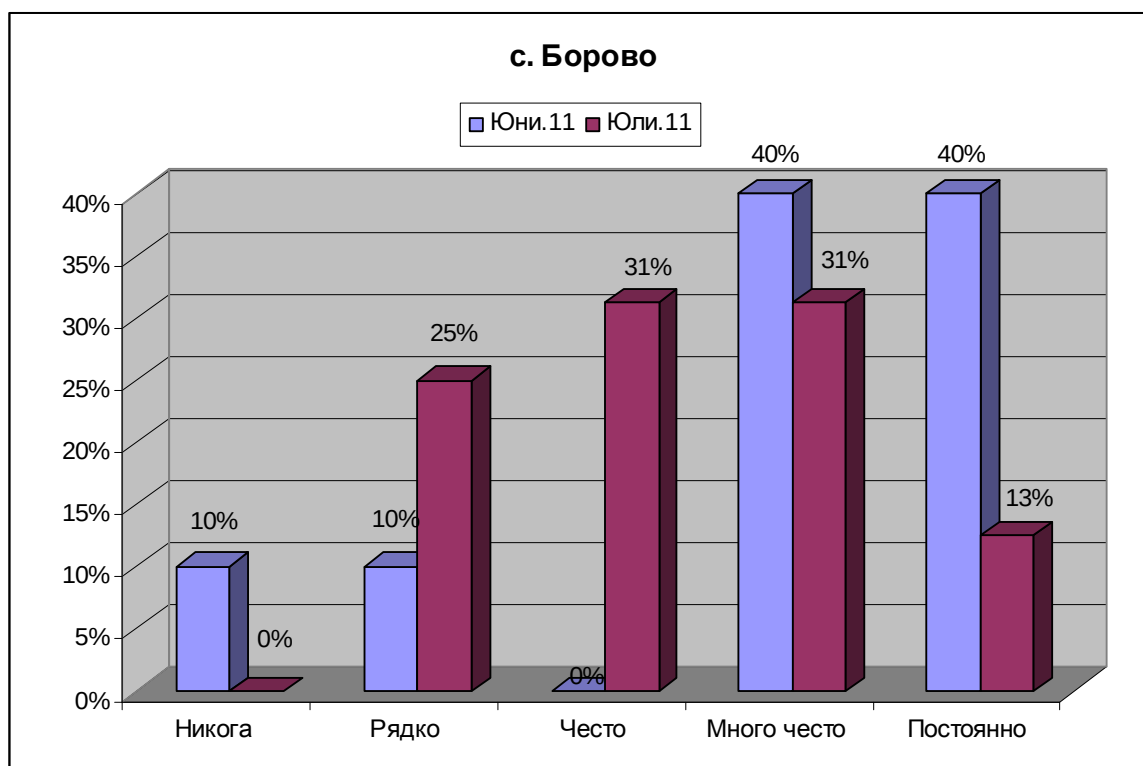
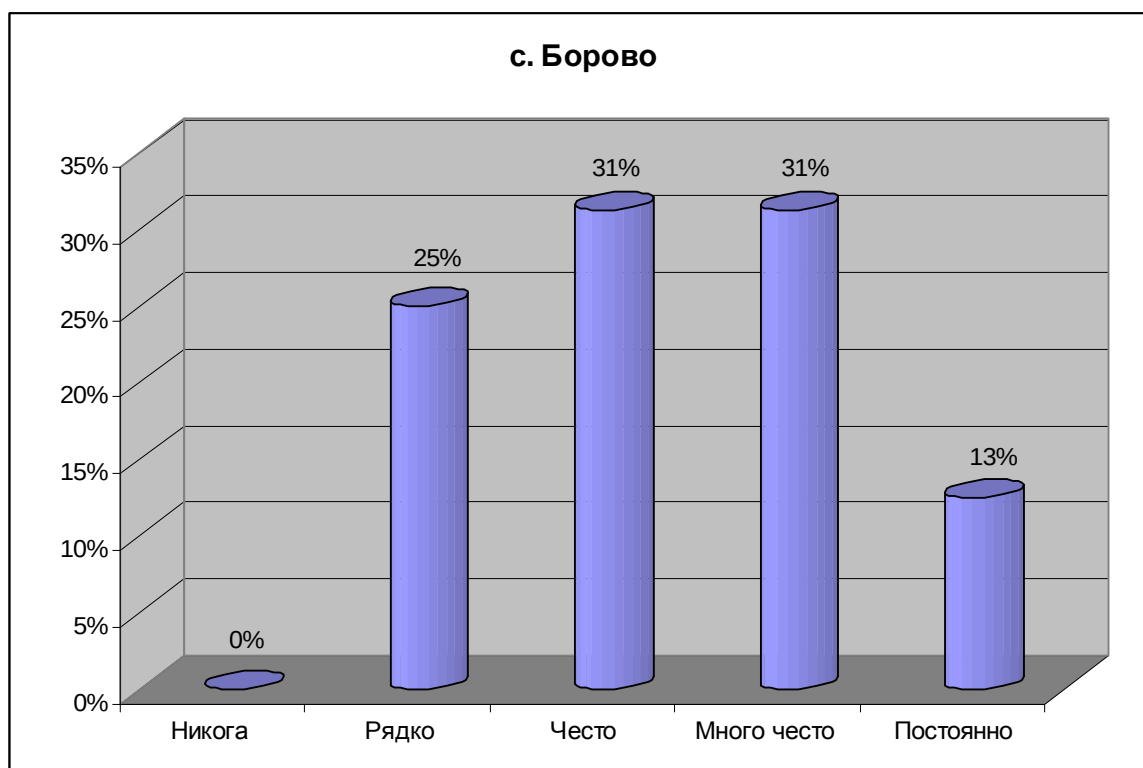
II. СМЕТОСЪБИРАНЕ И СМЕТОИЗВОЗВАНЕ

3. През последната седмица боклукът е бил разпилян поради препълнени контейнери:

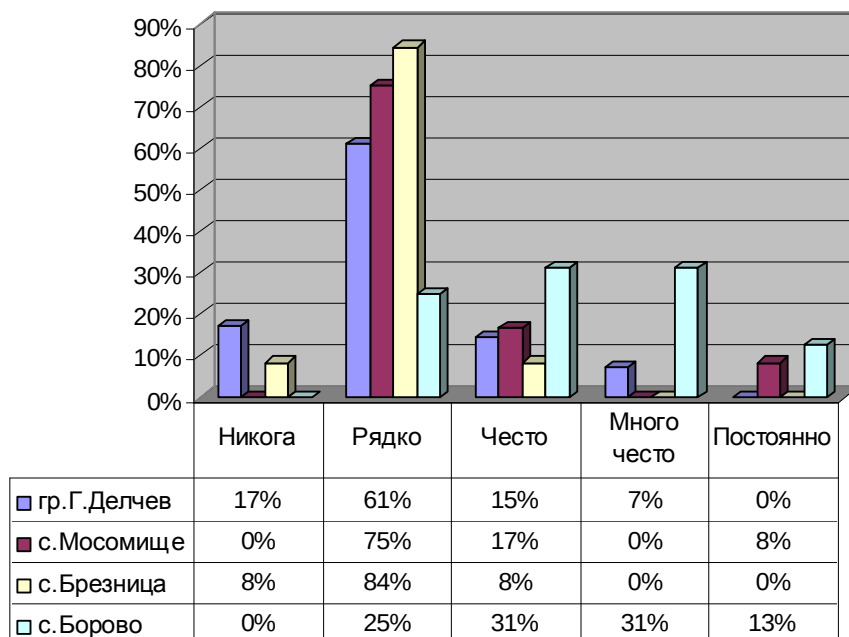




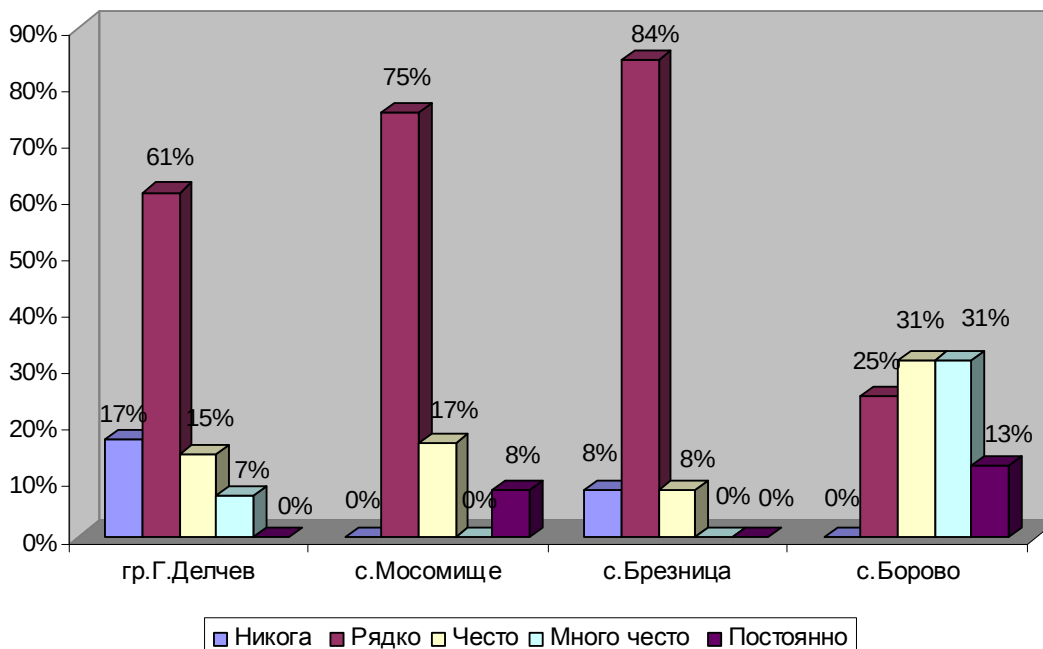




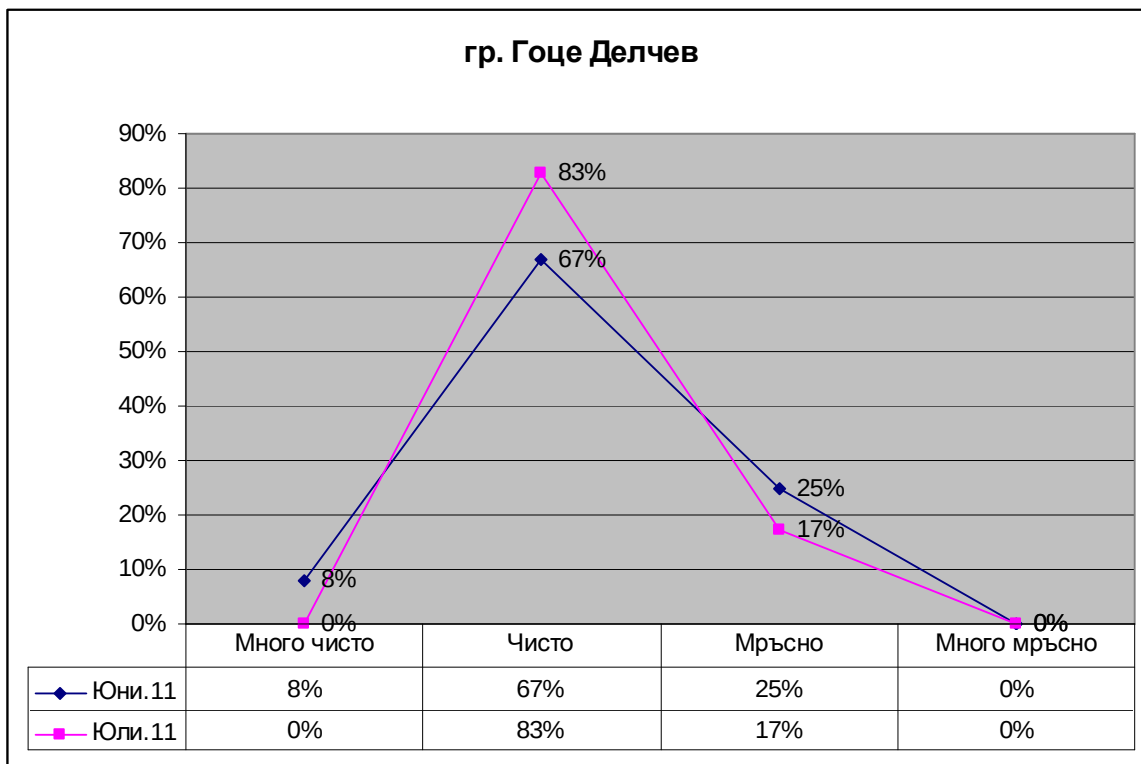
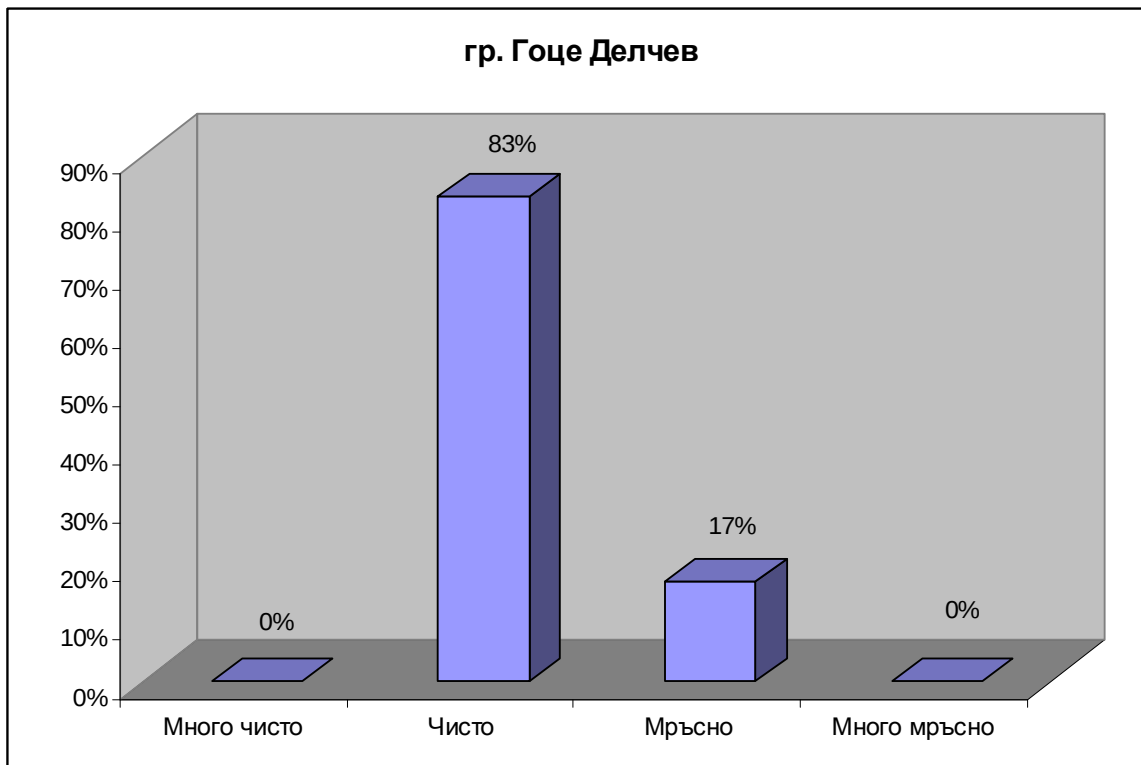
Общо за четирите населени места

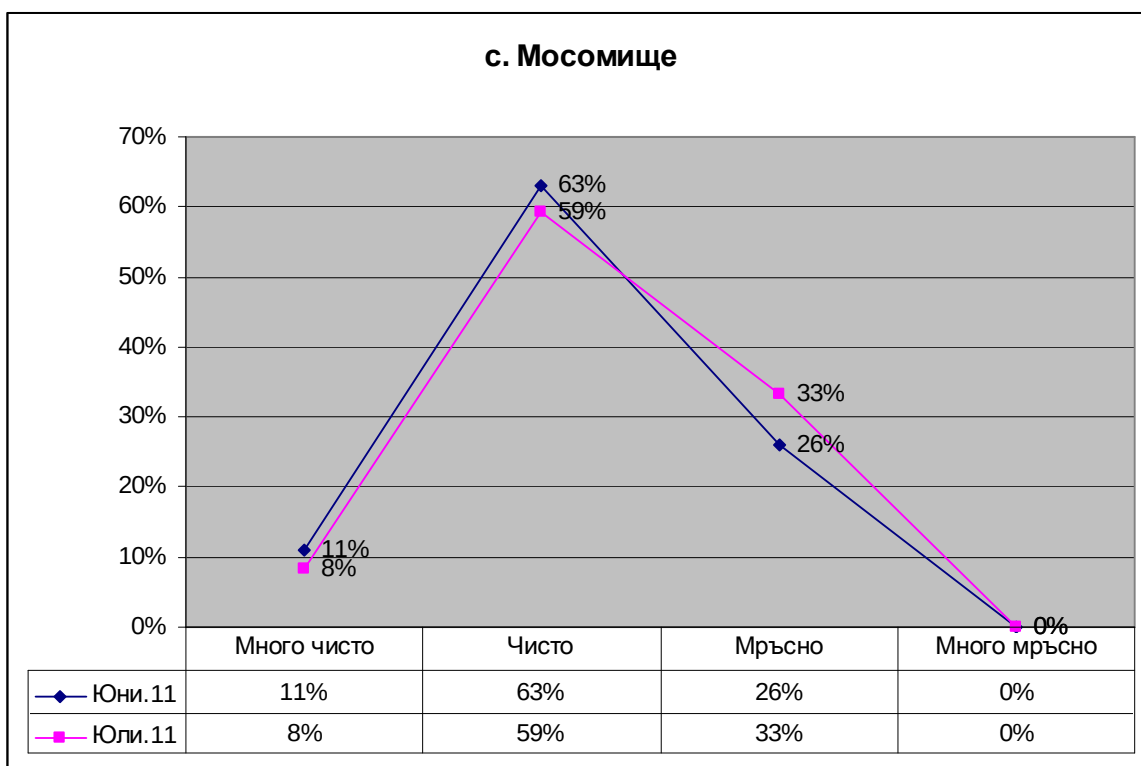
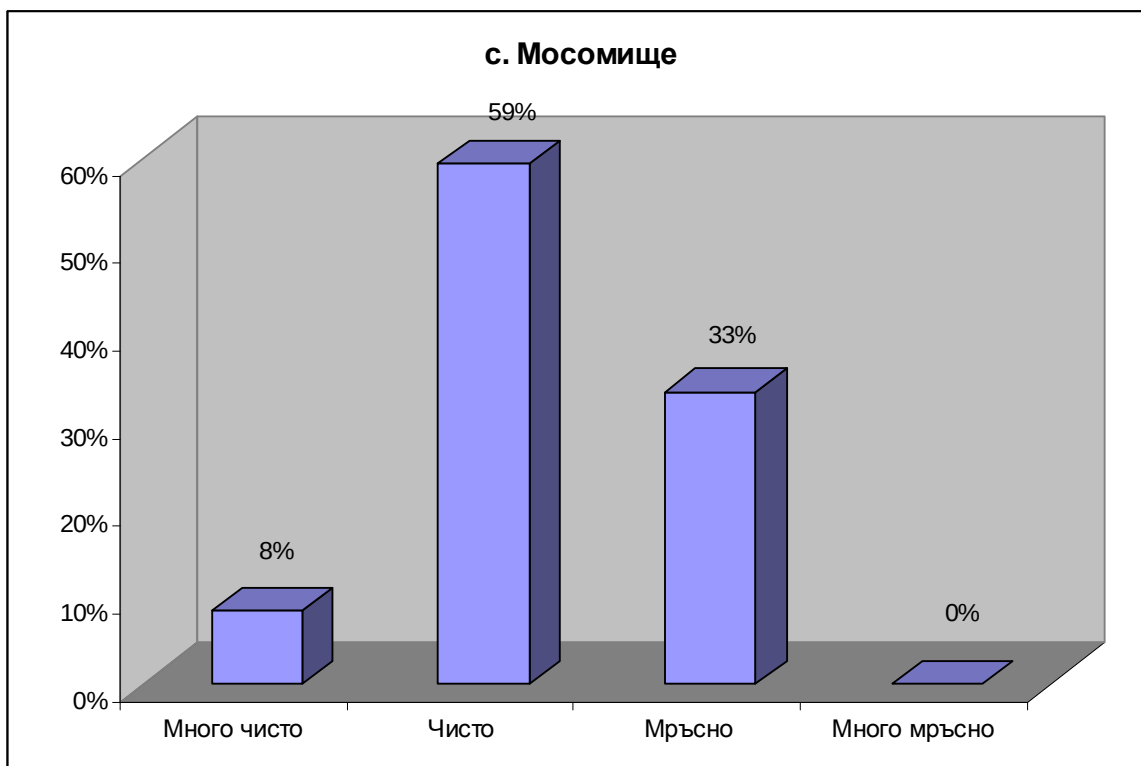


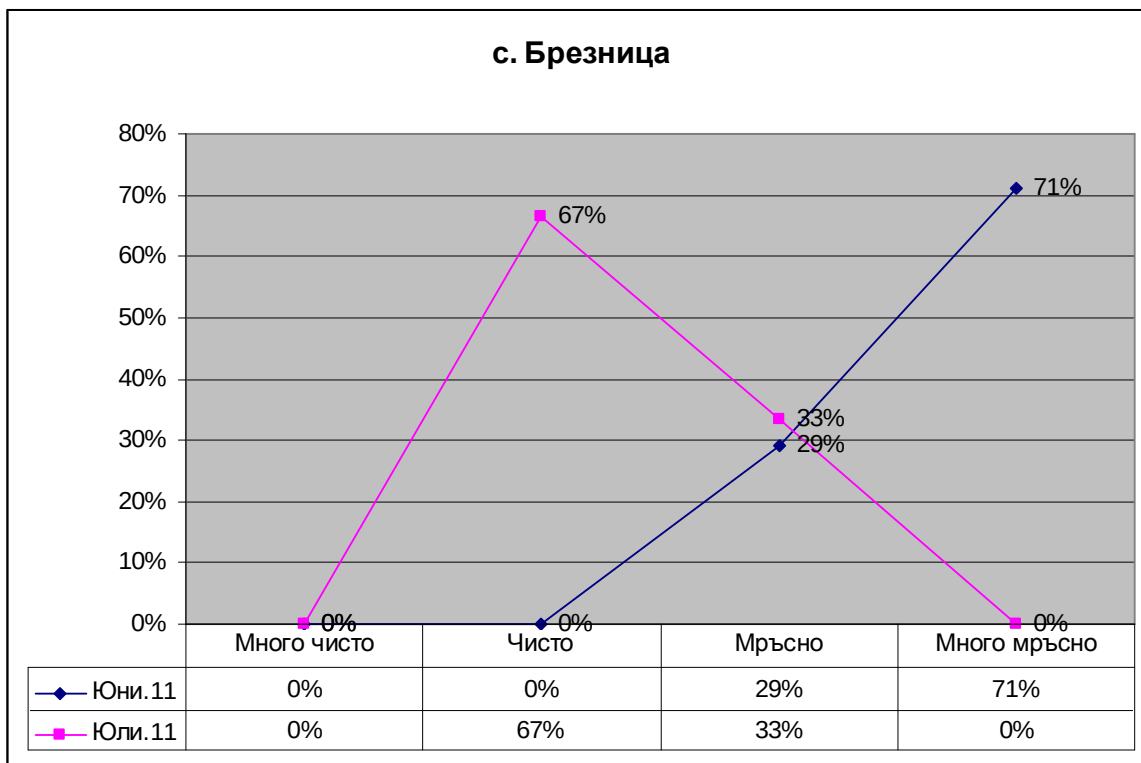
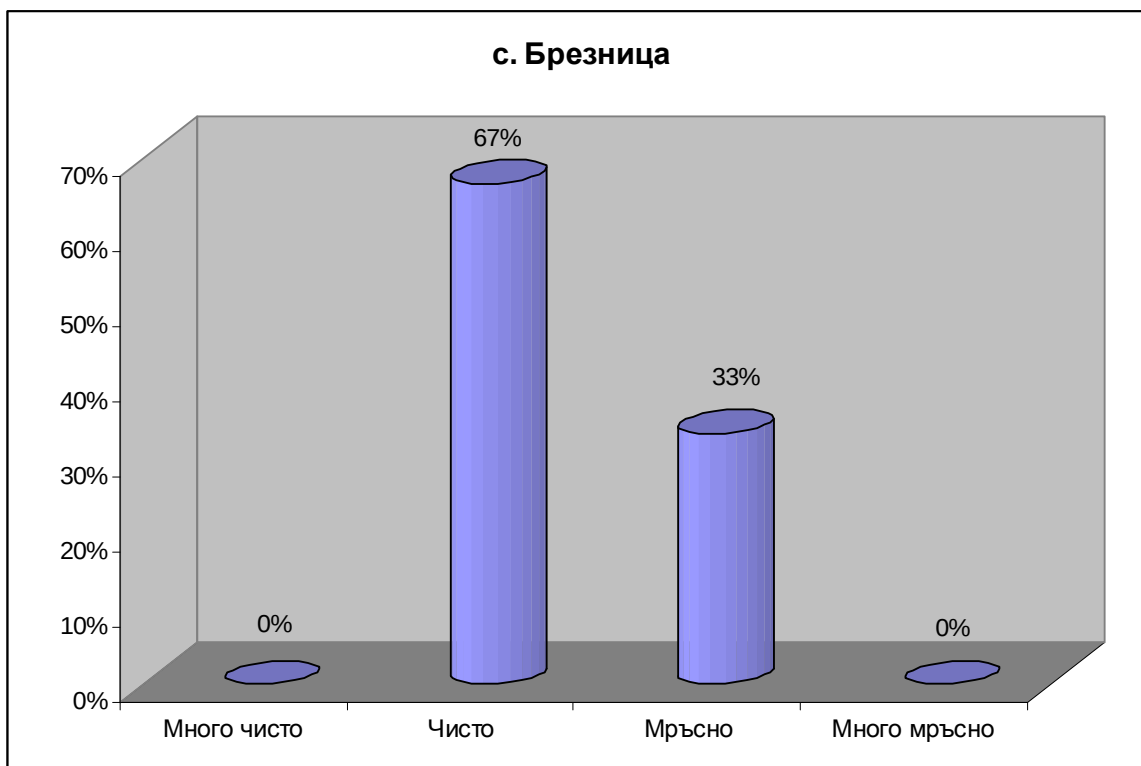
Общо за четирите населени места

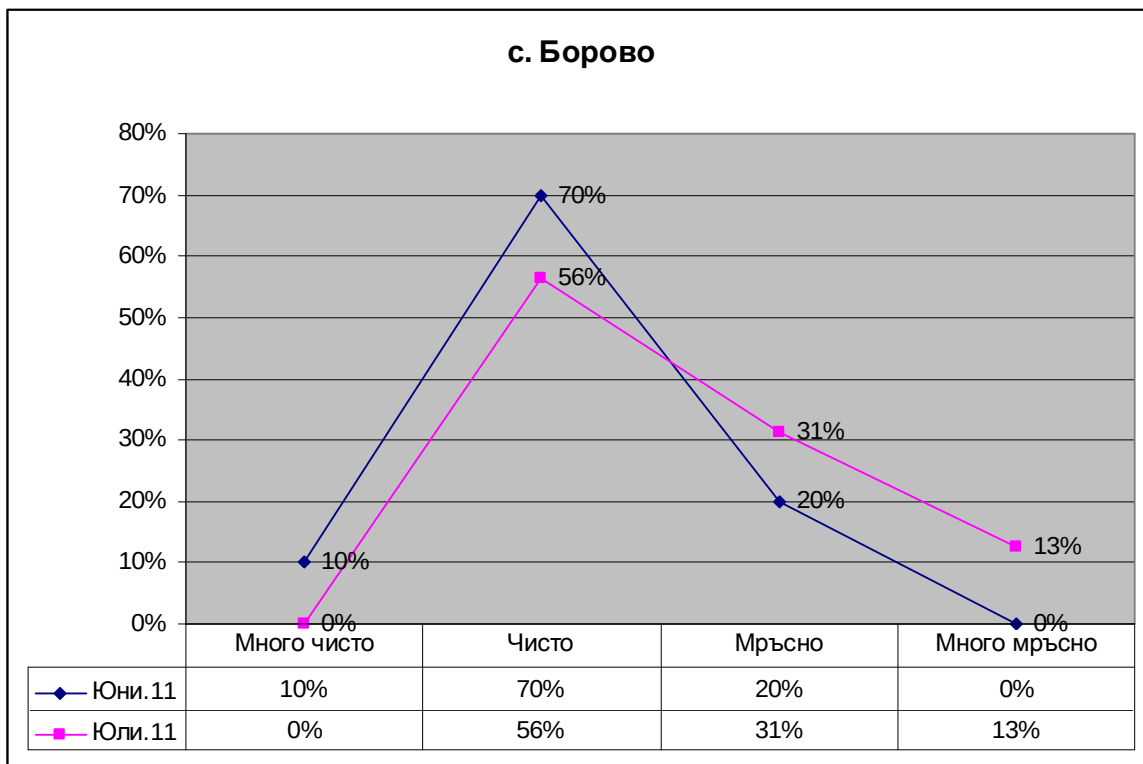
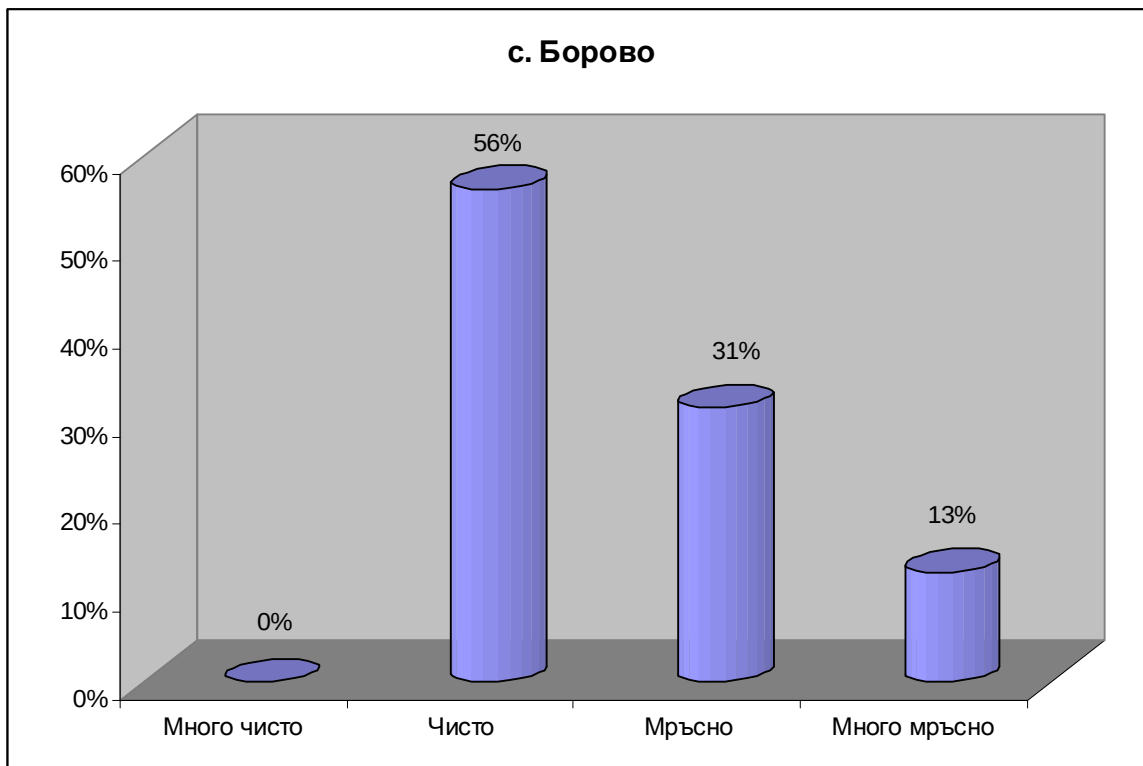


4. След като боклукът е бил събран, мястото около контейнерите е оставено:

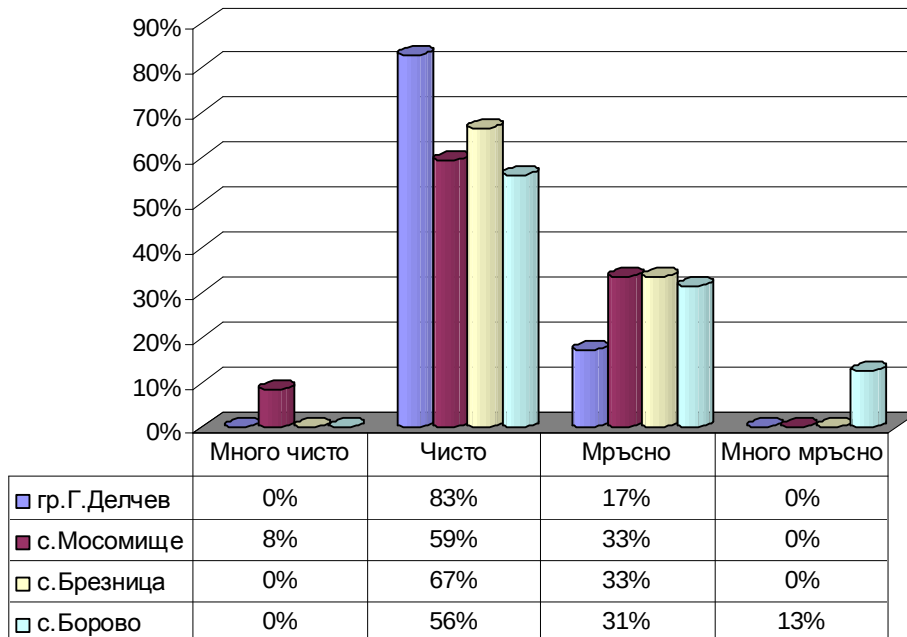




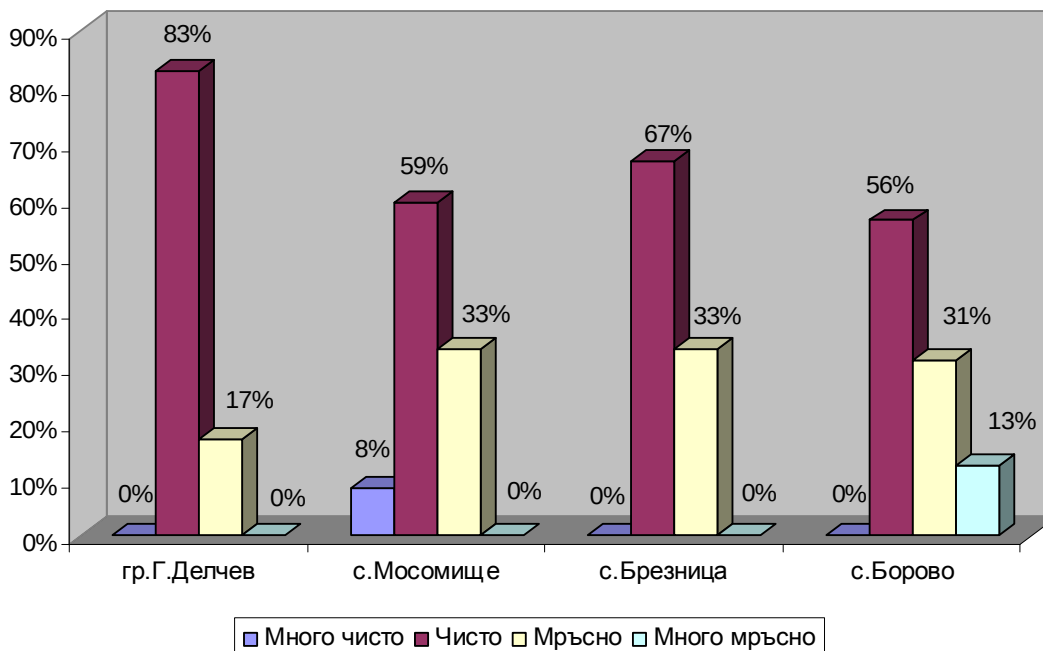




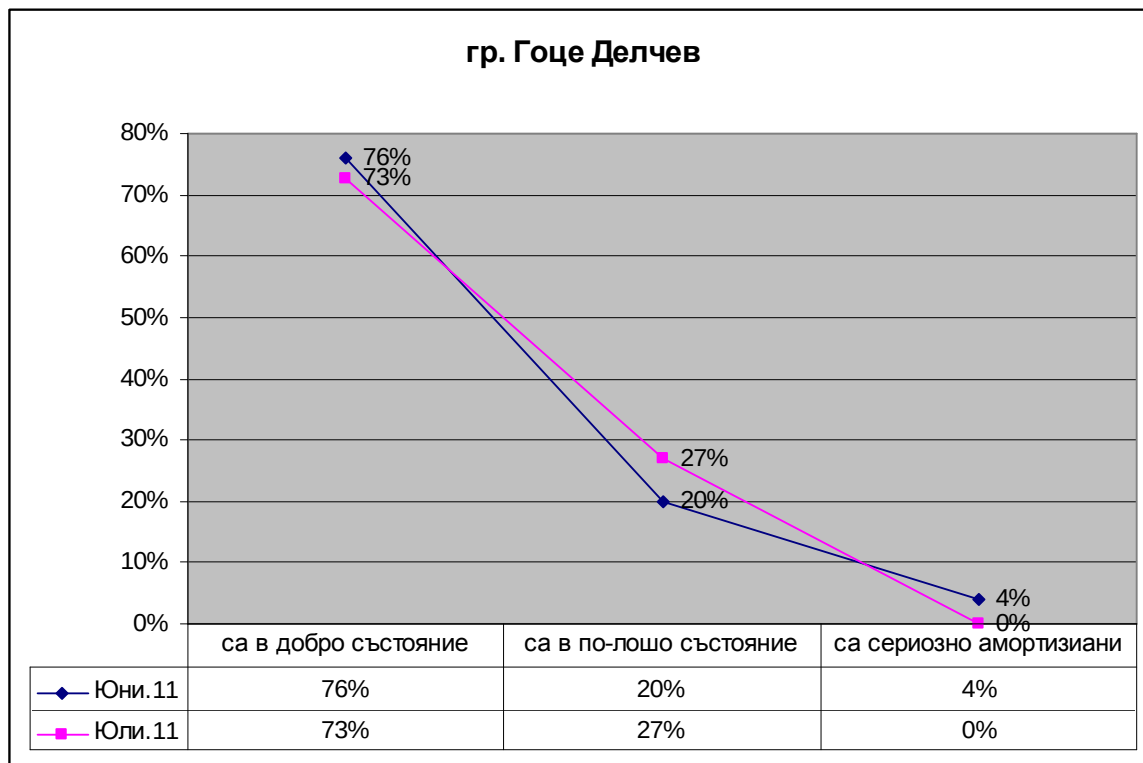
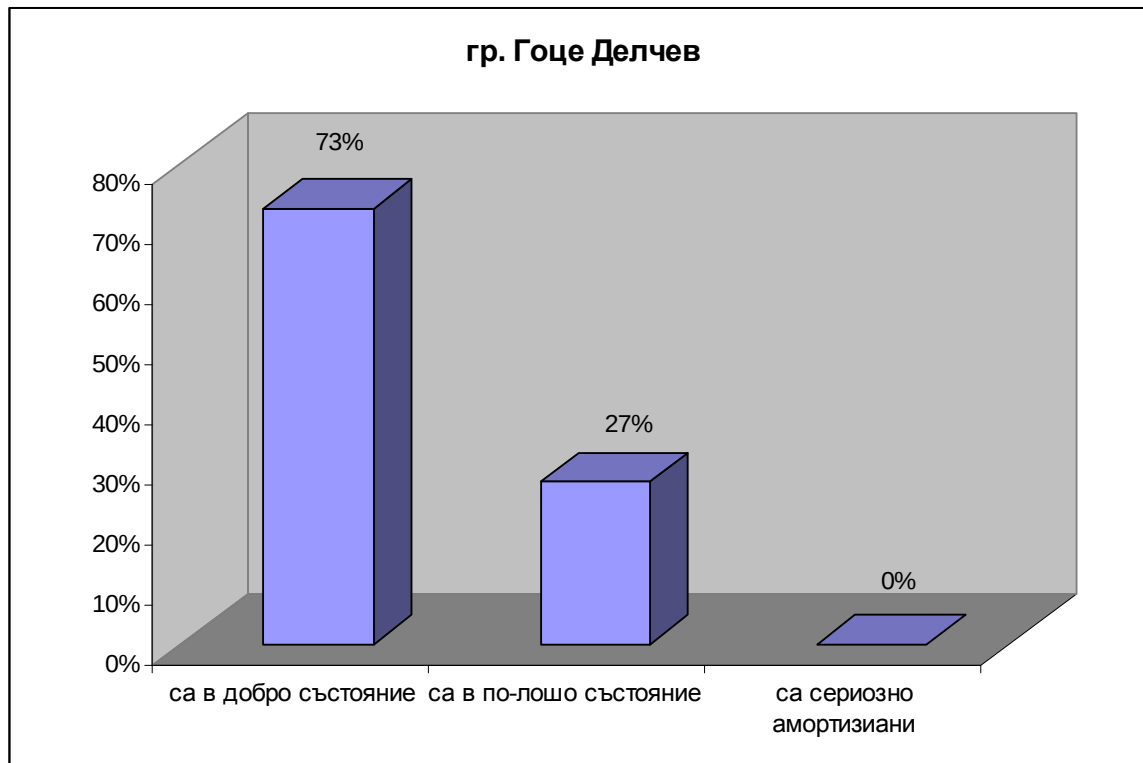
Общо за четирите населени места



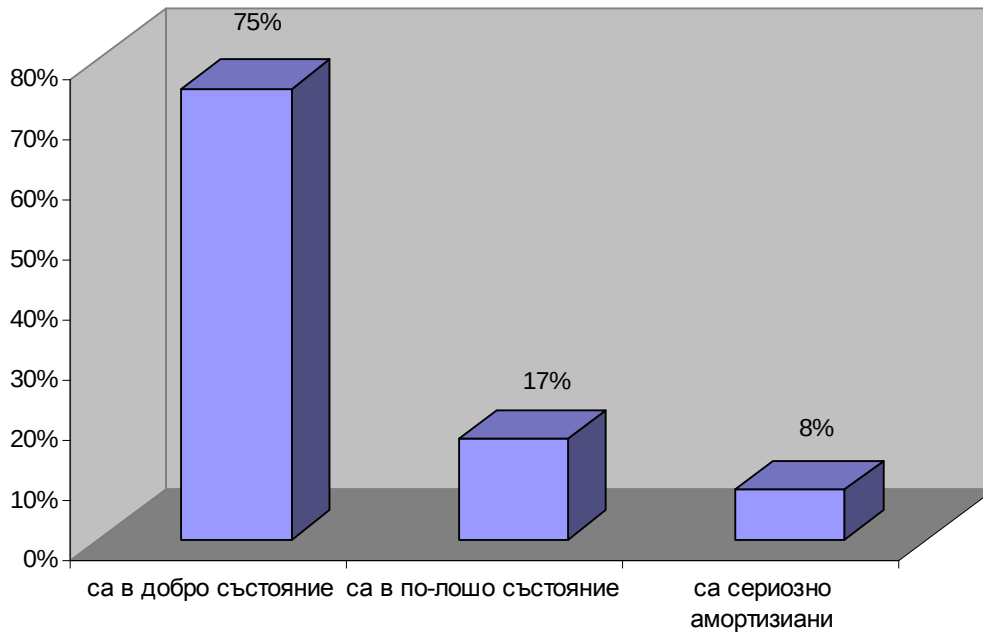
Общо за четирите населени места



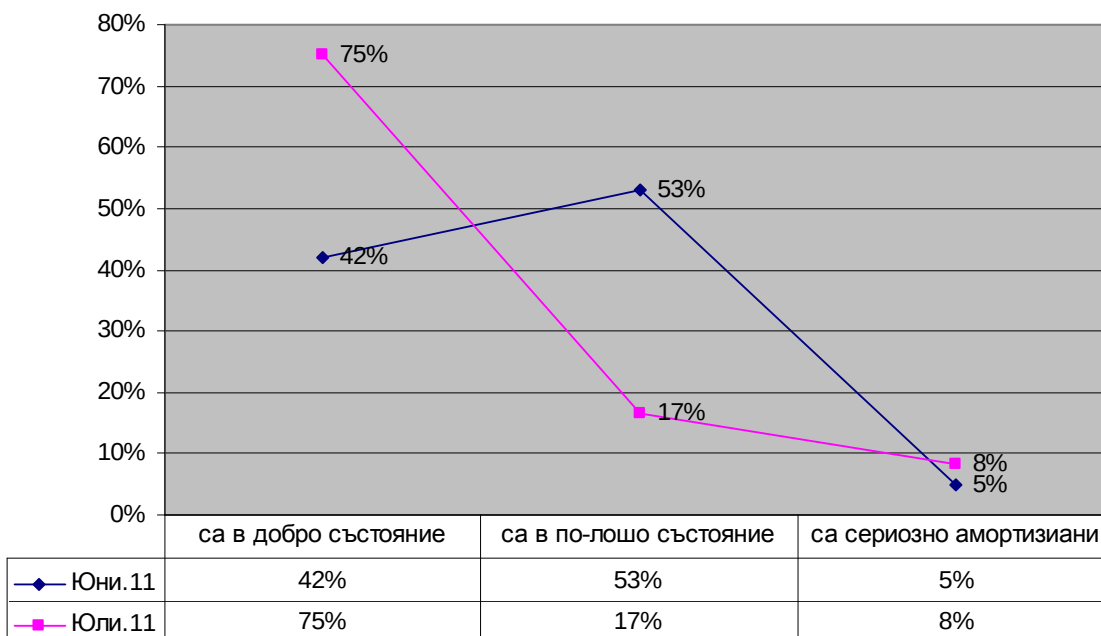
5. През последната седмица, контейнерите /кофите за смет във вашия квартал/нас.място:

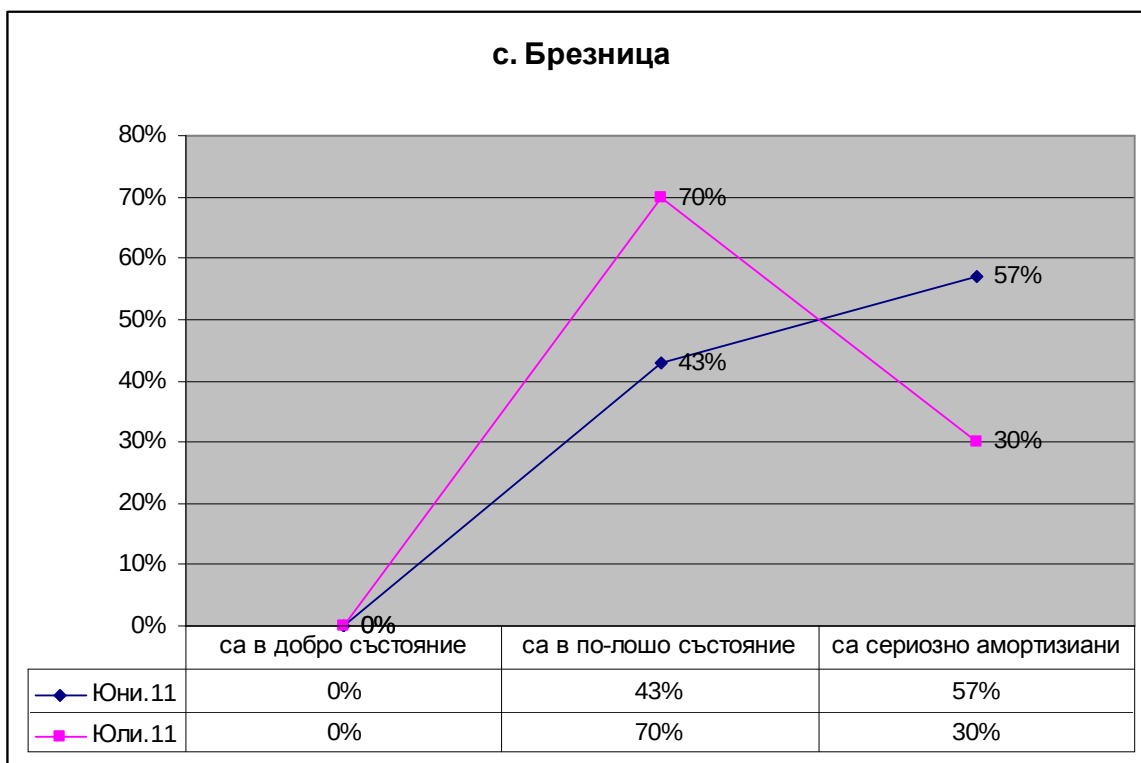
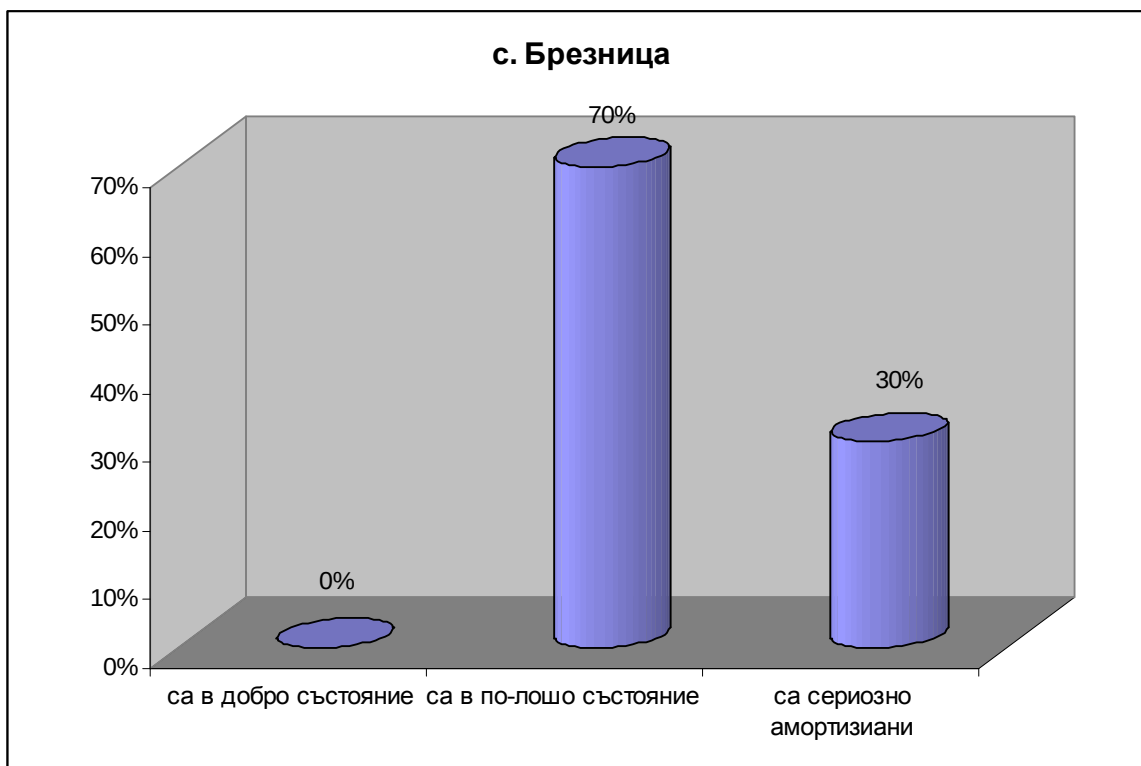


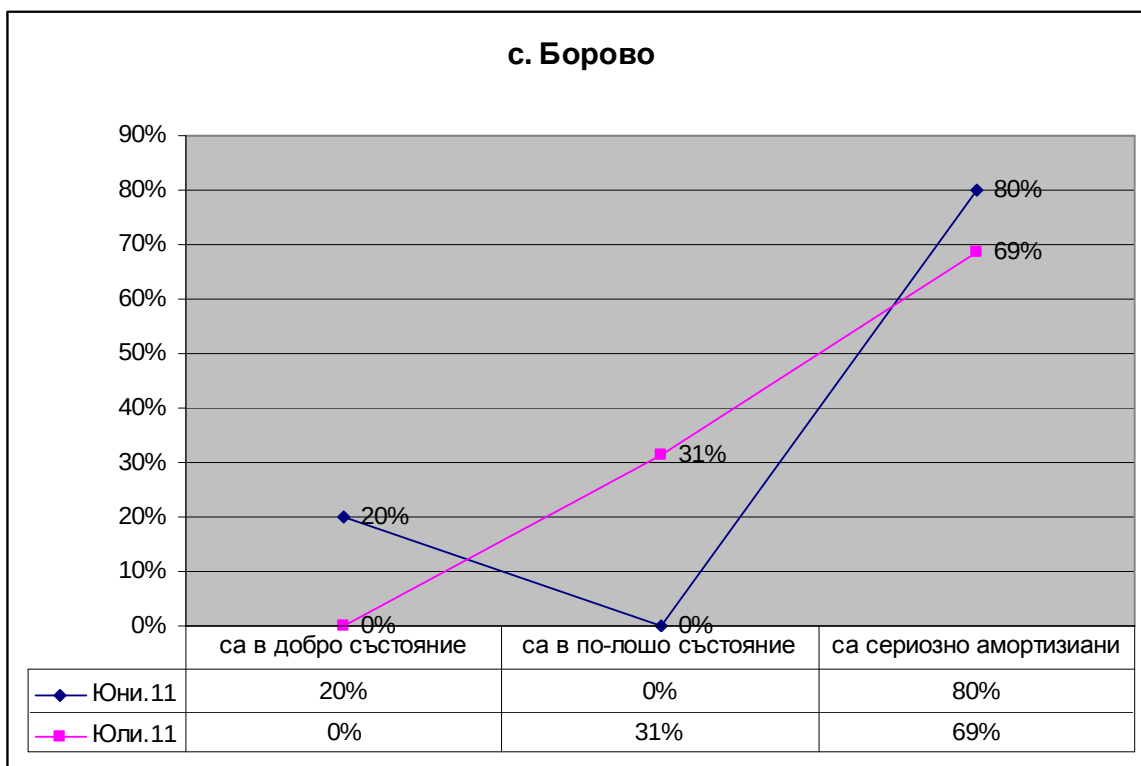
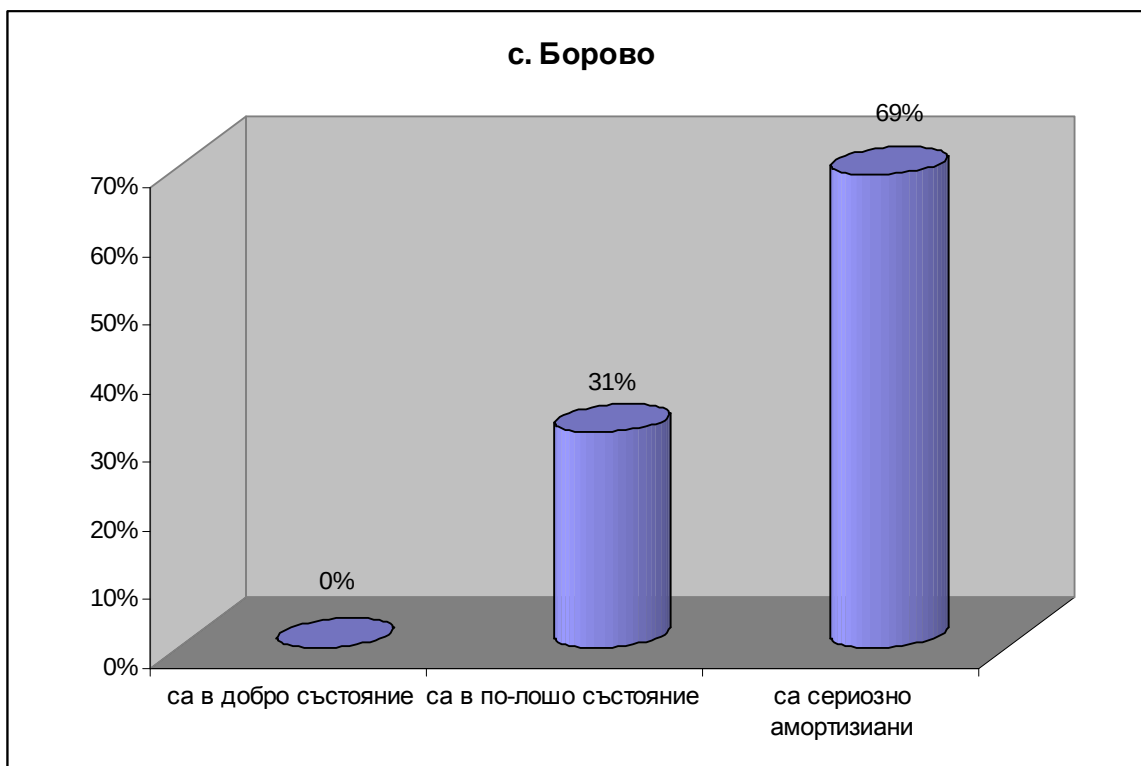
с. Мосомице



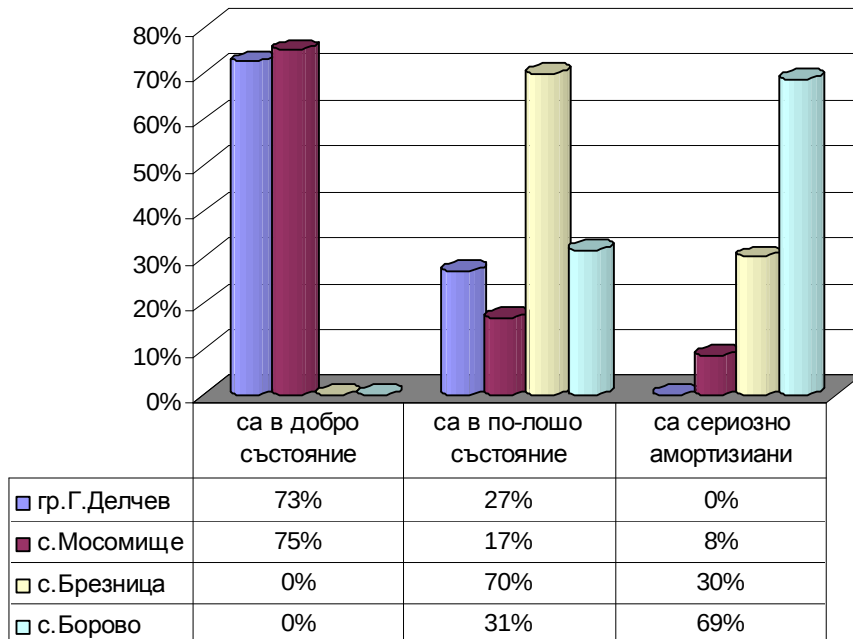
с. Мосомице



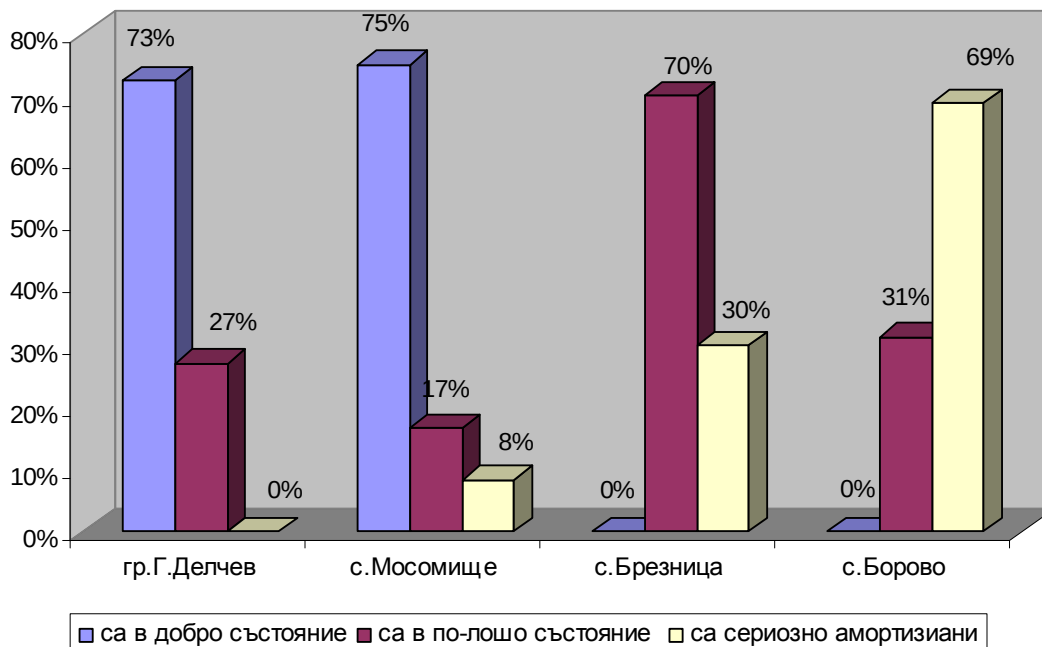




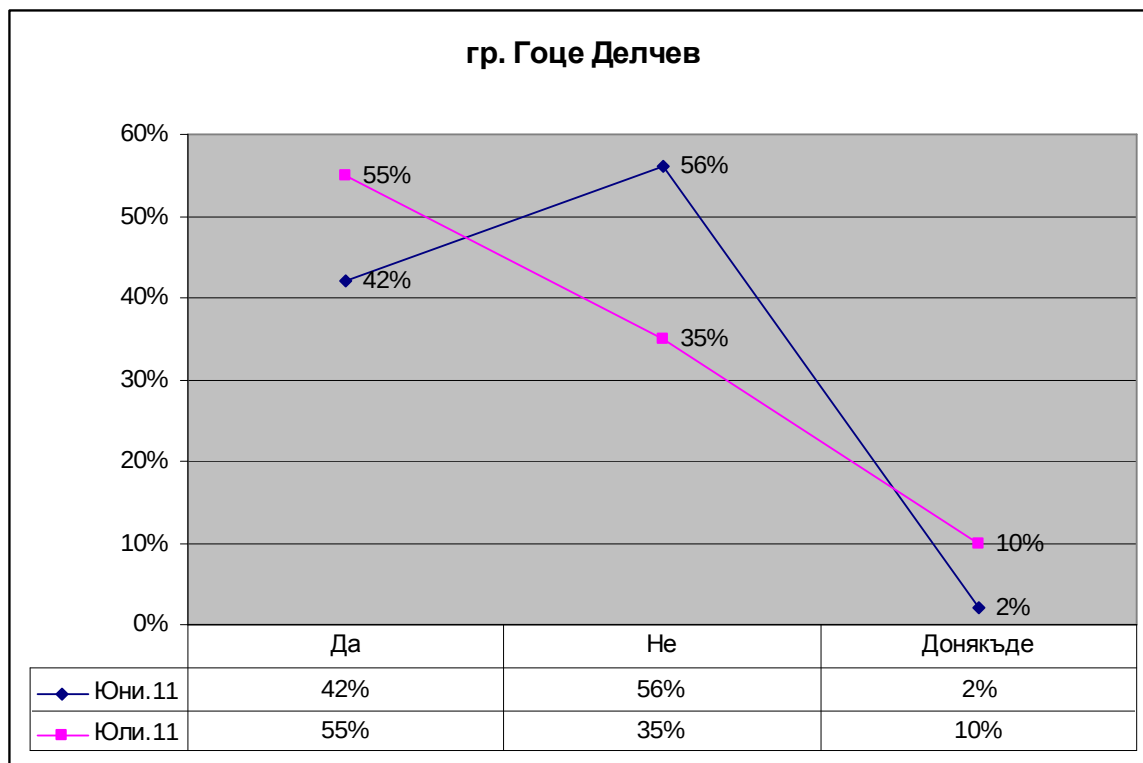
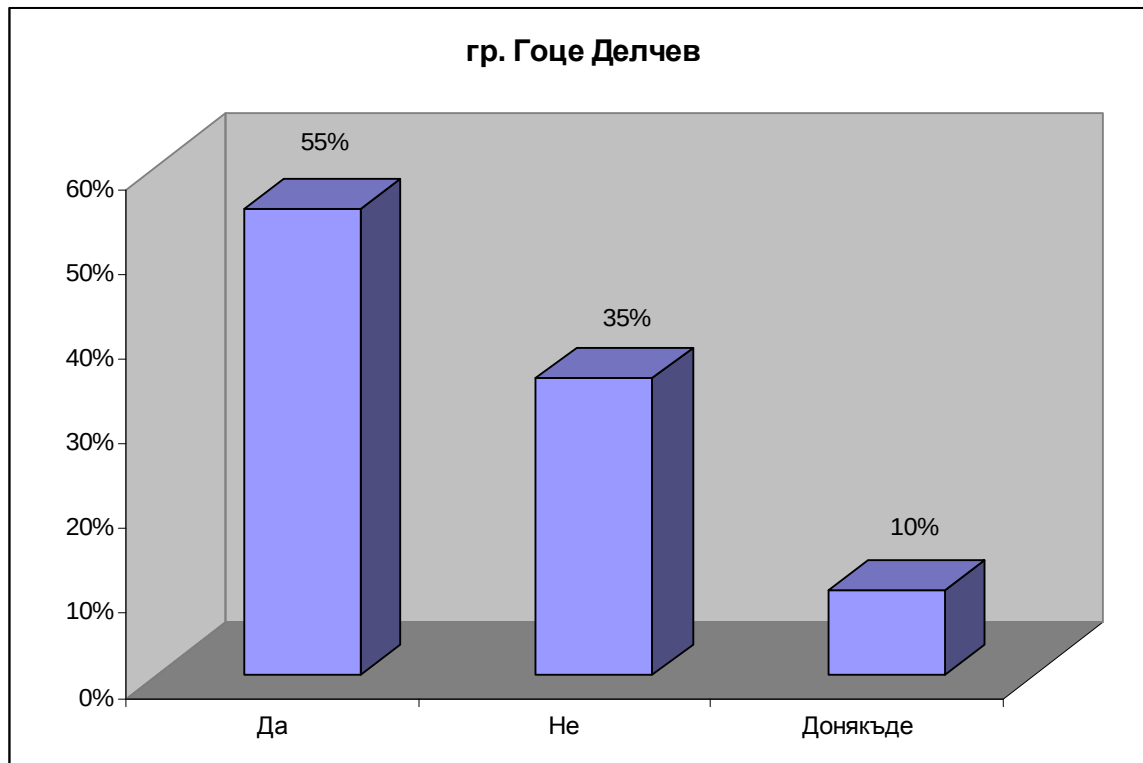
Общо за четирите населени места

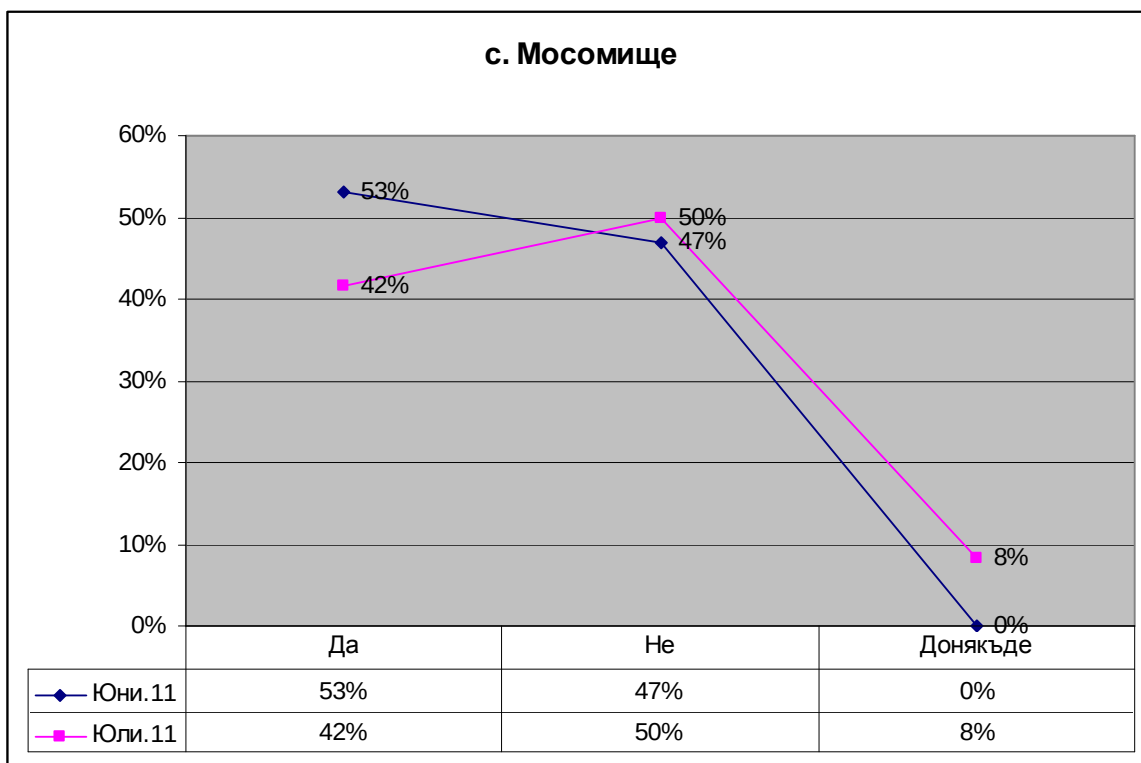
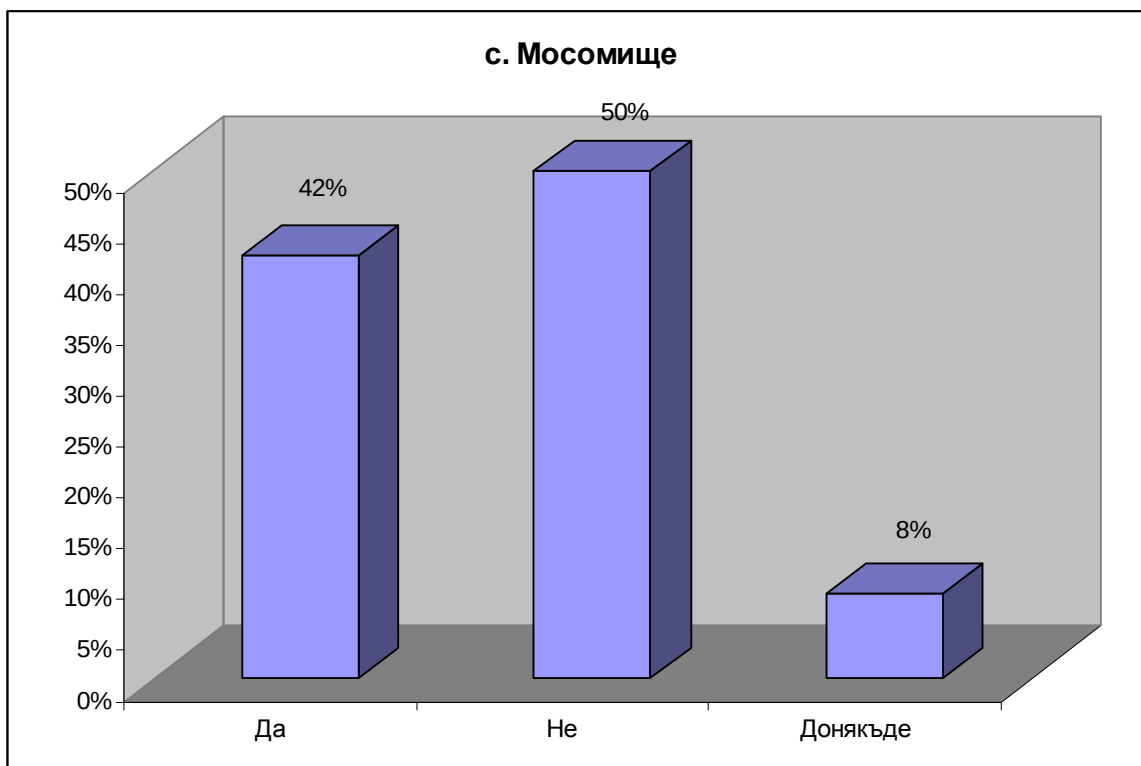


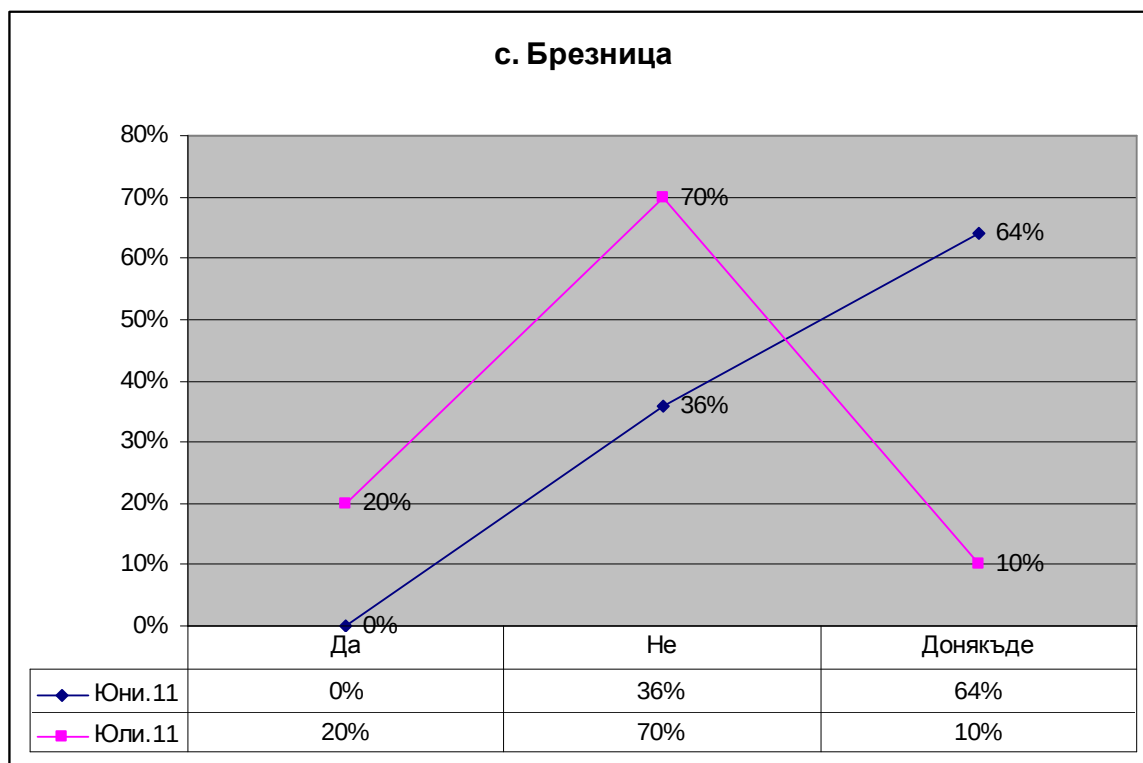
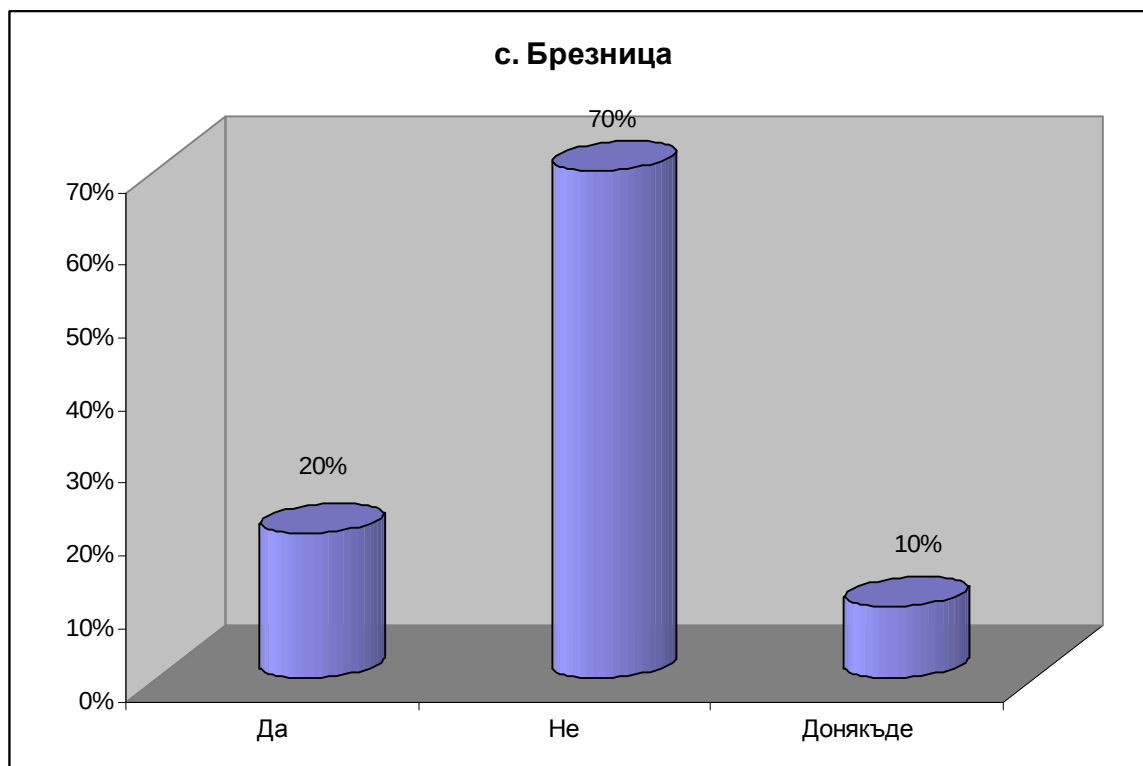
Общо за четирите населени места

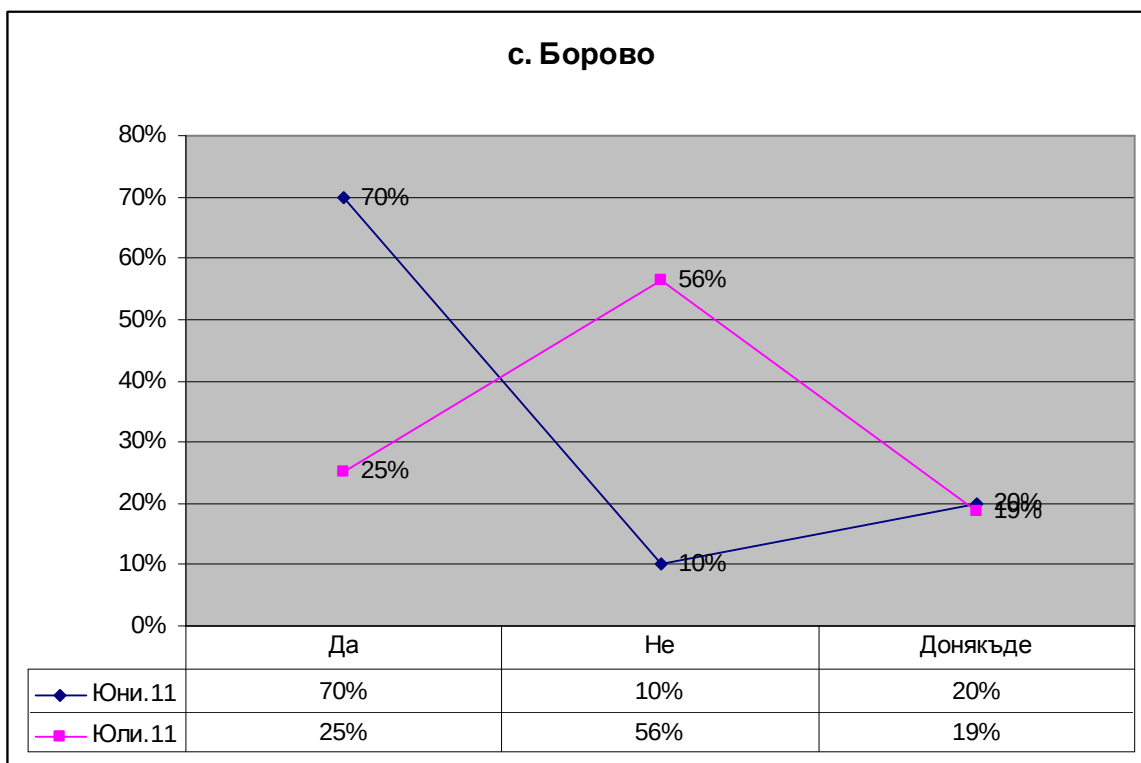
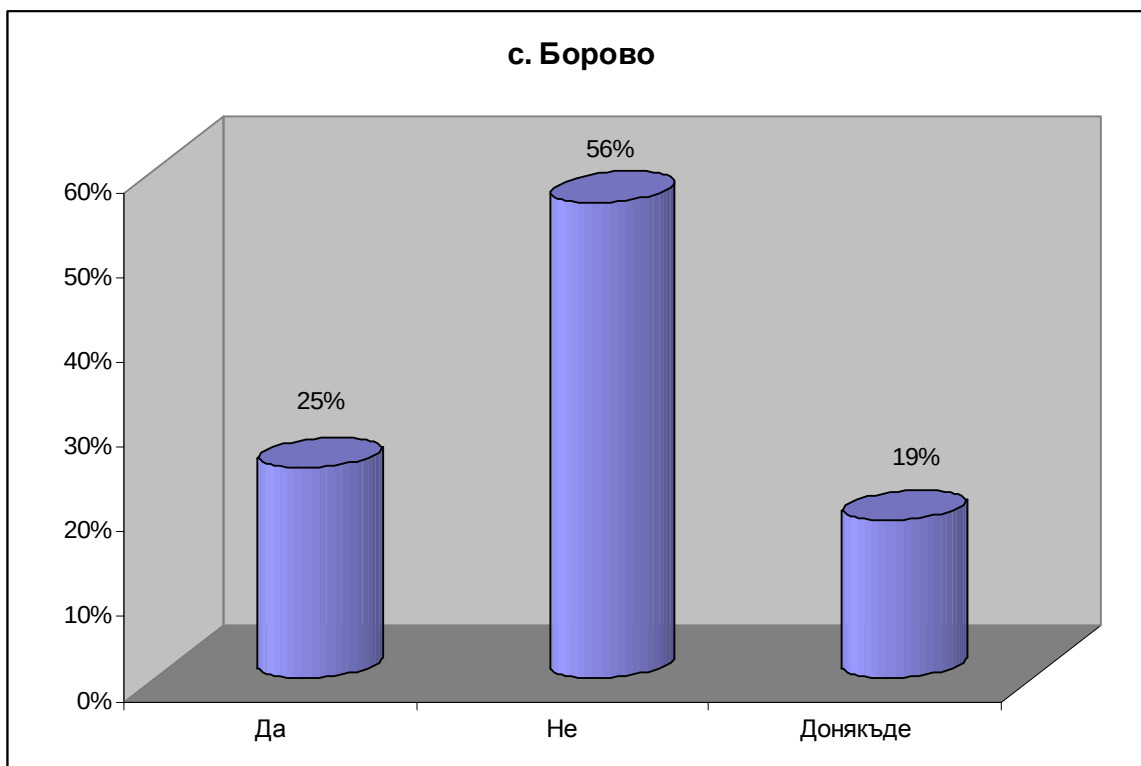


6. Според Вас съдовете за смет са разположени на подходящите места и не много отдалечени:

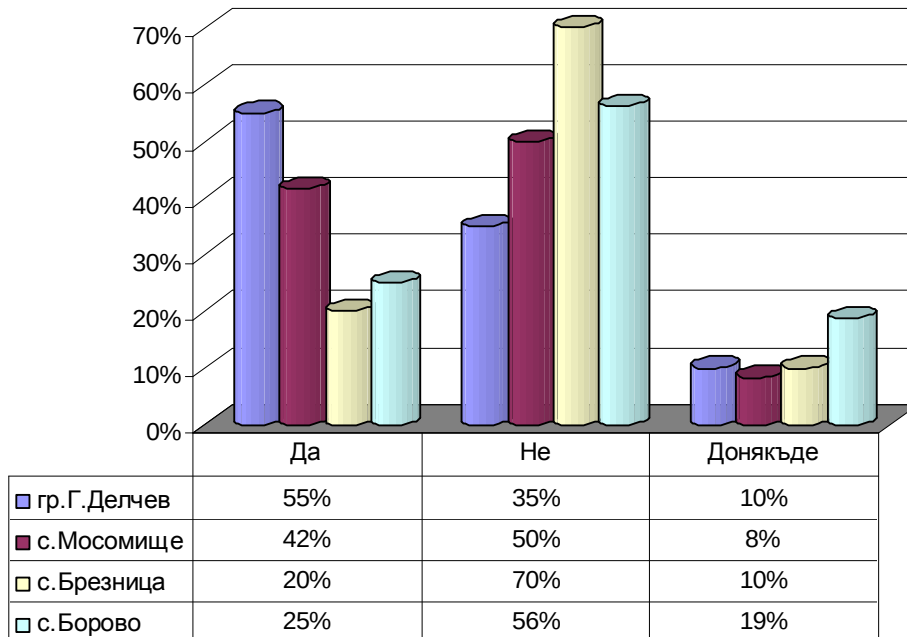




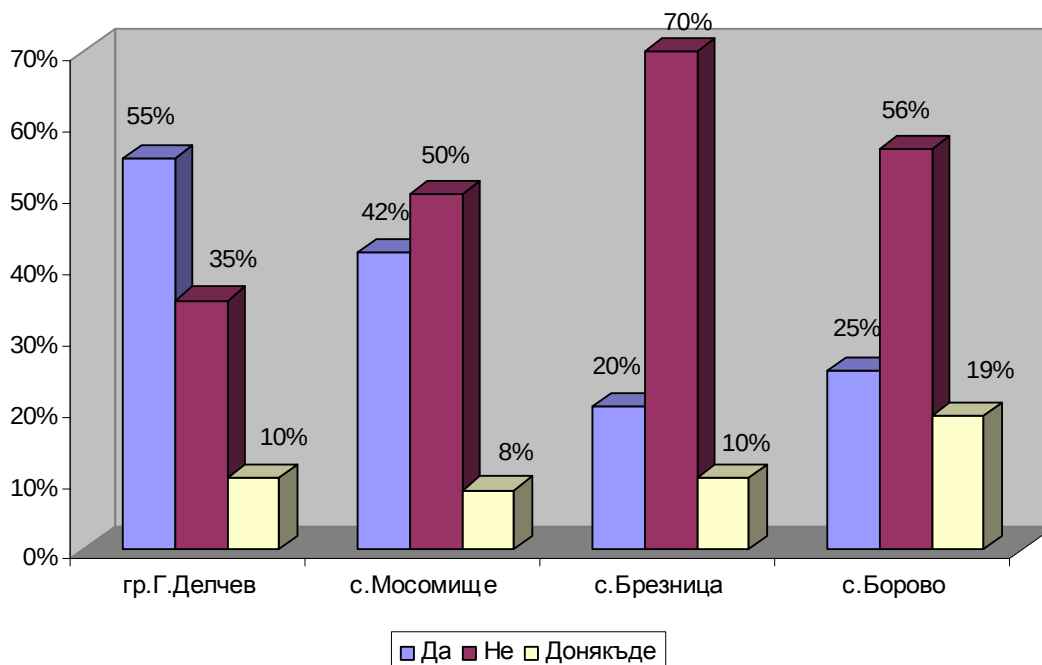




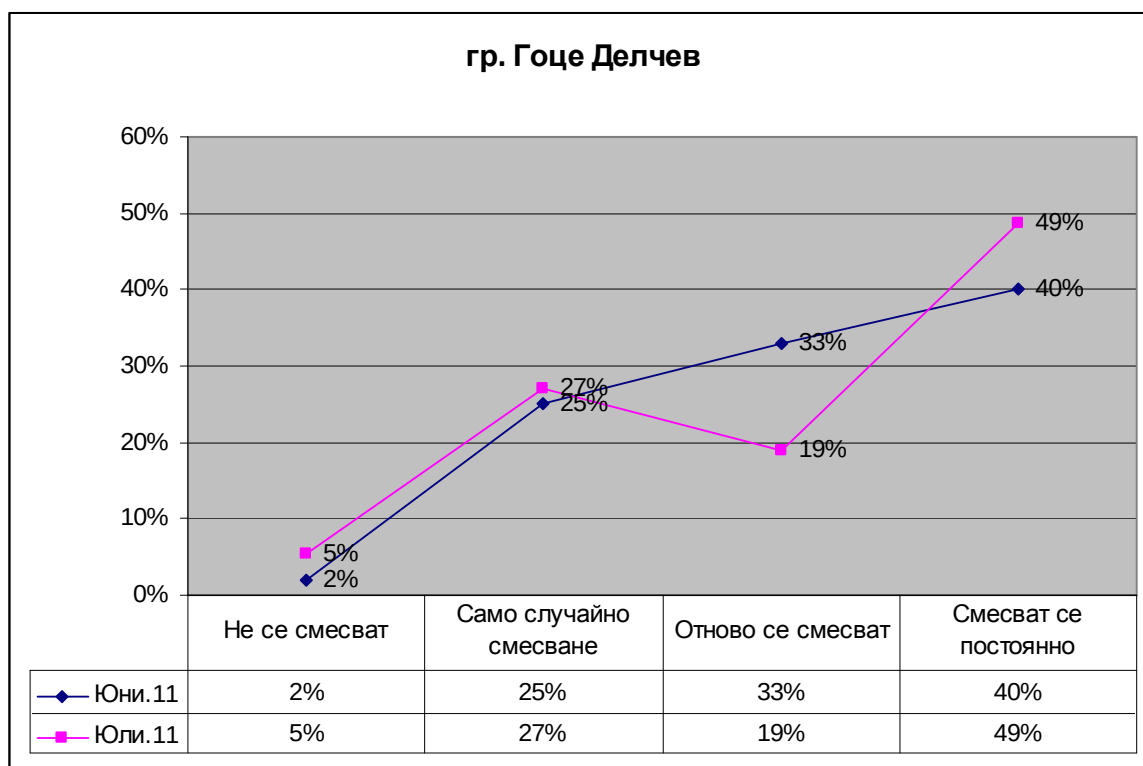
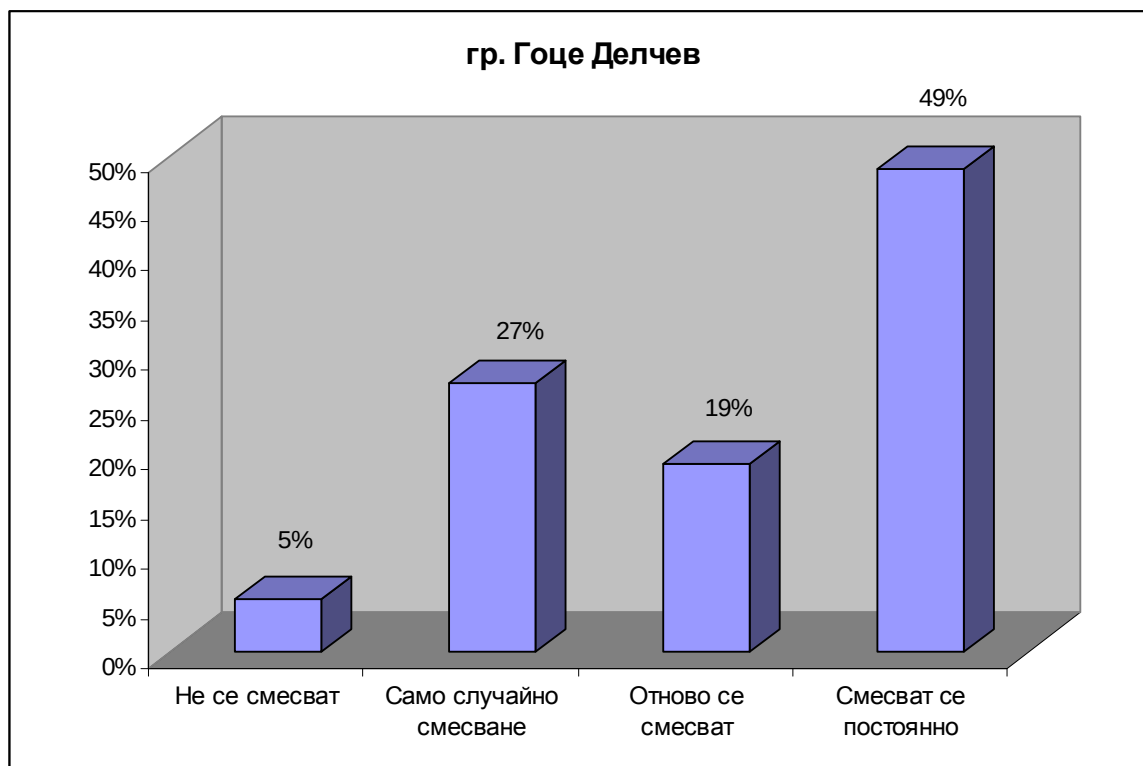
Общо за четирите населени места

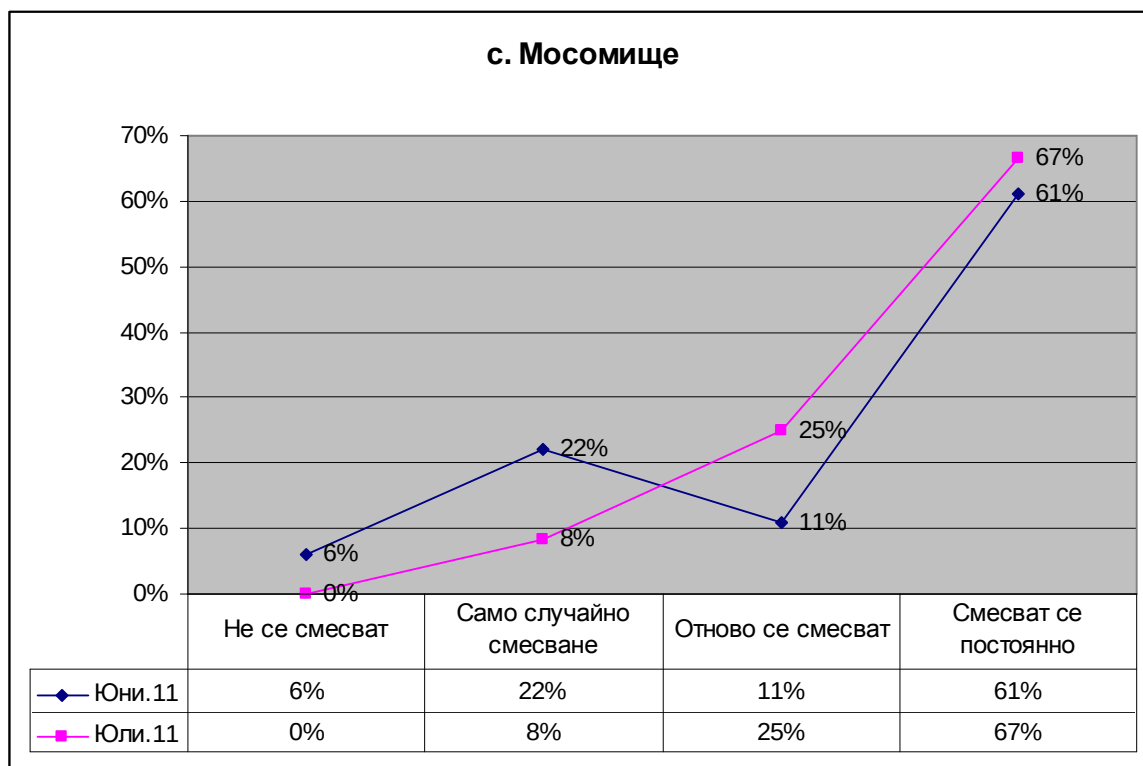
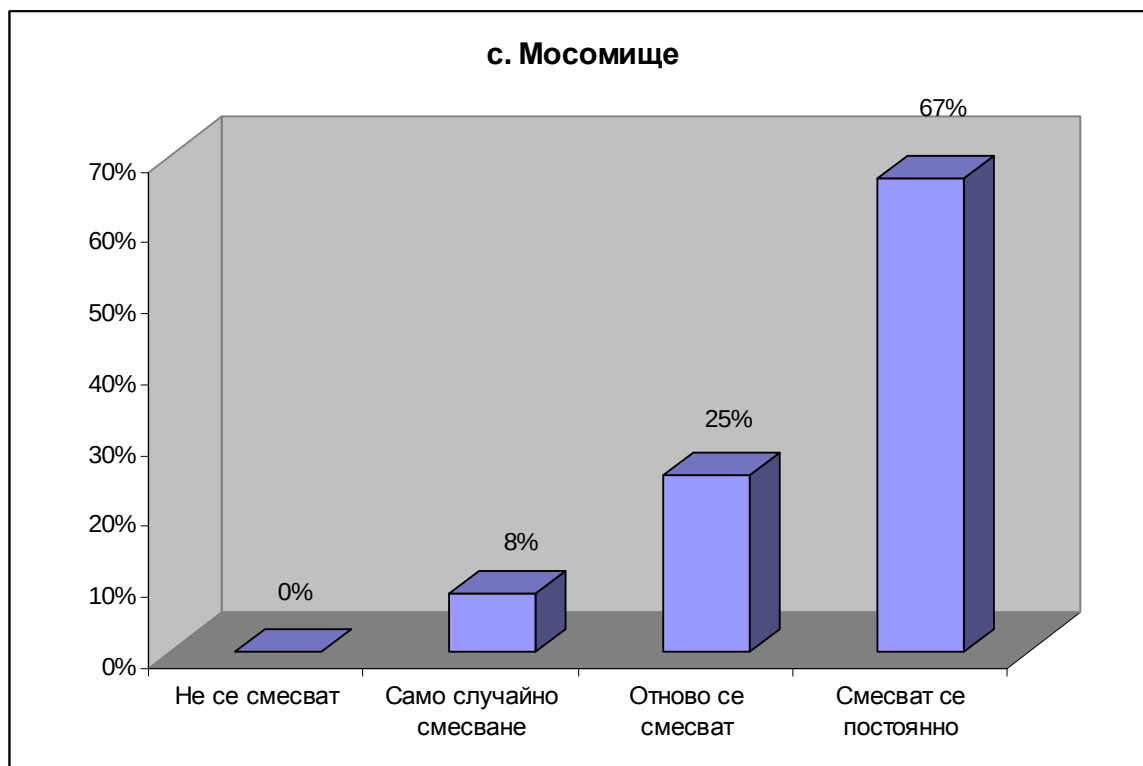


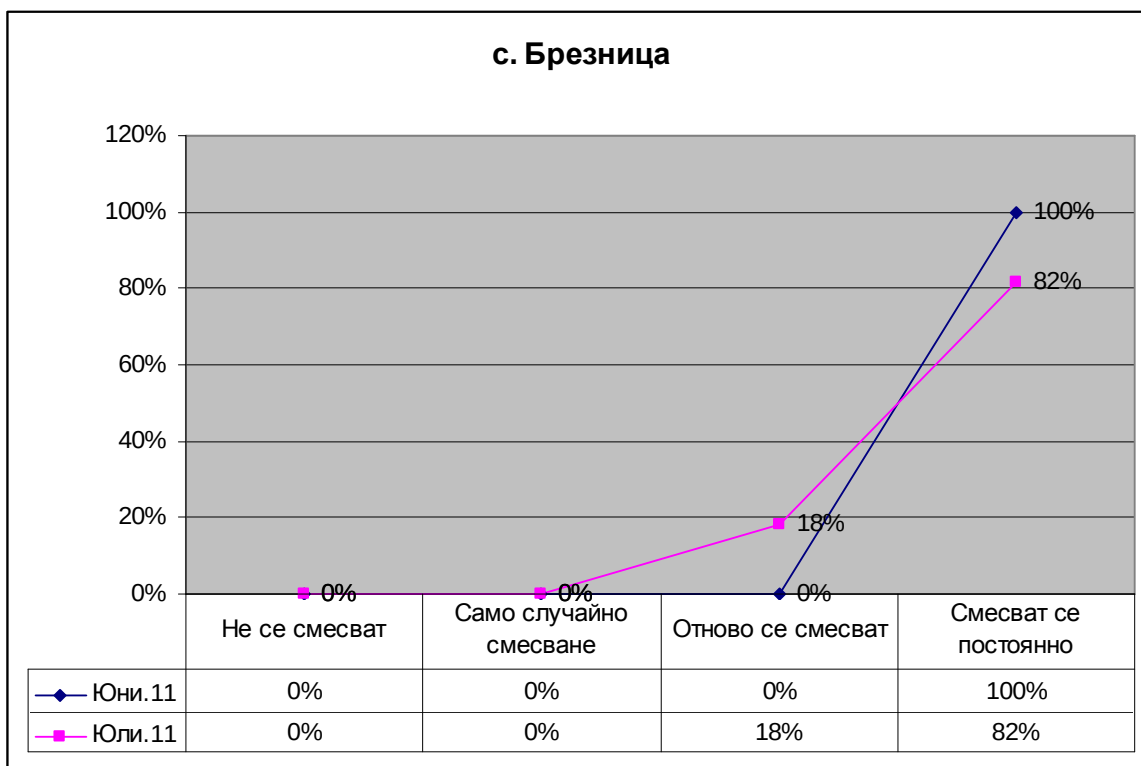
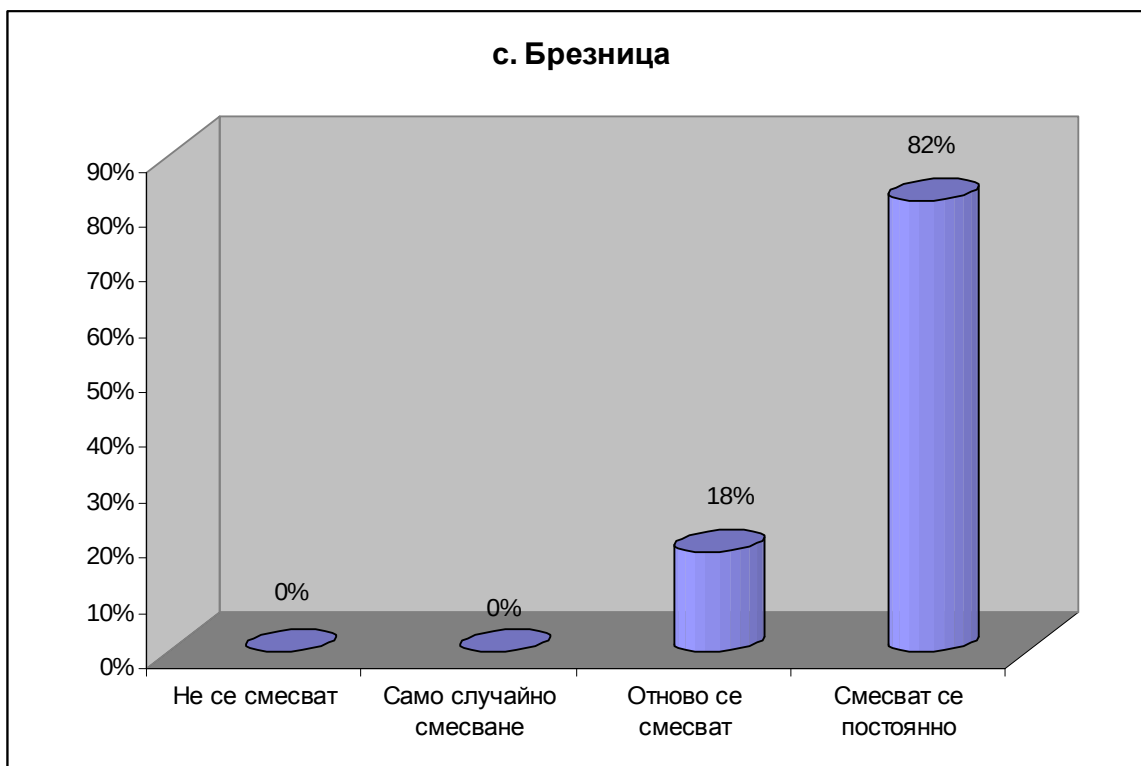
Общо за четирите населени места

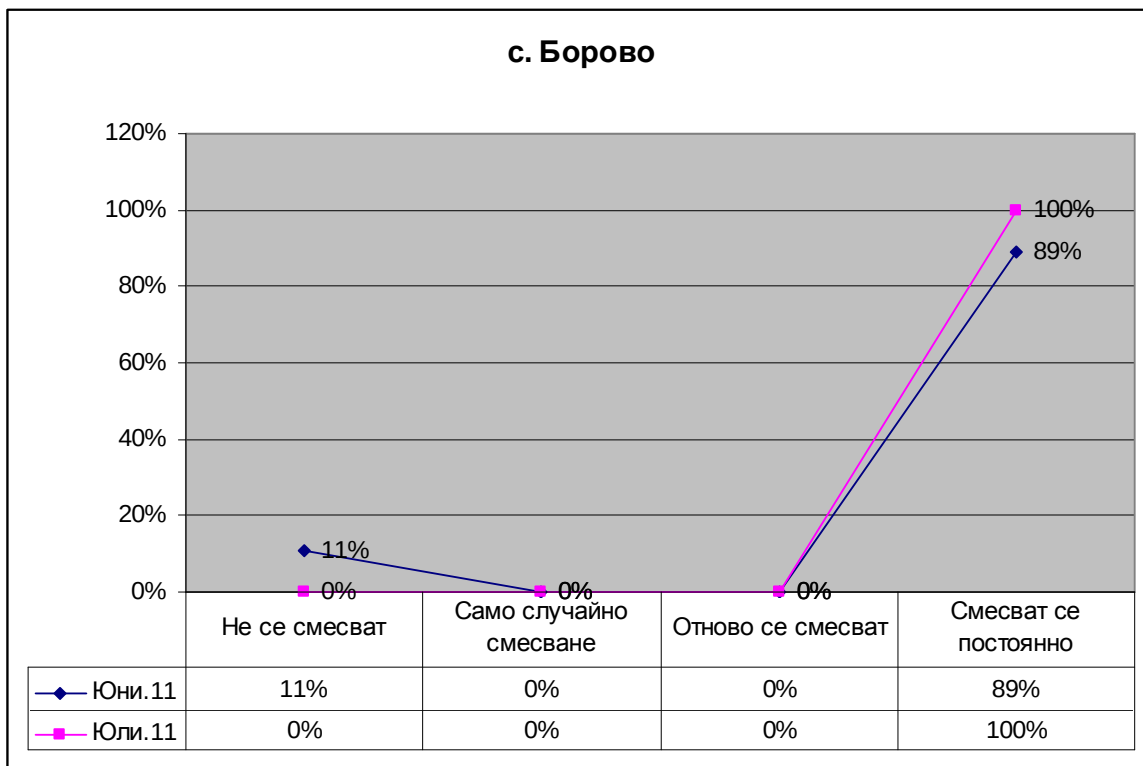
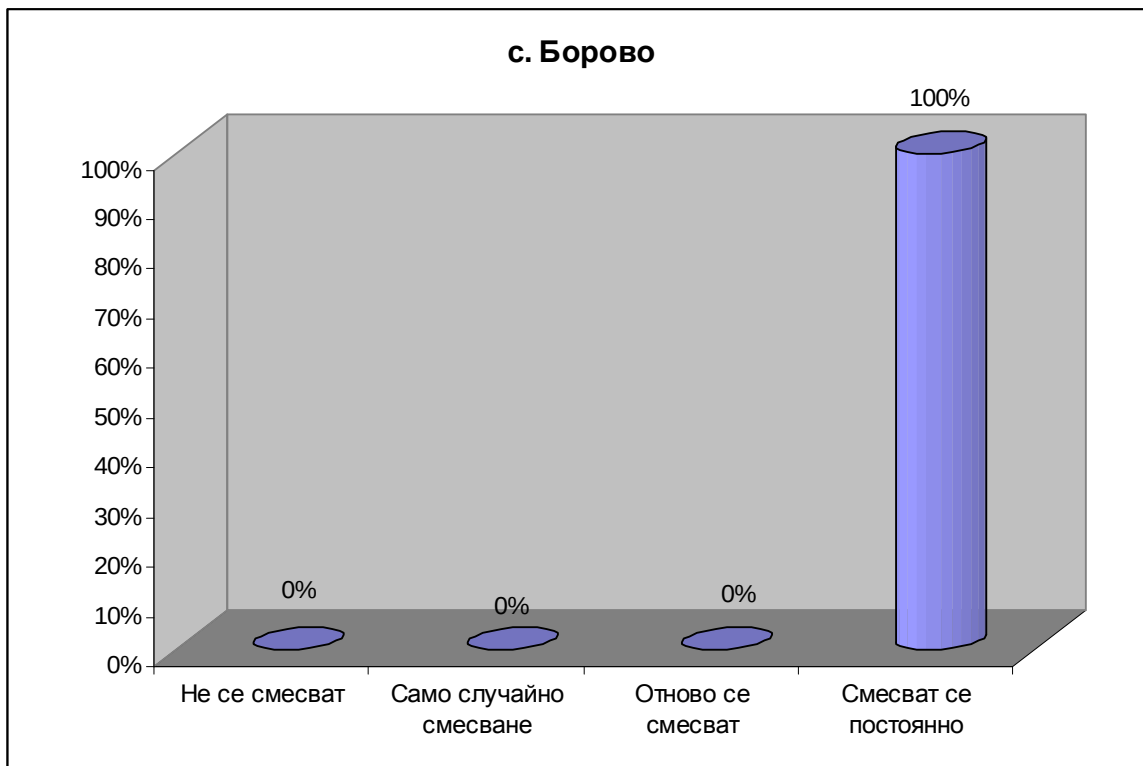


7. Добре ли са разделяли боклука си гражданите през последната седмица - без да смесват различните отпадъци (за райони, където се прилага разделно събиране)?

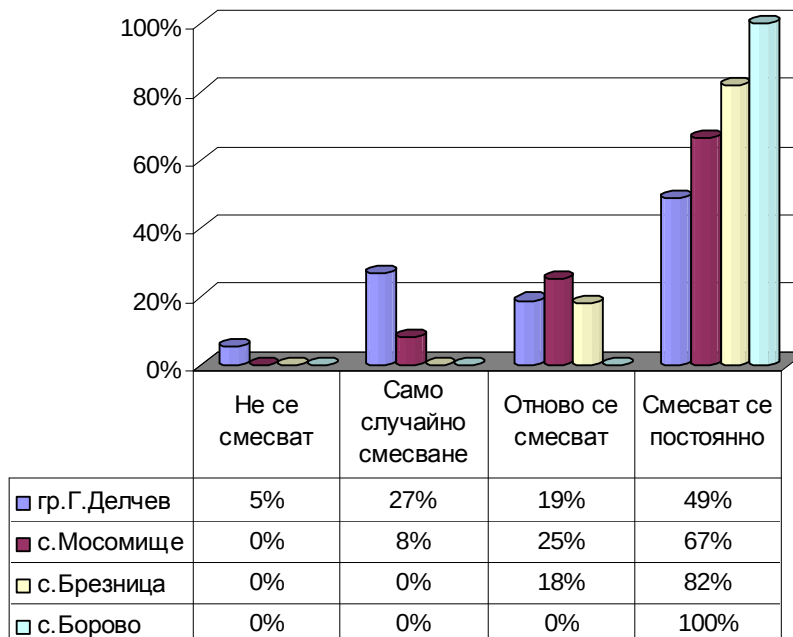




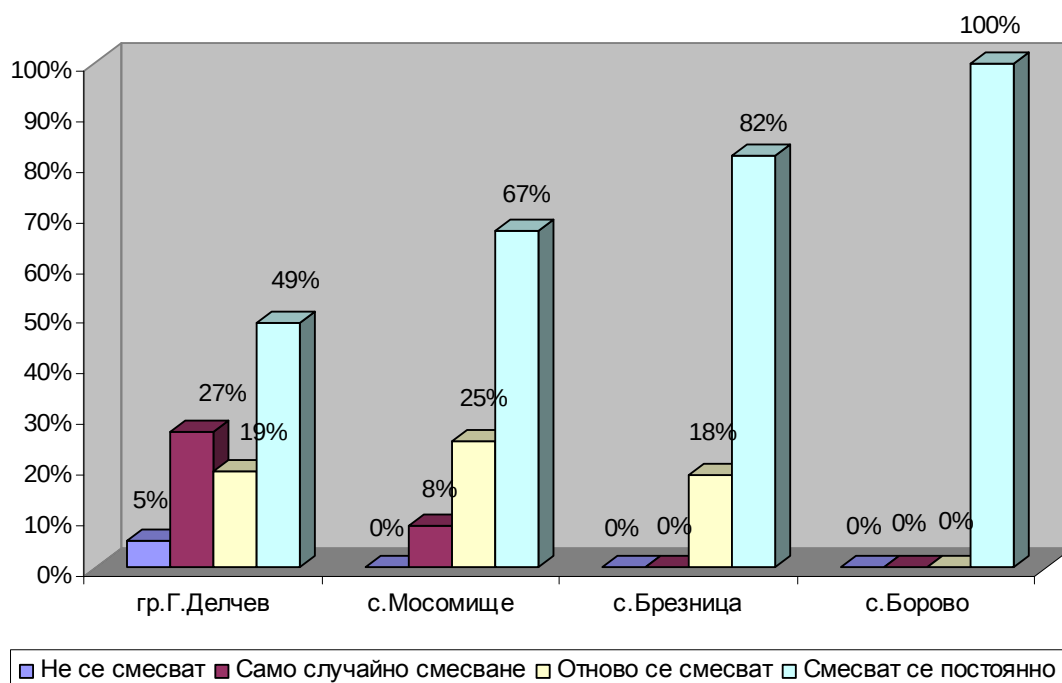




Общо за четирите населени места



Общо за четирите населени места



8. Препоръки.

Открит въпрос – гражданските наблюдатели споделят своите забележки, констатации, препоръки, виждания и желания, свързани с изпълнението на услугата.

За гр.Гоце Делчев:

А. Относно количество и разположение на съдовете за твърди битови отпадъци (ТБО)

- o „Повече места за изхвърляне на смет”
- o „Да се поставят повече контейнери”
- o „Контейнерите са на неподходящо място – на тротоара; това пречи на движението на хората”
- o „При изпразване кофите за боклук да се връщат там, от където са взети, а не да ги оставят почти по средата на улицата и ако собственика отсъства кофите стоят на улицата”
- o „Да има и кофи за боклук на отделни семейства” (кв. Махалата)
- o „Освен кофи за боклук да се поставят и големи контейнери” (кв. Махалата)

Б. Относно чистота на местата за обществено ползване и работниците по чистотата

- o „Да се взема целият боклук, а не само тази част в контейнера”
- o „Не навсякъде тревата по тротоарите е почистена”
- o „Улиците на се метат и не се мият”
- o „Улиците да се мият поне веднъж месечно и да се поливат по-често цветята”
- o „Да има по-голяма отговорност у чистачите/сметосъбирачите, защото на някои места купчините боклук си стоят: на ул. „П.Сарафов” има неизчистени купчини смет”
- o „Да се помисли за подновяване на обществената тоалетна в парка, за да не замърсяват улиците и алеите”
- o „Да се отворят асфалтираните шахти”
- o „Пред блок 12 има контейнер без капак и с колело за подмяна”
- o Проблем поставен преди месец: „Двата контейнера, поставени пред пенсионерския клуб, където пенсионерите стоят на отпих, миришат и никой не ги е махнал оттам”

В. Относно честота/периодичност на извозване

- o „Да не се допуска препълване на контейнери, за да не се налага после чистене около тях”
- o „Спазване на постоянна периодичност в определени дни при събирането и извозването на боклука”

Г. Относно разделно събиране на ТБО

- o „Разделното сметосъбиране да бъде въведено поетапно в кварталите и другите населени места в Община Гоце Делчев”
- o „Контейнерите за разделното събиране да не се изхвърлят на мястото, където се изхвърля и останалият боклук”

Д. Относно политика за формиране на гражданско „еко”-съзнание

- o „Повече граждански инициативи за поддържане на чистота в населените места”
- o „Да се проведе информационна кампания сред населението за разделното сметосъбиране”
- o „Проблема не е в услугата, а в културата на хората. Трябва да бъдат положени повече усилия в тази насока и проблемите ще бъдат решени”

За с. Мосомище

Няма забележки и препоръки.

За с. Брезница

- o Допълнителни съдове/повече контейнери и кофи за боклук (50 % от подалите карти за оценка)
- o По-често извозване (7 %)

За с. Борово

- o Подмяна на остарелите/амортизираните контейнери с нови (25 % от подалите карти за оценка)
- o Да има кофи за смет пред всяко домакинство (40 % от гражданските наблюдатели)

ЧАСТ 2. ОБОБЩЕНИЯ И ИЗВОДИ.

На базата на обработените карти за оценка, подадени от гражданските наблюдатели през месец юли 2011 г., могат да бъдат наблюдавани следващите резултати, изведени в няколко основни положения.

1. По отношение на уличната чистота се наблюдава следното:

- положителната оценка обединява преобладаващата част от наблюдателите от Гоце Делчев (78 %) и с. Мосомище (75 %), като се очертава стабилност на оценките за територията на града и леко завишение на положителните оценки за с. Мосомище спрямо предходния месец юни.

- за с. Брезница се наблюдава драстична промяна: от 100 % негативните оценки вече се разделят в почти равни дялове между „в преобладаващата част улиците са добре почиствани“ (42 %; при 0 % за предходния месец) и „повечето улици не са почиствани“ (50 %), като делът на крайно негативните оценки „не са почиствани“ изчезва (6 % през през месец юни).

- в с. Борово се наблюдава тенденция към повече негативни оценки спрямо предходния наблюдаван месец като близо $\frac{1}{4}$ от гражданите са променили оценката си от „всичките са добре почистени“ към „повечето не са почиствани“ (завишение от 20%) или „не са почиствани“ (6 % повече); въпреки очертания отлив от крайно положителните оценки, дадени през предходния месец (30 %) се наблюдава 4 % ръст на умерено положителните оценки (от 40 % на 44%).

2. По отношение на чистотата на местата, предназначени за обществено ползване се очертава следната ситуация:

- за Гоце Делчев се покачва дела на гражданите дали положителна оценка (от 65 % на 76 %) при съответстващ спад на отрицателните оценки с 11 % (от 35 % на 24 %);

- за с. Мосомище тенденцията е противоположна: вече 25 % от гражданите смятат, че само малка част от обществените места са добре почиствани при дял от 5 % през предходния месец. Въпреки това останалите $\frac{3}{4}$ от наблюдателите се обединяват около положителната оценка за поддържането на площадите, парковете, алеите и другите места за обществено ползване.

- в село Брезница повечето от гражданските наблюдатели (82 %) смятат, че само малка част от местата за обществено ползване е добре поддържана, останалите 18 % от тях считат, че в по-голямата си част обществените места се поддържат добре. Структурирането на оценките в предходния месец юни показва значително по-критична картина (86 % крайно негативни оценки) т.е. гражданските наблюдатели възприемат чистотата на местата за обществено ползване като подобрена в значителна степен.

- за с. Борово се наблюдава преливане на оценките към неутралното положение между добре и лошо поддържани обществени площи при 100% миграция на оценките, че всички обществени места са добре поддържани (този дял през предходния месец е бил цели 40 %). Въпреки това все повече граждански наблюдатели смятат, че повечето площи са добре поддържани (+10 %), както и по-малка част вече считат, че въобще не се почиства (- 4%).

3. По отношение на разпиляването на боклука поради препълнени контейнери наблюдаваме следното:

- в Гоце Делчев 61 % от гражданските наблюдатели от Гоце Делчев смятат, че проблема с разпиляване на боклука поради препълване на контейнерите се случва рядко, а 17 % процента считат, че това не се случва въобще (+5 % спрямо предходния месец) т.е. мненията се структурират по модела на предходния месец и не се очертава някаква ярко изразена тенденция. За село Мосомище прави впечатление още по-високият дял на наблюдателите, които са на мнението, че разпиляването се случва рядко (75 %). В предходния месец юни само малка част (25 %) са били склонни да дадат такава оценка, както и критичността в оценките е била значително по-висока.

- в с. Брезница модела на оценките е качествено различен: от изцяло критична нагласата по отношение на разпиляването на боклука се е променила полюсно, 8 % смятат, че разпиляване няма, а 84 %, че то се случва рядко. За с. Борово се наблюдава балансиране на дяла на групите в подкрепа на различните категории оценки. Тук тенденцията от полюсни оценки (20 % никога или рядко срещу 80 % много често и постоянно) към равномерни дялове от около $\frac{1}{4}$ на карти с изразени мнения в подкрепа на категориите на по-„умерените“ оценки – рядко, често и много често.

4. По отношение на местата около контейнерите приблизително един и същ дял (над 60%, при 83 % за Гоце Делчев) от наблюдателите от Гоце Делчев, с. Мосомище, с. Брезница и с. Борово считат, че след като боклукът е бил събран, са оставени чисти или много чисти. Прави впечатление, че в предходния месец в с. Брезница 71 % от наблюдателите са дали оценка „много мръсно“, а в настоящия месец на наблюдение такива няма.

5. Три-четвърти от наблюдателите от Гоце Делчев (73%) и Мосомище (75%) смятат, че съдовете за твърди битови отпадъци (ТБО) са в добро състояние, докато в с. Брезница 70 % смятат, че са в по-лошо състояние, а останалите 30 %, че са сериозно амортизирани. В с. Борово 69 % са тези граждани, които възприемат събовете за ТБО като сериозно амортизирани, а оставащите 31 % определят състоянието им като влошено. Спрямо предходния месец юни оценките на контейнерите и кофите за смет са променени в положителна насока в с. Мосомище (в най-голяма степен) и с. Брезница, остават стабилни за гр. Гоце Делчев, докато за с. Борово никой вече не смята, че съдовете за ТБО са в добро състояние (през месец юни 20 % наблюдатели са ги възприемали като катива).

6. Над половината от гражданските наблюдатели от Гоце Делчев (55%) и 42 % от с. Мосомище смятат, че съдовете за смет са разположени на подходящи и не много отделени места. От оставащия дял повечето пък определят „не“ за отговор на въпроса. В Брезница и Борово голяма част от наблюдателите смятат, че контейнерите и кофите не са разположени на подходящите места (70% и 56 % съответно) и около $\frac{1}{4}$ че те са там, където би трябвало да бъдат по тяхното виждане. Прави впечатление, че са същите две населени места в предходния месец оценките, че съдовете са разположени на неподходяща локация са били значително по-малко (10 % за Борово и 36 % за Брезница). Само в гр. Гоце Делчев 13 % повече граждански наблюдатели смятат, че съдовете за ТБО са позиционирани на подходящите места.

7. Разделното сметосъбиране за териториите, на които е въведено, на практика не съществува, и това се потвърждава от факта, че между 68 % и 100 % (в зависимост от

населеното място) декларират, че боклуците се смесват постоянно. Нагласата към услугата в частта „разделно сметосъбиране“ не е претърпяла съществена промяна, очертания модел на разпределение на мненията не е по-различен от този, който наблюдаваме в предходния месец на активно наблюдение.