



ДОКЛАД
(трети междинен, август 2011)

**за оценка на чистотата на улиците, местата за обществено ползване и качеството на
сметоизвозването в Община Гоце Делчев
(мониторинга се упражнява върху териториите на града и селата Мосомище,
Брезница и Борово)**

I. Увод.

Настоящият доклад е съставен в рамките на проект «Граждански мониторинг за ефективно управление на публичните ресурси», изпълняван от Фондация за реформа в местното самоуправление (ФРМС) с финансовата подкрепа на Фондация «Америка за България» в партньорство с Община Гоце Делчев и общините Кюстендил и Кнежа. Съгласно разработената методология за наблюдение на избраната след проучване сред местния бизнес, среща-дискусия с НПО и проведено обществено обсъждане услуга «Почистване на улици и обществени места и сметоизвозване» (ПУОМС) такъв доклад ще бъде изготвян след изтичането на едномесечен период на наблюдение в течение на шестмесечния период на провеждането на мониторинга от месец юни до месец ноември 2011 г. Настоящият доклад с междинните резултати от наблюдението, както и следващите междинни (месечни) и финален доклад се представят на ръководствата на общината и фирмите изпълнители. Докладът е междинен и обхваща периода 1-31 август 2011 г.

II. Цел.

Като инструмент на мониторинга докладът има за цел да представи резултатите от месечното наблюдение, извършвано посредством карти за оценка (въпросници), попълвани от гражданските наблюдатели, за качеството на изпълнение на услугата ПУОМС. Докладът показва степента на удовлетвореност от наблюдаваната публична услуга и в този смисъл на всички отразени проблеми или препоръки в предоставянето ѝ следва да се потърси адекватно решение, приемливо и за двете страни. За принципала на услугата в лицето на общината, която се явява възложител, оценката на гражданите може да послужи като допълнителен критерий, който да бъде взет пред вид при упражняването на контрола върху изпълнението.

III. Структура.

Докладът се състои от две части. Първата част представлява статистическа обработка на емпиричните данни от попълнените структурирани въпросници (карти за оценка). Като резултат са обобщени и изведени междинните резултати, които отразяват оценката на услугата от страна на гражданите в периода от едномесечното наблюдение. В тази част са отразени и направените препоръки на гражданите. Във втората част е направен опит за кратък анализ на очертаващите се различия в оценките на услугата и вероятните причини, доколкото характерът на направените забележки и препоръки е такъв.

Докладът за месец август 2011 г. се основава на данните от попълнените и върнати карти от:

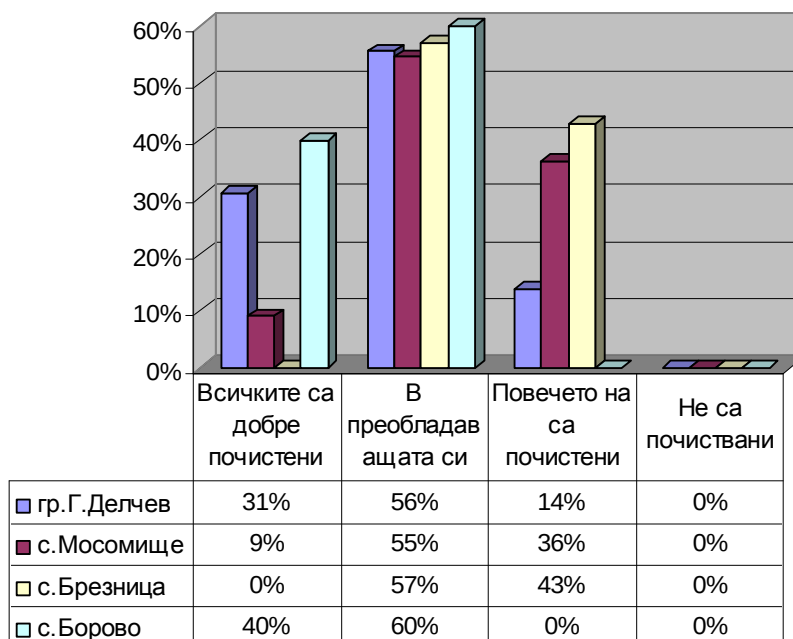
1-31 август 2011 г.	гр. Гоце Делчев	с. Мосомище	с. Брезница	с. Борово
Брой попълнени карти за оценка	37	12	14	10

ЧАСТ 1. СТАТИСТИЧЕСКИ АНАЛИЗ

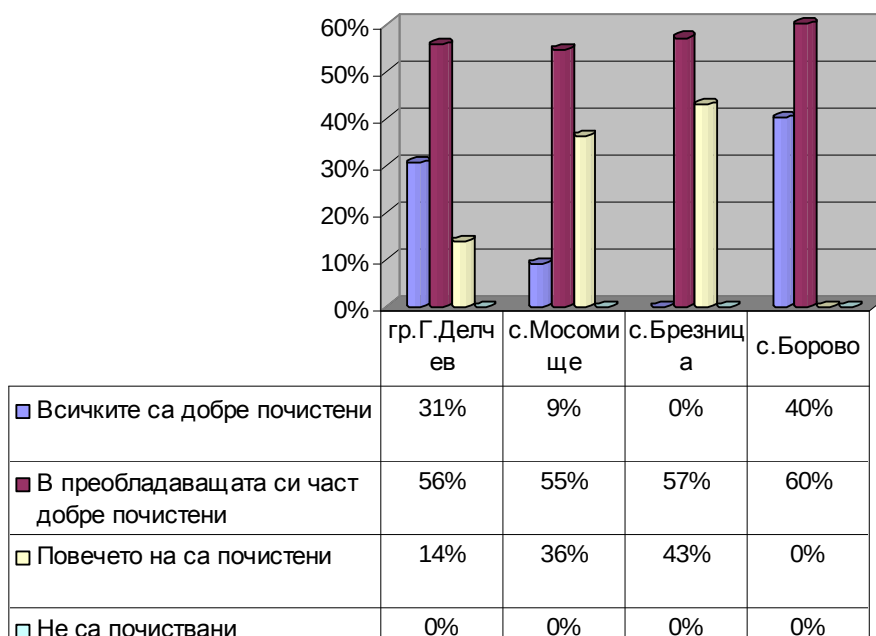
I. ЧИСТОТА НА МЕСТАТА, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЗВАНЕ

1. През последната седмица улиците във Вашият квартал/нас.място са били:

А. Общо за четирите населени места - групиране по оценки

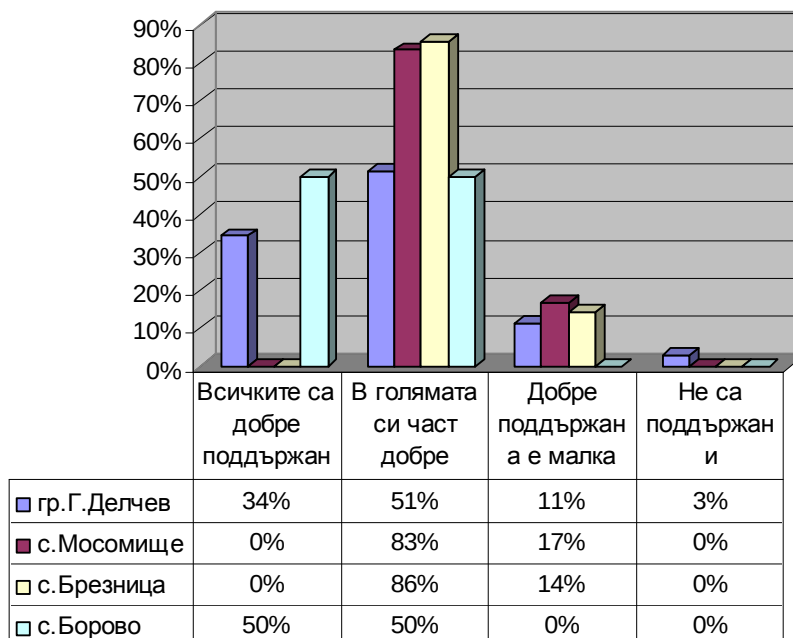


Б. Разпределение на отговорите по населени места

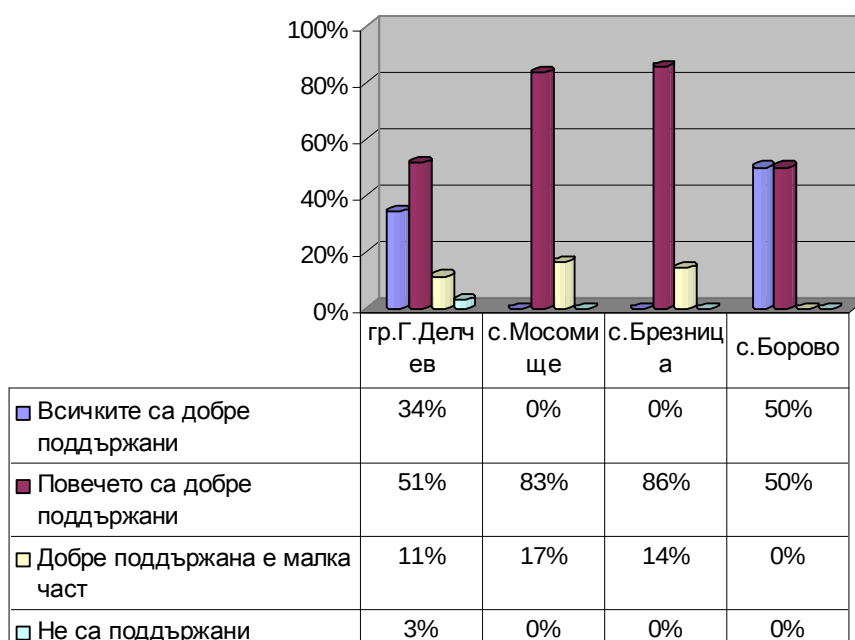


2. През последната седмица местата за обществено ползване (площади, паркове, алеи, др.) във Вашия квартал/нас.място са били:

А. Общо за четирите населени места - групирани по оценки



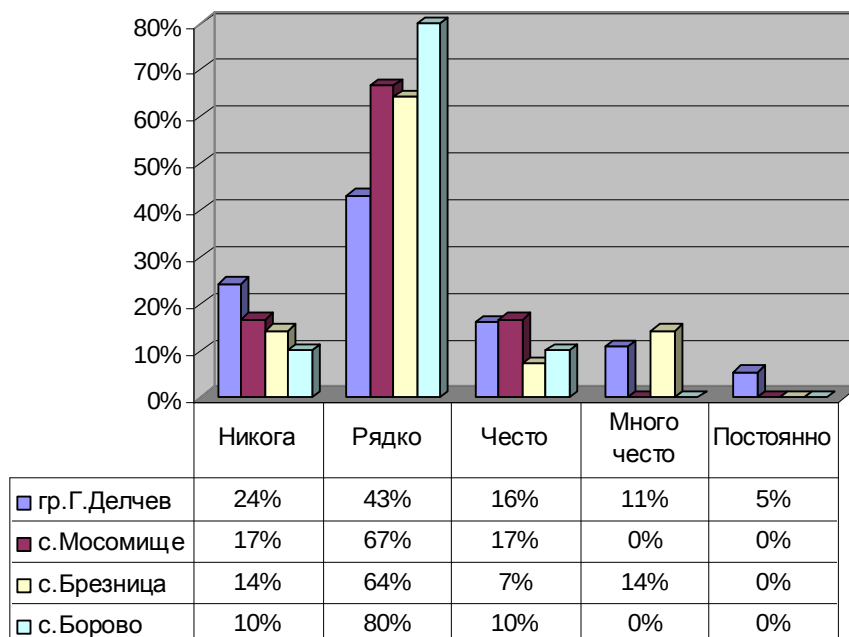
Б. Разпределение на отговорите по населени места



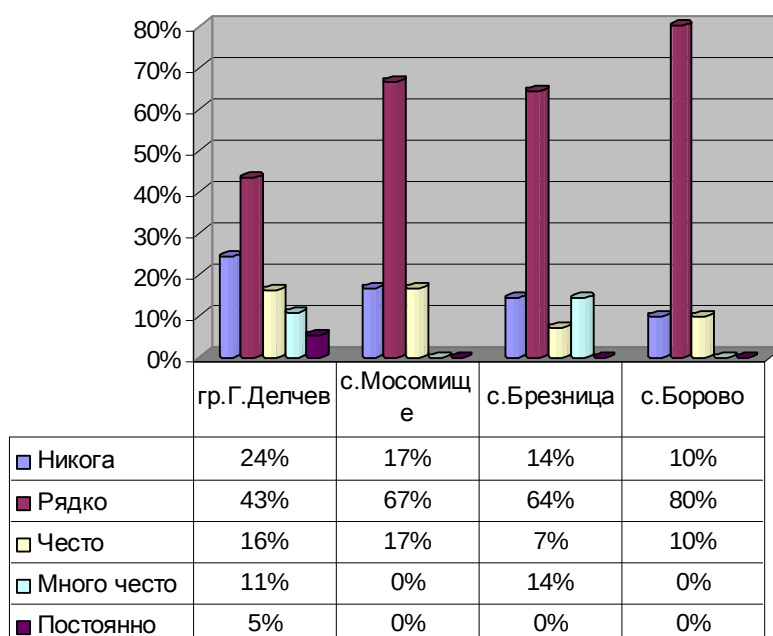
II. СМЕТОСЪБИРАНЕ И СМЕТОИЗВОЗВАНЕ

3. През последната седмица боклукът е бил разпилян поради препълнени контейнери:

А. Общо за четирите населени места - групиране по оценки

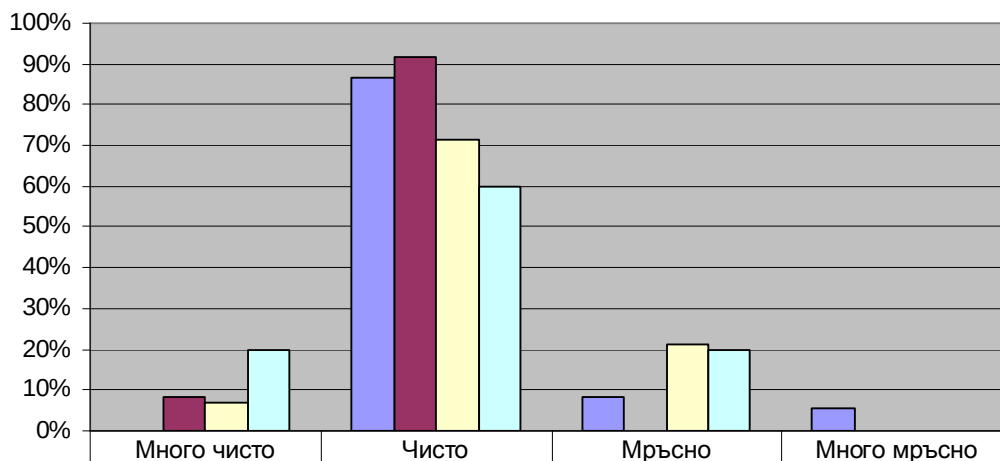


Б. Разпределение на отговорите по населени места



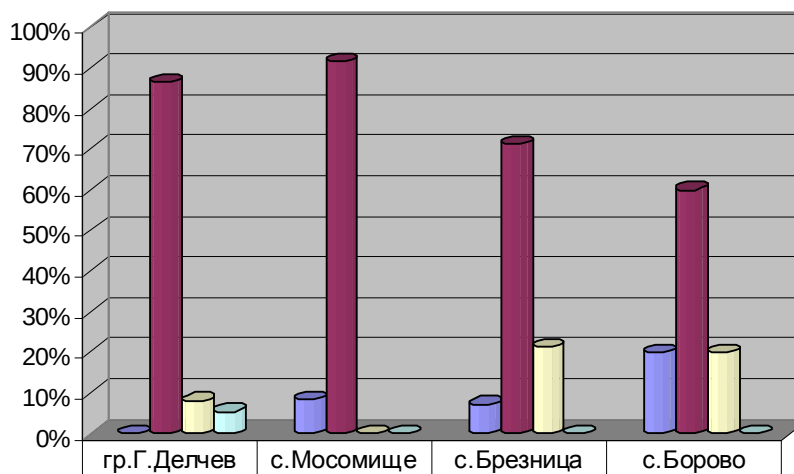
4. След като боклукът е бил събран, мястото около контейнерите е оставено:

А. Общо за четирите населени места - групирани по оценки



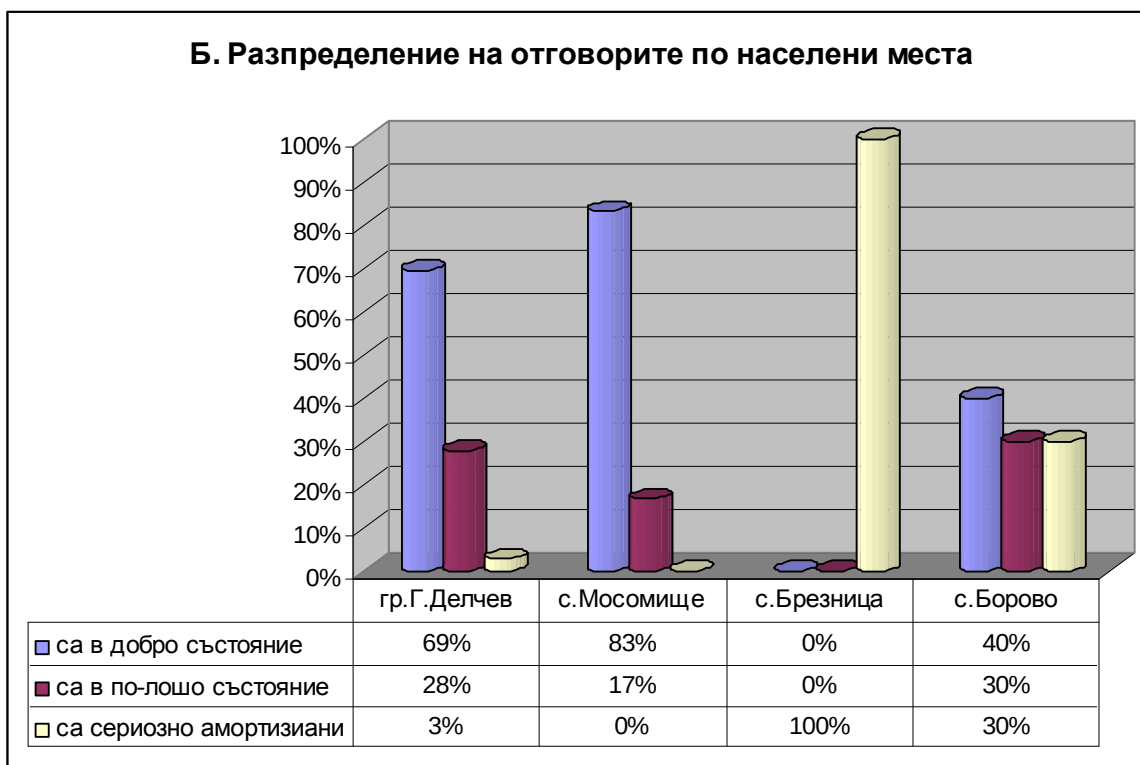
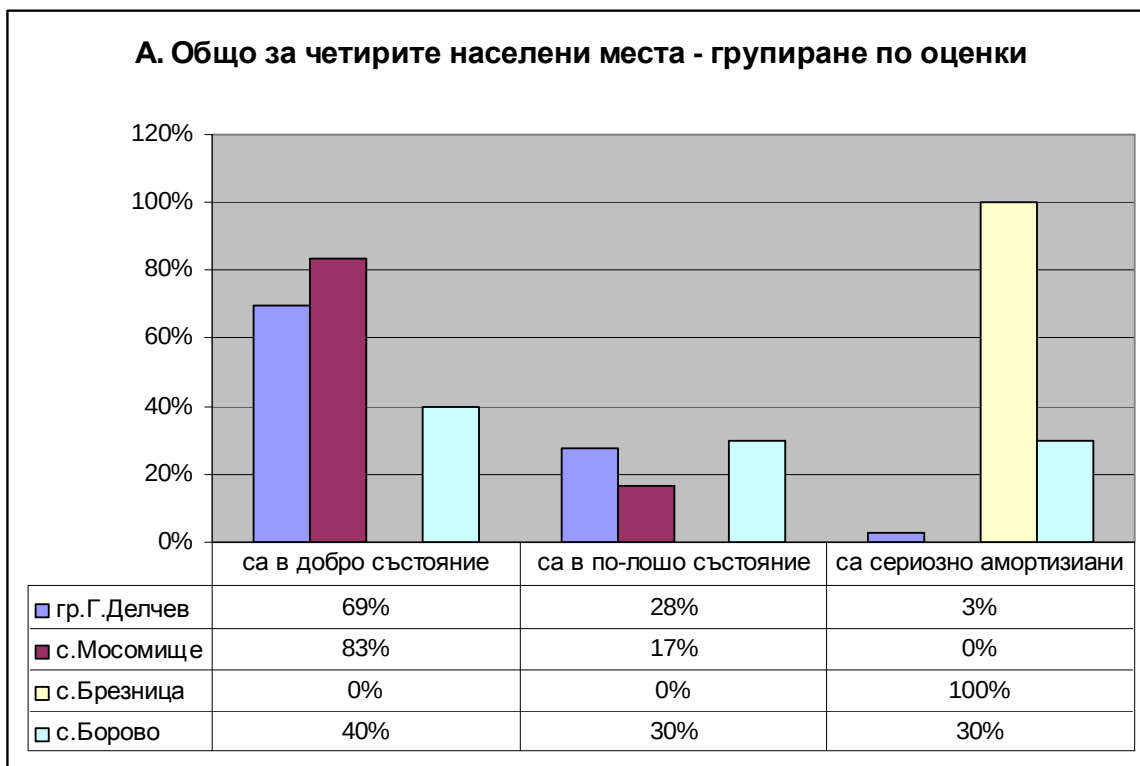
■ гр.Г.Делчев	0%	86%	8%	5%
■ с.Мосомище	8%	92%	0%	0%
■ с.Брезница	7%	71%	21%	0%
■ с.Борово	20%	60%	20%	0%

Б. Разпределение на отговорите по населени места



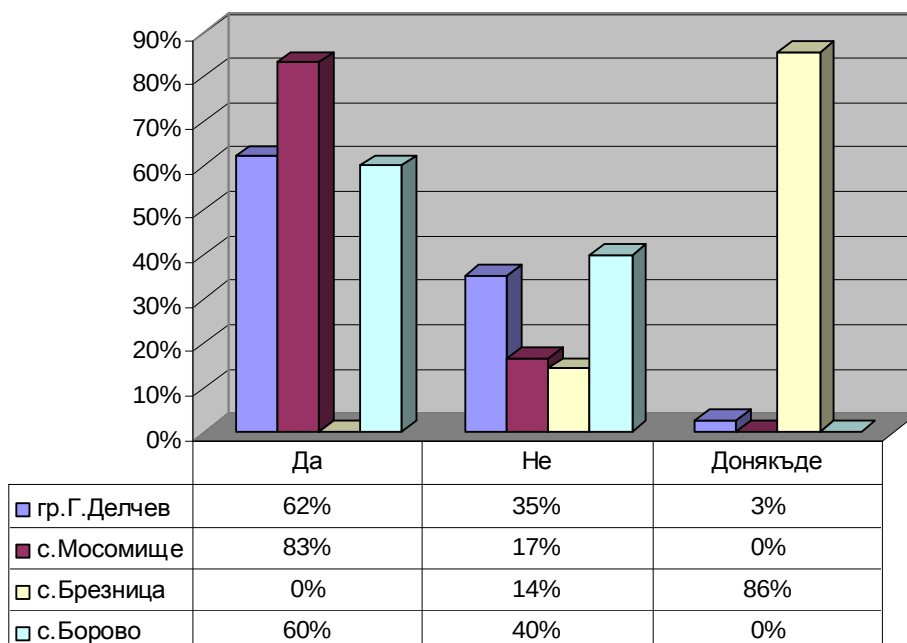
■ Много чисто	0%	8%	7%	20%
■ Чисто	86%	92%	71%	60%
■ Мръсно	8%	0%	21%	20%
■ Много мръсно	5%	0%	0%	0%

5. През последната седмица, контейнерите /кофите за смет във вашия квартал/нас.място:

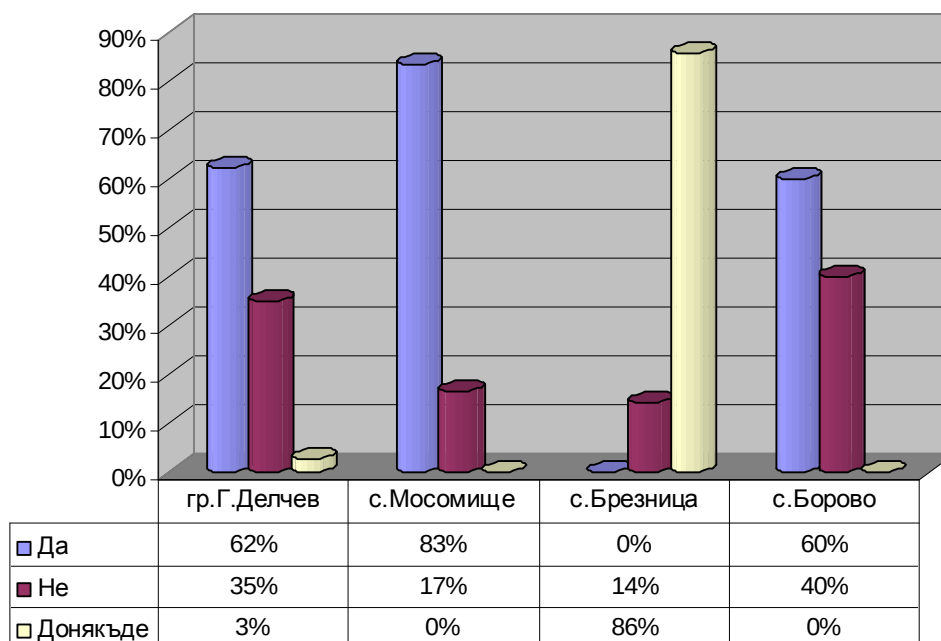


6. Според Вас съдовете за смет са разположени на подходящите места и не много отдалечени:

А. Общо за четирите населени места - групирани по оценки

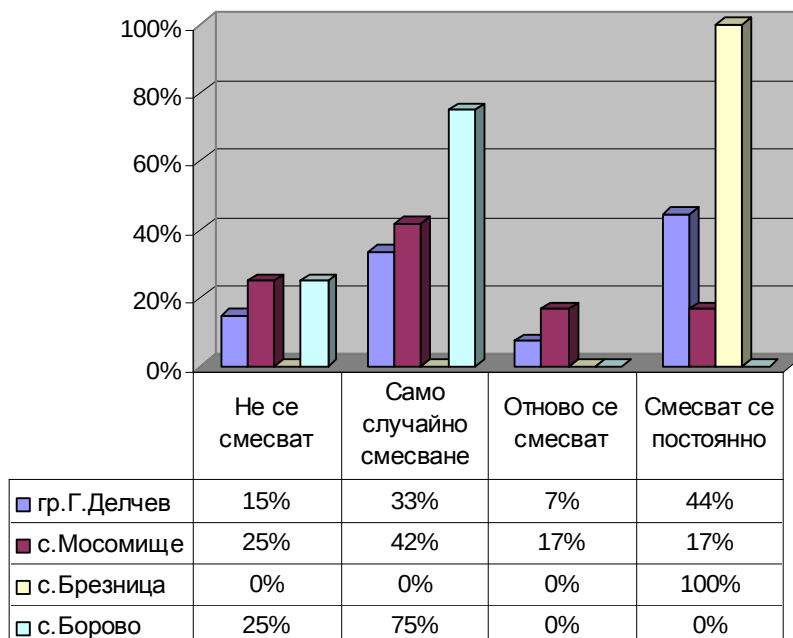


Б. Разпределение на отговорите по населени места

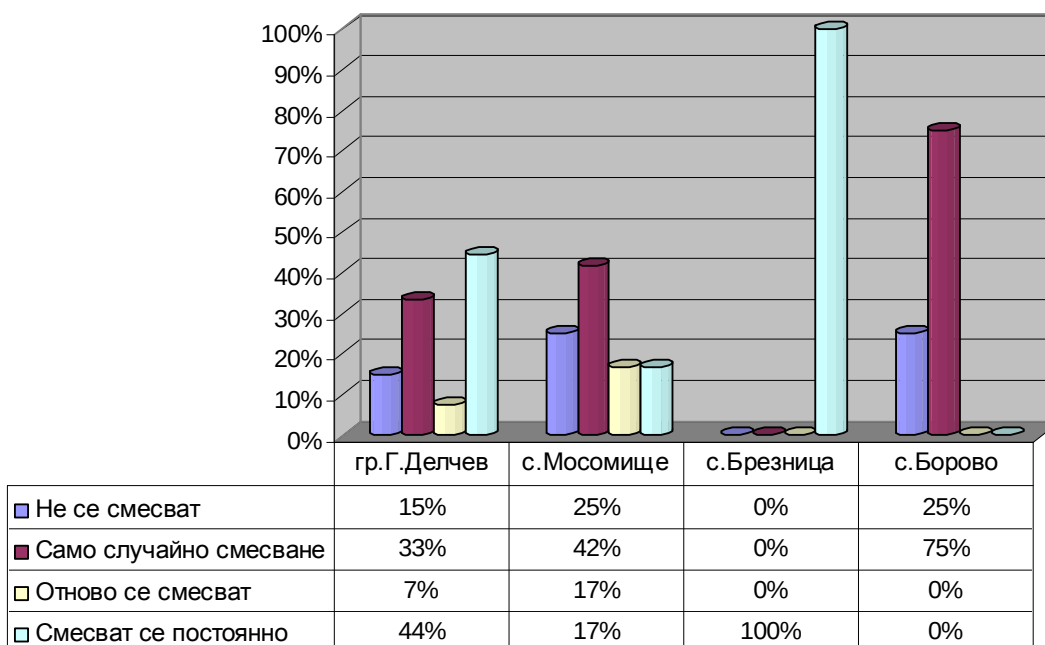


7. Добре ли са разделяли боклука си гражданите през последната седмица - без да смесват различните отпадъци (за райони, където се прилага разделно събиране)?

А. Общо за четирите населени места - групирани по оценки



Б. Разпределение на отговорите по населени места



8. Препоръки.

Открит въпрос – гражданските наблюдатели споделят своите забележки, констатации, препоръки, виждания и желания, свързани с изпълнението на услугата.

За гр.Гоце Делчев:

- o Да се обърне повече внимание на разделното събиране
- o Да се поставят на повече места контейнери за разделно събиране (3)

За с. Мосомище

- o „Да се въведе разделно събиране на боклука”

За с. Презница

- o Няма препоръки

За с. Борово

- o „Да бъде извършен ремонт на контейнерите”

ЧАСТ 2. ОБОБЩЕНИЯ И ИЗВОДИ.

На базата на обработените карти за оценка, подадени от гражданските наблюдатели през месец август 2011 г., могат да бъдат наблюдавани следните резултати, изведени в няколко основни положения.

1. По отношение на чистота на улиците се наблюдава следното:

Приблизително един и същ дял (между 55% и 60%) от гражданските наблюдатели от четирите населени места смятат, че повечето от улиците са добре почистени. Обратно, че повечето от улиците не са добре почистени, се споделя от значително по малък брой наблюдатели (14% за Гоце Делчев, 36% за Мосомище и 43% за Брезница, като в Борово няма нито една дадена такава оценка). Съща така, в немалък брой карти за оценка се посочва, че „всичките улици са добре почистени”. Изразено в относителни дялове това означава цели 40% за с. Борово, 31% за Гоце Делчев и макар и отнсително по-малък дялът за с. Мосомище е 9%. В Брезница това мнение не се споделя от нито един от наблюдателите на услугата.

2. По отношение на местата, предназначени за обществено ползване, се очертава следната картина:

Крайно позитивни оценки, че всичките площи са добре поддържани, са споделени от половината граждански наблюдатели от с. Борово и от 1/3 от наблюдателите от Гоце Делчев, докато в Мосомище и Брезница мястото на такава оценка изцяло е заето от преобладаващото мнение (83%-86%), че повечето обществени площи са добре поддържани (същото е отразено и в половината от картите от града и с. Борово). Има и малък дял (14%-17%) от същите две населени места в подкрепа на по-малко позитивната оценка, че като „добре поддържана” може да бъде класифицирана малка част от местата, предназначени за обществено ползване. Само в пренебрежимо малък брой въпросници от Гоце Делчев (3%) се твърди, че публичните площи не са почистени.

3. По отношение на разпиляването на боклука поради препълнени контейнери даваните отговори формират приблизително една и съща структура: най-голям брой оценки в подкрепа на „рядко“ (между 43% и 80%), следващия по големина дял пък е формиран от мненията, че през наблюдавания месец не е наблюдавано пазиляване на боклука като следствие от препълнени контейнери (между 10% и 24%). Останалите делове, формирани от оценките „често“, много често“ и „никога“ нямат значителна тежест или пък съвсем липсват.

4. По отношение на посчитването около контейнерите по време и след транспортирането им се наблюдава почти един и същ модел на разпределение на оценките и в четирите населени места. Основната му характеристика е високият брой на оценките, че мястото около контейнерите е оставено чисто. За 1/5 от наблюдателите от с. Борово то е „много чисто“. За също 1/5 от наблюдателите пък от там то е класифицирано като мръсно. Тук със същия дял се присъединяват и гражданските наблюдатели от с. Брезница. Едва 8% от Гоце Делчев споделят същото мнение, но единствено и само в града има и още 5%, за които мястото около контейнерите се осатвя „много мръсно“.

5. По отношение на физическото състояние на съдовете за твърди битови отпадъци се наблюдават значителни различия между отделните населени места. За близо три-четвърти от наблюдателите от Гоце Делчев (69%), за цели 83% от „респондентите“ от Мосомище и за най-голямата група наблюдатели от с. Борово (40%) те са в добро състояние, докато в подадените карти за оценка от с. Брезница единствената констатация е, че съдовете за смет са сериозно амортизирани. За влошено състояние през наблюдаваният едномесечен период се съобщава от 1/4 от наблюдателите от града (28%), малко под 1/5 от наблюдателите от Мосомище (17%), и близо 1/3 от наблюдателите от Борово (30%).

6. По отношение на разположението на съдовете за твърди битови отпадъци отново наблюдаваме различаващ се едно спрямо друго населено място модел на разпределение на оценките. Въпреки това се наблюдава известно сходство изразено в преобладаващо позитивната оценка в Гоце Делчев (62%), Мосомище (83%) и Борово (60%), за разлика от с. Брезница, където цели 86 % от наблюдателите считат, че разположението на контейнерите е удовлетворяващо само „донякъде“, а според останалите 14% съдовете за смет не са разположени на подходящите места. Тук следва да се посочи, че относителният дял на същата тази „неодобряваща“ група от Брезница с нейния 14-процентен обем не е по-голям от пропорциите в другите населени места, където отговор „не“ е избран от 35% (Гоце Делчев), 17% (Мосомище) и цели 40% от наблюдателите от Борово.

7. По отношение на разделното събиране на отпадъците в три от наблюдаваните населени места се наблюдава значителна промяна в установеното от предходните едномесечни периоди на наблюдение отношение, която се изразява в по-висока подкрепа на констатациите, че отпадъците, предмет на разделно събиране, не се свесват с останалите твърди битови отпадъци или има само случайно смесване помежду им. Не е така само в с. Брезница, където оценките на всички гражданските наблюдатели са, че отпадъците се смесват постоянно. Подкрепящите същата констатация наблюдатели от Гоце Делчев също заемат значителен дял (44%), но все пак в протививес на тях стоят други 48%, за които проблем със смесването на отпадъците не е наблюдаван или ако е - то има случаен характер. Същото смятат 67% от наблюдателите от с. Мосомище, а за 3/4 от наблюдателите от с. Борово случайното смесване е редовно явление.