



ДОКЛАД
(пети междинен)
за оценка на чистотата на улиците, местата за обществено ползване и качеството на
сметоизвозването в Община Гоце Делчев
(мониторингът се упражнява върху териториите на града и селата Мосомище,
Брезница и Борово)
1-31 октомври 2011 г.

I. Увод.

Настоящият доклад е съставен в рамките на проект «Граждански мониторинг за ефективно управление на публичните ресурси», изпълняван от Фондация за реформа в местното самоуправление (ФРМС) с финансовата подкрепа на Фондация «Америка за България» в партньорство с Община Гоце Делчев и общините Кюстендил и Кнежа. Съгласно разработената методология за наблюдение на избраната след проучване сред местния бизнес, среща-дискусия с НПО и проведено обществено обсъждане услуга «Почистване на улици и обществени места и сметоизвозване» (ПУОМС) такъв доклад ще бъде изготвян след изтичането на едномесечен период на наблюдение в течение на шестмесечния период на провеждането на мониторинга от месец юни до месец ноември 2011 г. Настоящият доклад с междинните резултати от наблюдението, както и следващите междинни (месечни) и финален доклад се представят на ръководствата на общината и фирмите изпълнители. Докладът е междинен и обхваща периода 1-31 октомври 2011 г.

II. Цел.

Като инструмент на мониторинга докладът има за цел да представи резултатите от месечното наблюдение, извършвано посредством карти за оценка (въпросници), попълвани от гражданските наблюдатели, за качеството на изпълнение на услугата ПУОМС. Докладът показва степента на удовлетвореност от наблюдаваната публична услуга и в този смисъл на всички отразени проблеми или препоръки в предоставянето ѝ следва да се потърси адекватно решение, приемливо и за двете страни. За принципала на услугата в лицето на общината, която се явява възложител, оценката на гражданите може да послужи като допълнителен критерий, който да бъде взет пред вид при упражняването на контрола върху изпълнението.

III. Структура.

Докладът се състои от две части. Първата част представлява статистическа обработка на емпиричните данни от попълнените структурирани въпросници (карти за оценка). Като резултат са обобщени и изведени междинните резултати, които отразяват оценката на услугата от страна на гражданите в периода от едномесечното наблюдение. В тази част са отразени и направените препоръки на гражданите. Във втората част е направен опит за кратък анализ на очертаващите се различия в оценките на услугата и вероятните причини, доколкото характерът на направените забележки и препоръки е такъв.

Докладът за месец октомври 2011 г. се основава на данните от попълнените и върнати карти от:

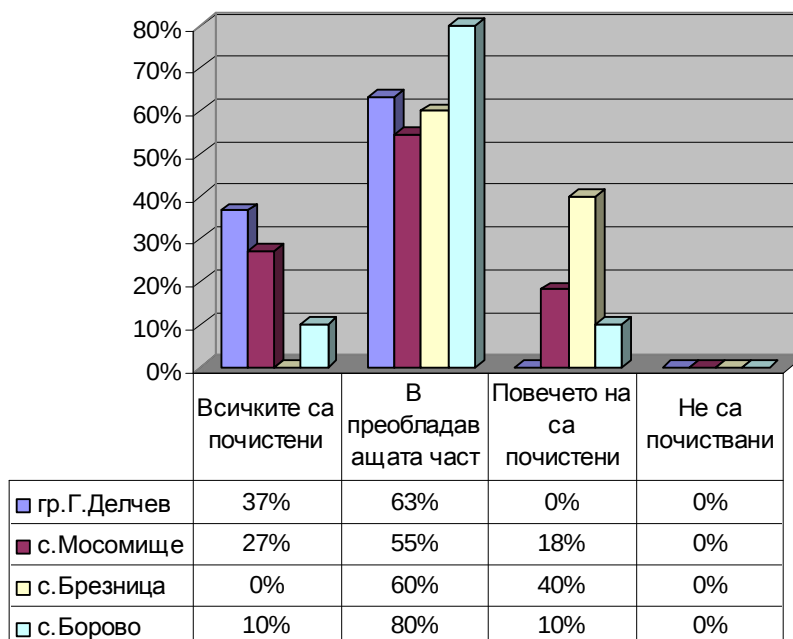
1-31 октомври 2011 г.	гр. Гоце Делчев	с. Мосомище	с. Брезница	с. Борово
Брой попълнени карти за оценка	30	11	10	10

ЧАСТ 1. СТАТИСТИЧЕСКИ АНАЛИЗ

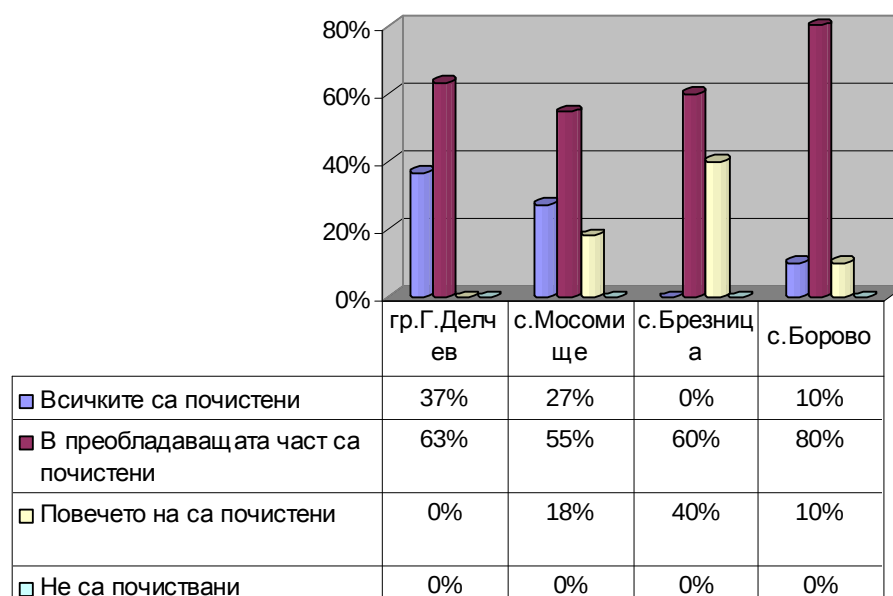
I. ЧИСТОТА НА МЕСТАТА, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЗВАНЕ

1. През последната седмица улиците във Вашият квартал/нас.място са били:

Общо за четирите населени места - групирани по оценки

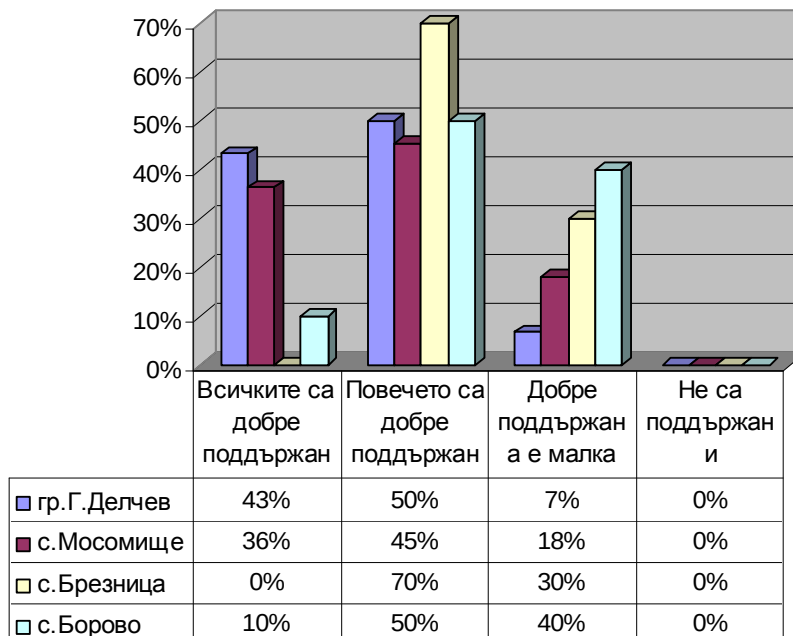


Общо за четирите населени места - разпределение на отговорите по населени места

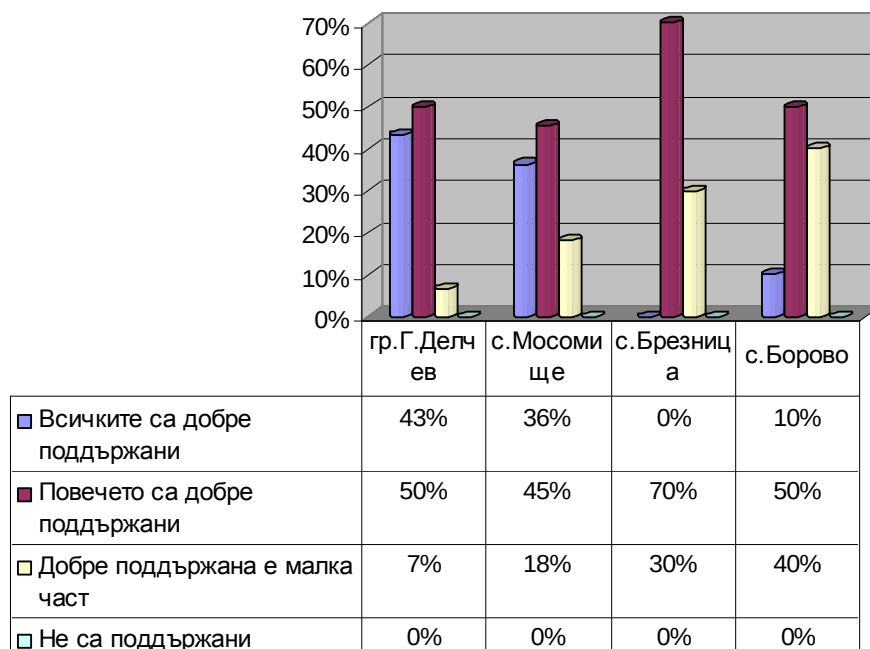


2. През последната седмица местата за обществено ползване (площади, паркове, алеи, др.) във Вашия квартал/нас.място са били:

Общо за четирите населени места - групирани по оценки



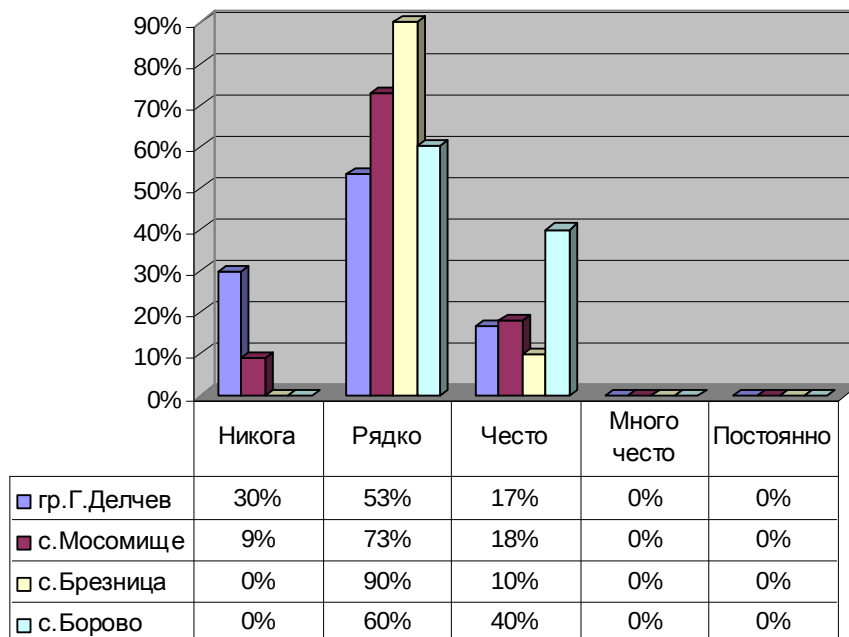
Общо за четирите населени места - разпределение на отговорите по населени места



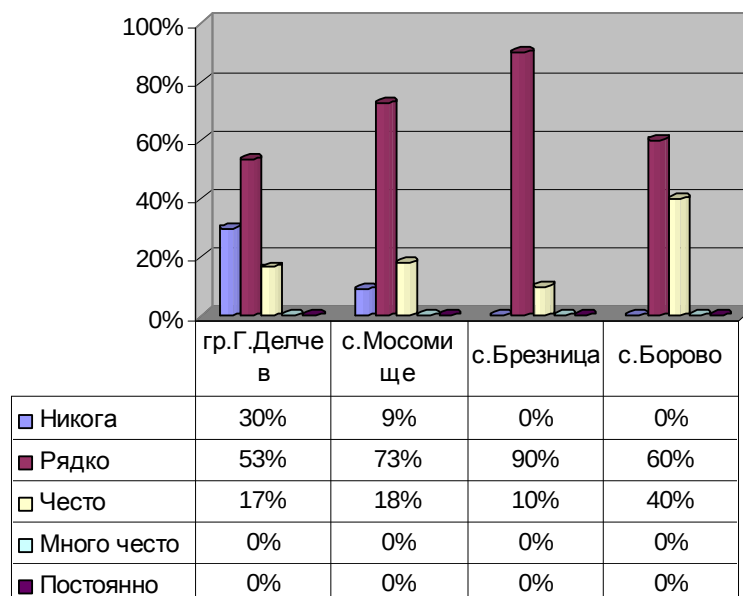
II. СМЕТОСЪБИРАНЕ И СМЕТОИЗВОЗВАНЕ

3. През последната седмица боклукът е бил разпилян поради препълнени контейнери:

Общо за четирите населени места - групиране по оценки

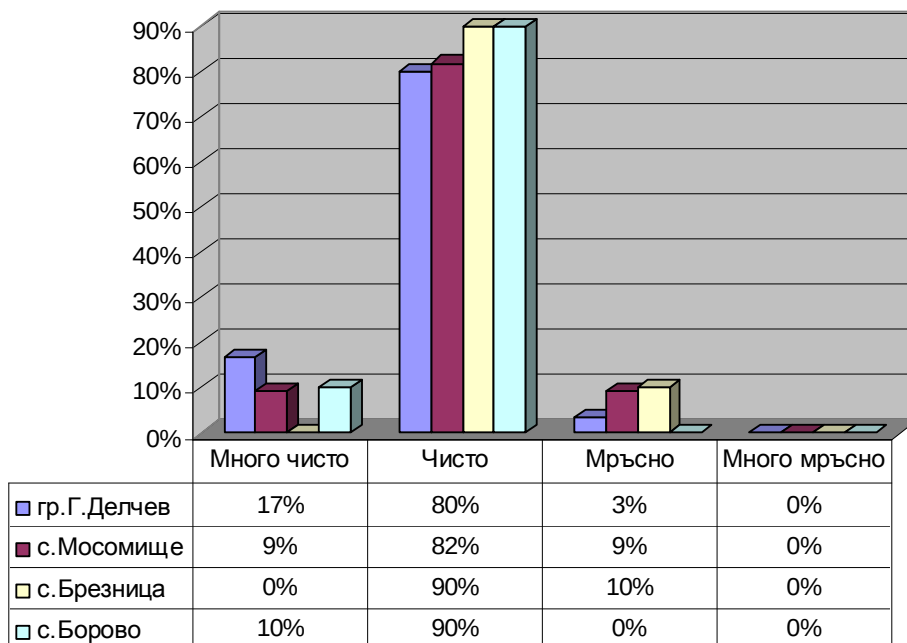


Общо за четирите населени места - разпределение на отговорите по населени места

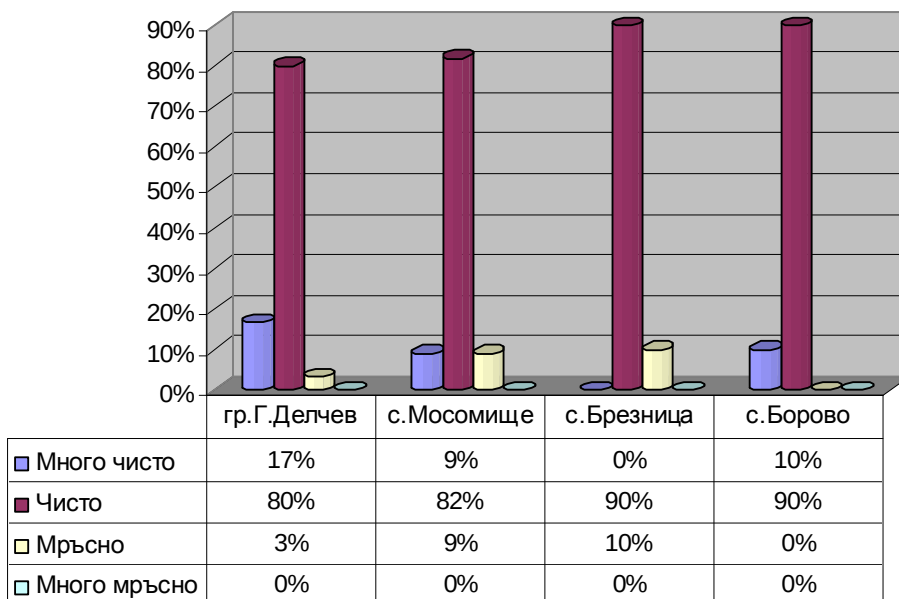


4. След като боклукът е бил събран, мястото около контейнерите е оставено:

Общо за четирите населени места - групиране по оценки

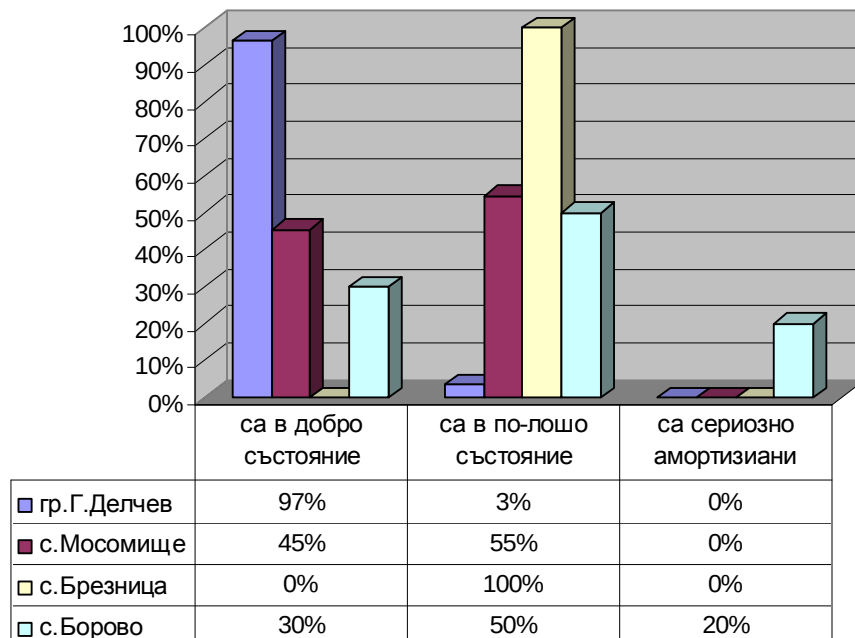


Общо за четирите населени места - разпределение на отговорите по населени места

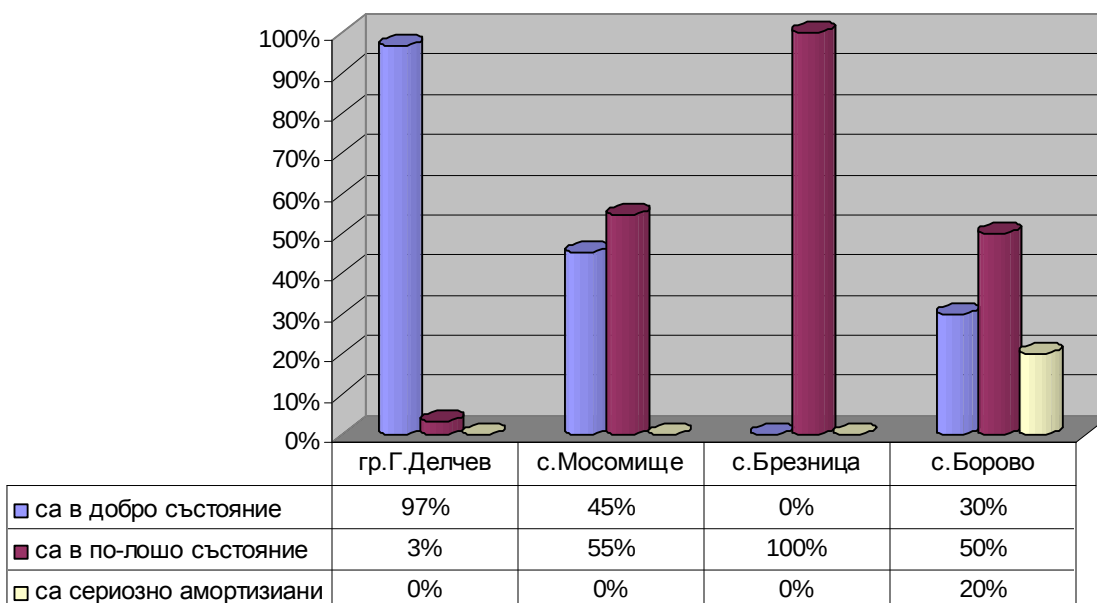


5. През последната седмица, контейнерите /кофите за смет във вашия квартал/нас.място:

Общо за четирите населени места - групиране по оценки

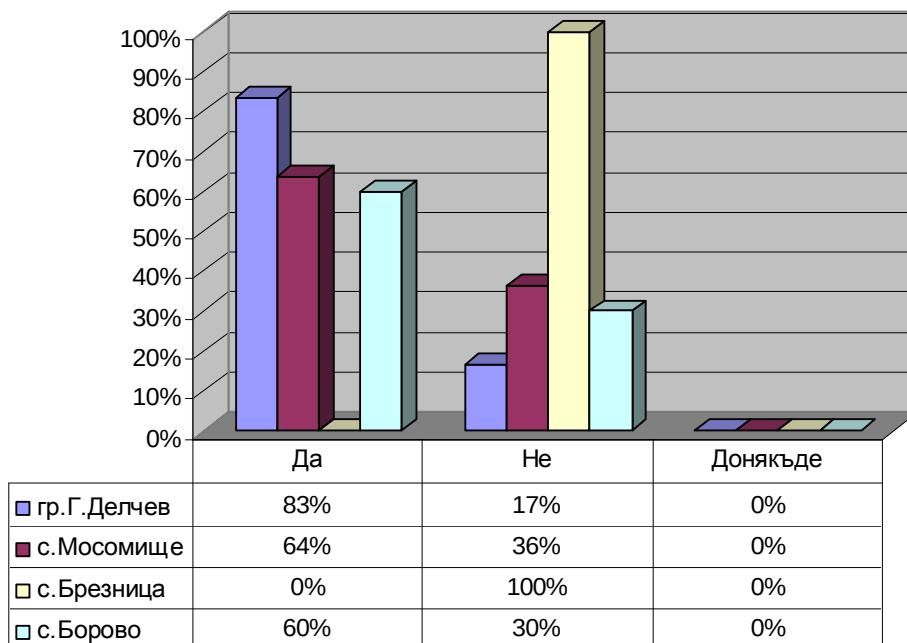


Общо за четирите населени места - разпределение на отговорите по населени места

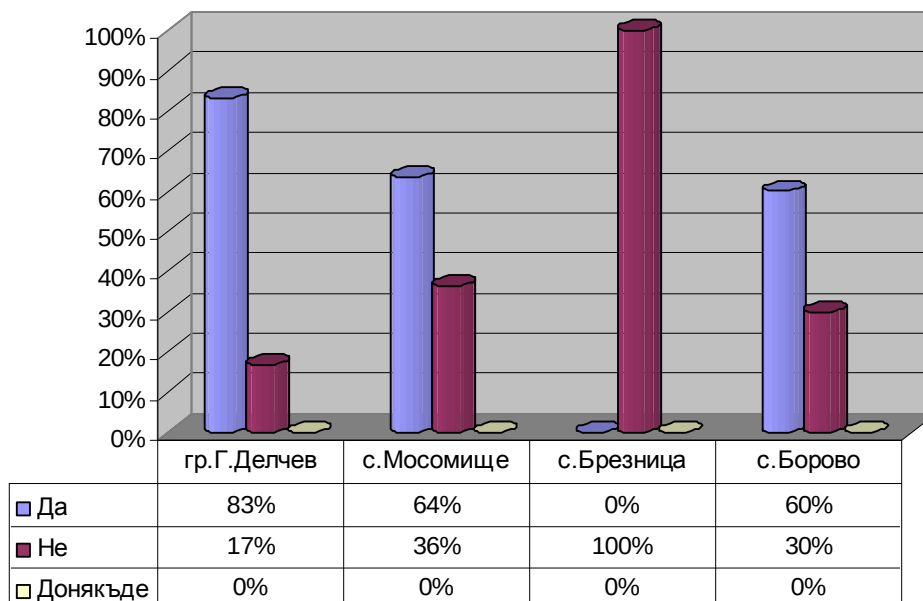


6. Според Вас съдовете за смет са разположени на подходящите места и не много отдалечени:

Общо за четирите населени места - групиране по оценки

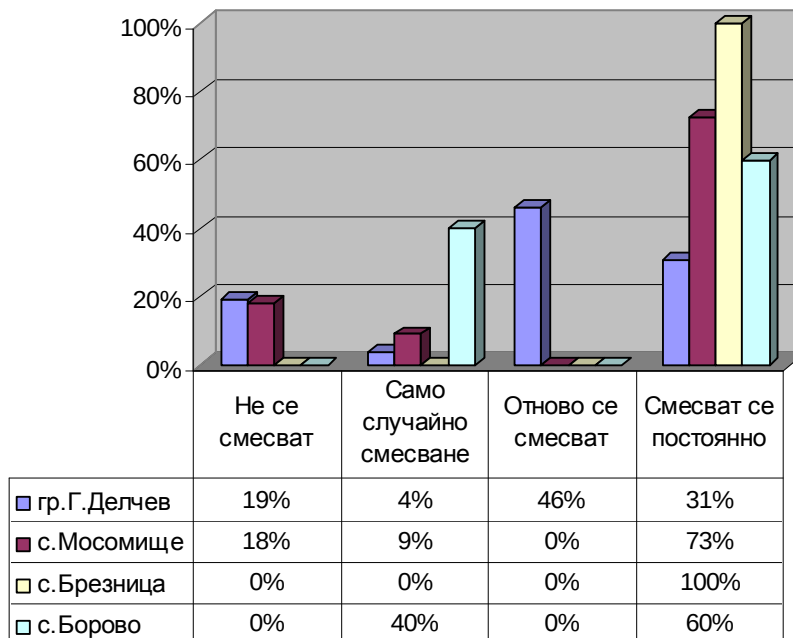


Общо за четирите населени места - разпределение на отговорите по населени места

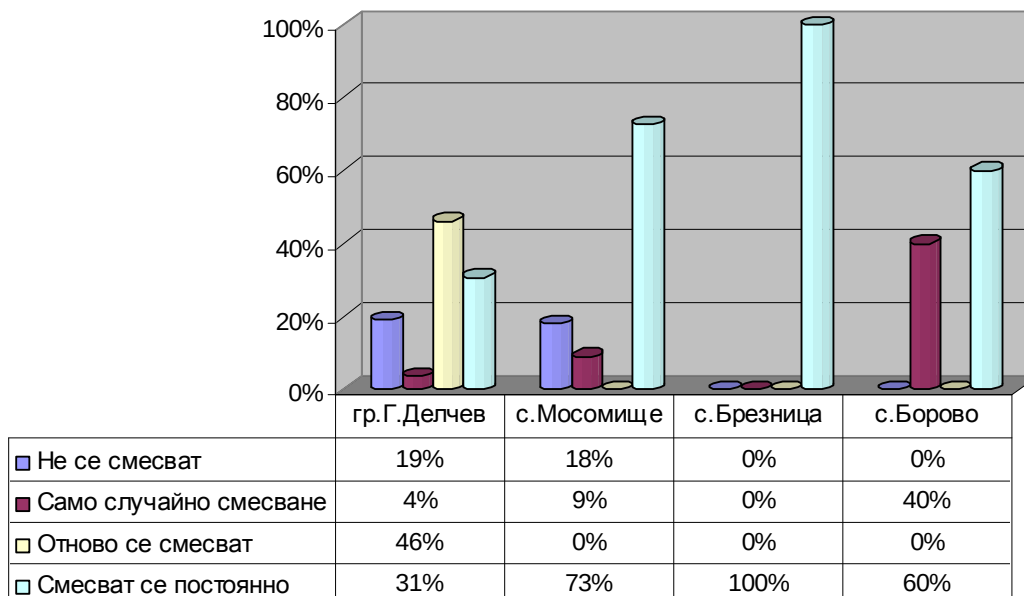


7. Добре ли са разделяли боклука си гражданите през последната седмица - без да смесват различните отпадъци (за райони, където се прилага разделно събиране)?

Общо за четирите населени места - групирани по оценки



Общо за четирите населени места - разпределение на отговорите по населени места



8. Препоръки.

Открит въпрос – гражданските наблюдатели споделят своите забележки, констатации, препоръки, виждания и желания, свързани с изпълнението на услугата.

За гр.Гоце Делчев:

- o „Да се подобри разделното събиране на отпадъците и да бъдат осигурени повече съдове за него”
- o „След сметосъбирането мястото около контейнерите да се почиства по-добре”
- o „Да се почиства по-често”
- o „Кофите за смет да се връщат на местата, където са били”
- o „По-често да се измитат есените листа от пл. Македония”

За с. Мосомище

- o Няма забележки и препоръки

За с. Брезница

- o „Ако е възможно да има и кофи по домовете”
- o „Селото е голямо – има нужда от повече кофи за смет”
- o „Да има повече кошчета за боклук, включително и по улиците”
- o „Да не се допуска изхвърляне на боклук на нерегламентирани сметища”
- o „Ако е възможно колата, която събира боклука да минава два пъти седмично”
- o „Да се пробва с разделно събиране и в с. Брезница”

За с. Борово

- o „Да бъдат подменени контейнерите”

ЧАСТ 2. ОБОБЩЕНИЯ И ИЗВОДИ.

На базата на обработените карти за оценка, подадени от гражданските наблюдатели през месец октомври 2011 г., могат да бъдат наблюдавани следните резултати, изведени в няколко основни положения:

1. По отношение на чистота на улиците между 60 % (Брезница) и 100 % (Г. Делчев) от наблюдателите декларират, че или всичките улици са били чисти или в преобладаващата си част са били почиствани редовно. Единствено за с. Брезница 40 % от местните наблюдатели декларират, че чисти са били под половината от улиците, докато само в 1/5 от картите за оценка от с. Мосомище е посочено такова състояние и едва 10 % от наблюдателите от с. Борово дават същата оценка. Трябва да бъде отбелязано, че нито един наблюдател от четирите населени места не декларира, че всичките улици не са почистени.
2. По отношение на поддържането на местата за обществено ползване се наблюдава много близко до чистотата на улиците разпределение на оценките/мненията.
3. Боклука е бил разпиляван поради препълнени контейнери или това се е случвало рядко за значително преобладаващата част (между 60 % и 90 %) от наблюдателите от четирите населени места. Прави впечатление, че единствено в с. Борово 40 % от местните наблюдатели определят, че разпиляване на боклука поради препълване на контейнерите се случва често. „Много често” и „постоянно” липсва като отговор.

4. По отношение на почистването на местата около контейнерите във всичките населени места за изминалия месец октомври наблюдаваме идентично разпределение на оценките, където дялът на отговорите „чисто” и „много чисто” е между 90 % и 100 %.

5. Структурата на оценките за състоянието на съдовете за твърди битови отпадъци е крайно различна (дори диаметрално противоположна) в отделните населени места. Докато в Гоце Делчев почти всички (97 %) наблюдатели ги определят като в добро състояние, за 100 % от наблюдателите от с. Брезница те са в по-лошо състояние. В Мосомище се наблюдава малък превес на мненията, че контейнерите са в по-лошо състояние спрямо оценките, че състоянието им продължава да е добро (55 % срещу 45 %). В с. Борово 1/5 от наблюдателите споделят, че според тях контейнерите са сериозно амортизирани – оценка, която не е споделена в останалите населени места.

6. Дали съдовете за смет са разположени на подходящите места всичките граждански наблюдатели с категоричност определят, че това е или така или пък обратното е вярното, тъй като никой не изразява мнението, че само „донякъде” съдовете са поставени на подходящото място. Като цяло повечето от наблюдателите (в числово изражение между 60 % и 83 %), без тези от с. Брезница, подкрепят мнението, че съдовете са там, където би следвало да бъдат. В с. Брезница, обратно на останалите населени места, всички наблюдатели смятат, че събовете за смет не са на подходящите места.

7. По отношение на разделното събиране на отпадъците и в четирите наблюдавани населени места дадените оценки от повечето граждански наблюдатели (между 60 % и 100 %) са, че отпадъците се смесват постоянно. В Гоце Делчев и с. Мосомище 1/4 от тях смятат, че отпадъците не се смесват или има само случайно смесване. За 40 % от наблюдателите от с. Борово се наблюдава „само случайно смесване”.