



ДОКЛАД (шести последен)

за оценка на чистотата на улиците, местата за обществено ползване и качеството на сметоизвозването в Община Гоце Делчев
(мониторингът се упражнява върху териториите на града и селата Мосомище, Брезница и Борово)

I. Увод.

Настоящият доклад е съставен в рамките на проект «Граждански мониторинг за ефективно управление на публичните ресурси», изпълняван от Фондация за реформа в местното самоуправление (ФРМС) с финансовата подкрепа на Фондация «Америка за България» в партньорство с Община Гоце Делчев и общините Кюстендил и Кнежа. Съгласно разработената методология за наблюдение на избраната след проучване сред местния бизнес, среща-дискусия с НПО и проведено обществено обсъждане услуга «Почистване на улици и обществени места и сметоизвозване» (ПУОМС) такъв доклад бе изготвян след изтичането на едномесечен период на наблюдение в течение на шестмесечния период на провеждането на мониторинга от месец юни до месец ноември 2011 г. Настоящият доклад с междинните резултати от наблюдението, както и предишните междинни (месечни) и финален доклад се представят на ръководствата на общината и фирмите изпълнители. Докладът е междинен и обхваща периода 1-30 ноември 2011 г.

II. Цел.

Като инструмент на мониторинга докладът има за цел да представи резултатите от месечното наблюдение, извършвано посредством карти за оценка (въпросници), попълвани от гражданските наблюдатели, за качеството на изпълнение на услугата ПУОМС. Докладът показва степента на удовлетвореност от наблюдаваната публична услуга и в този смисъл на всички отразени проблеми или препоръки в предоставянето ѝ следва да се потърси адекватно решение, приемливо и за двете страни. За принципала на услугата в лицето на общината, която се явява възложител, оценката на гражданите може да послужи като допълнителен критерий, който да бъде взет пред вид при упражняването на контрола върху изпълнението.

III. Структура.

Докладът се състои от две части. Първата част представлява статистическа обработка на емпиричните данни от попълнените структурирани въпросници (карти за оценка). Като резултат са обобщени и изведени междинните резултати, които отразяват оценката на услугата от страна на гражданите в периода от едномесечното наблюдение. В тази част са отразени и направените препоръки на гражданите. Във втората част е направен опит за кратък анализ на очертаващите се различия в оценките на услугата и вероятните причини, доколкото характерът на направените забележки и препоръки е такъв.

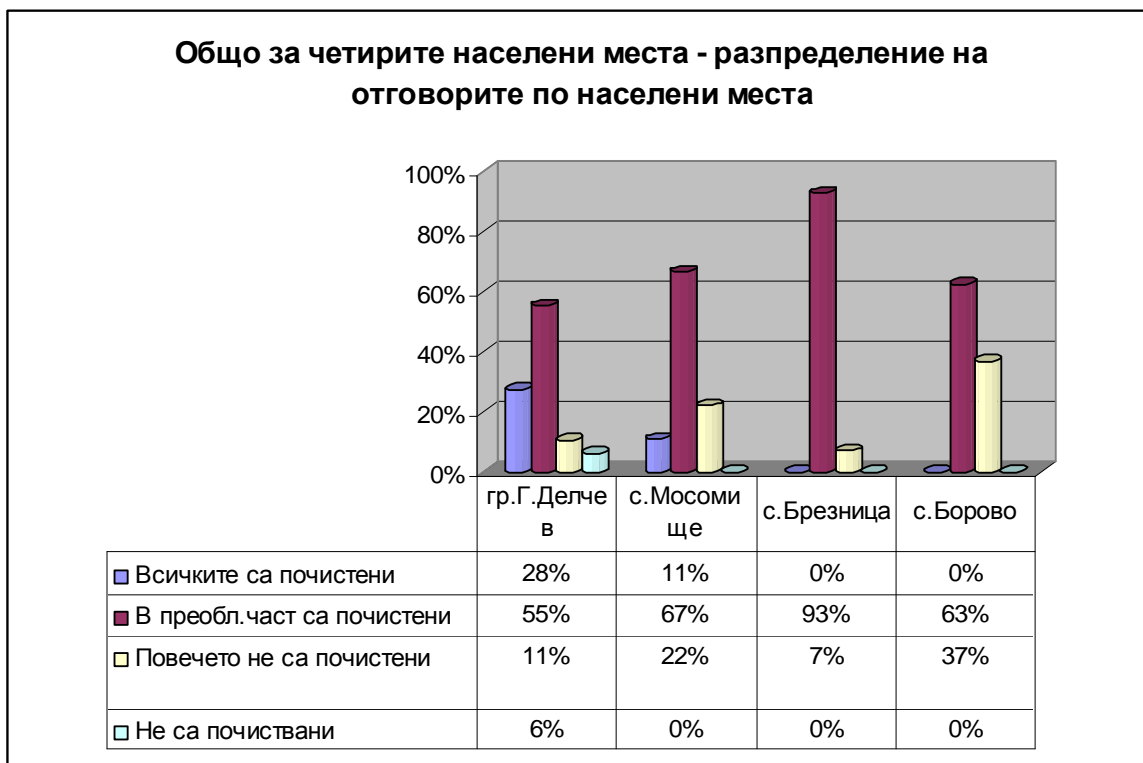
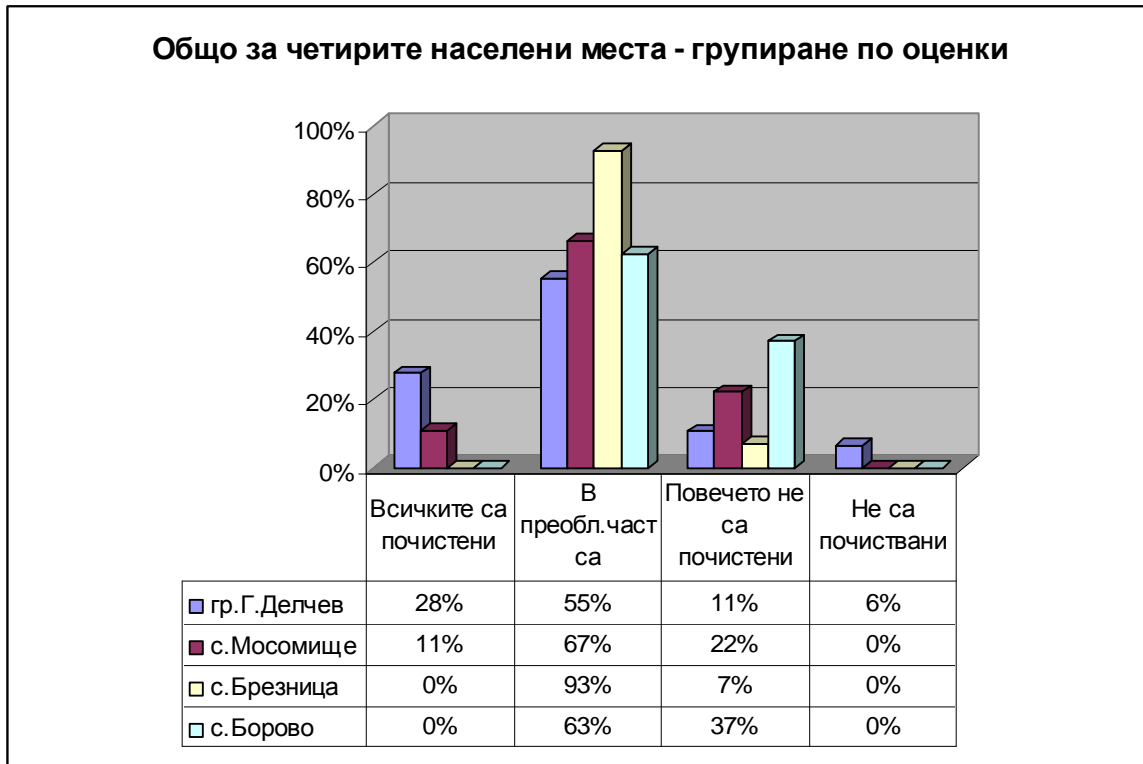
Докладът за месец ноември 2011 г. се основава на данните от попълнените и върнати карти от:

1-30 ноември 2011 г.	гр. Гоце Делчев	с. Мосомище	с. Брезница	с. Борово
Брой попълнени карти за оценка	47	9	14	8

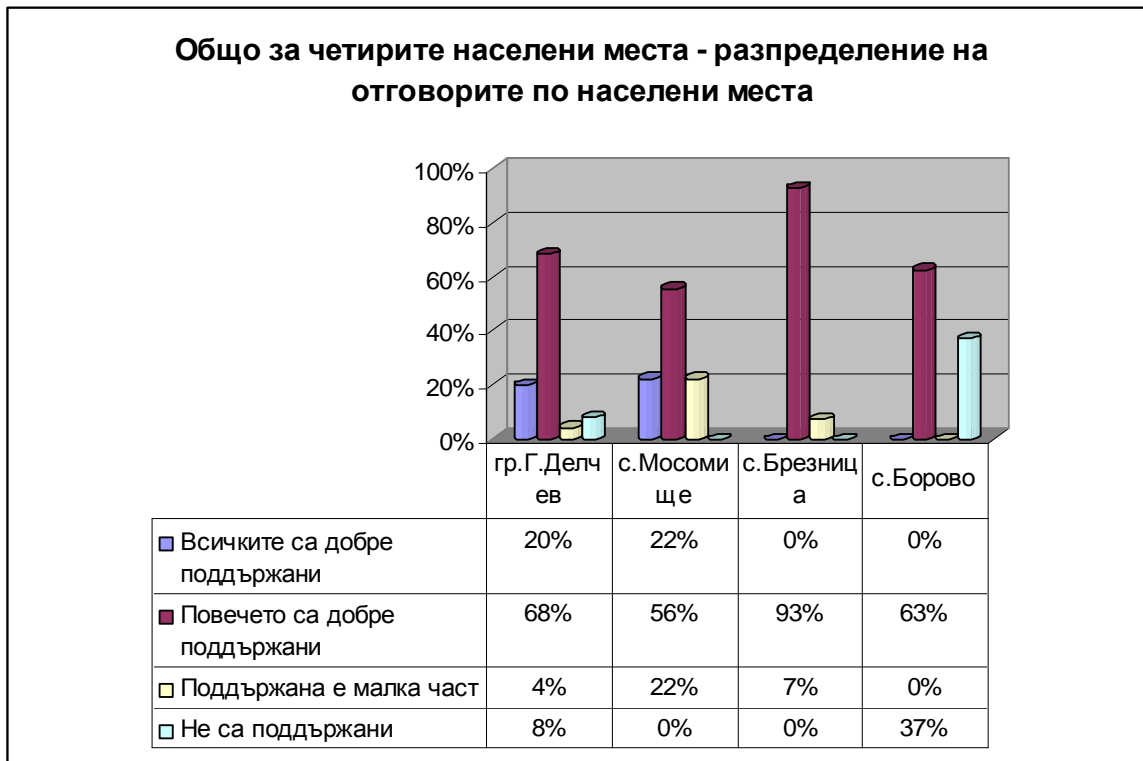
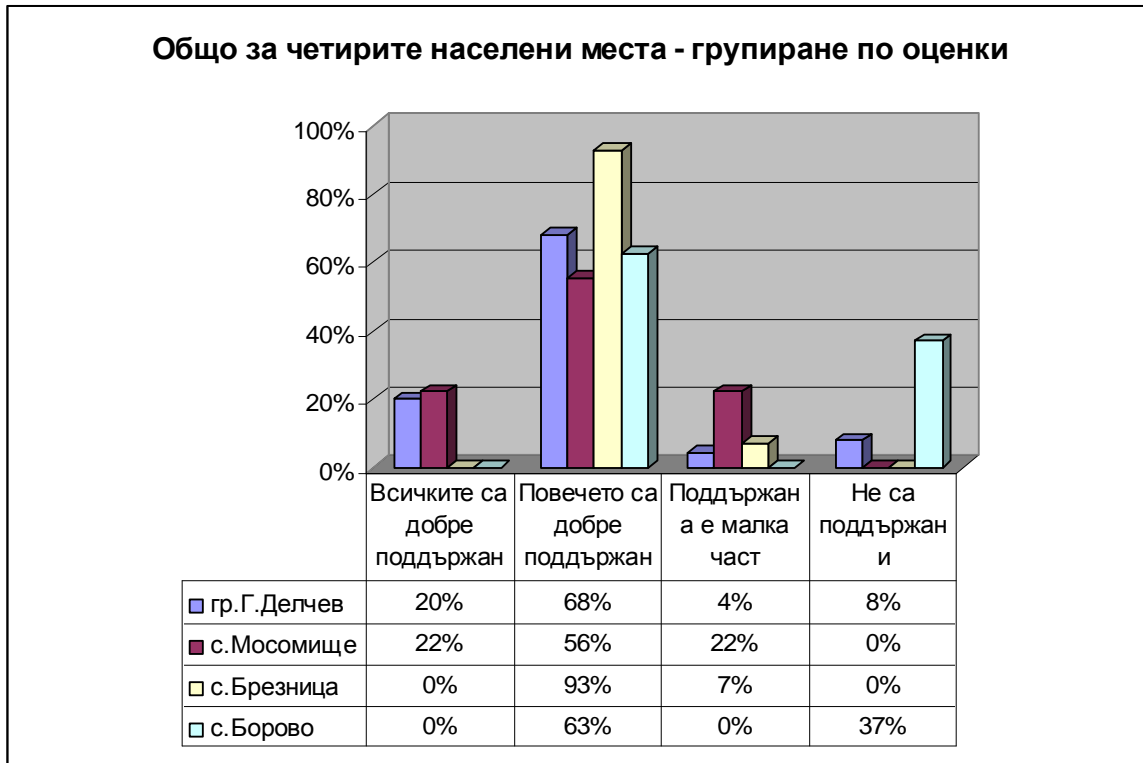
ЧАСТ 1. СТАТИСТИЧЕСКИ АНАЛИЗ

I. ЧИСТОТА НА МЕСТАТА, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЗВАНЕ

1. През последната седмица улиците във Вашият квартал/нас.място са били:

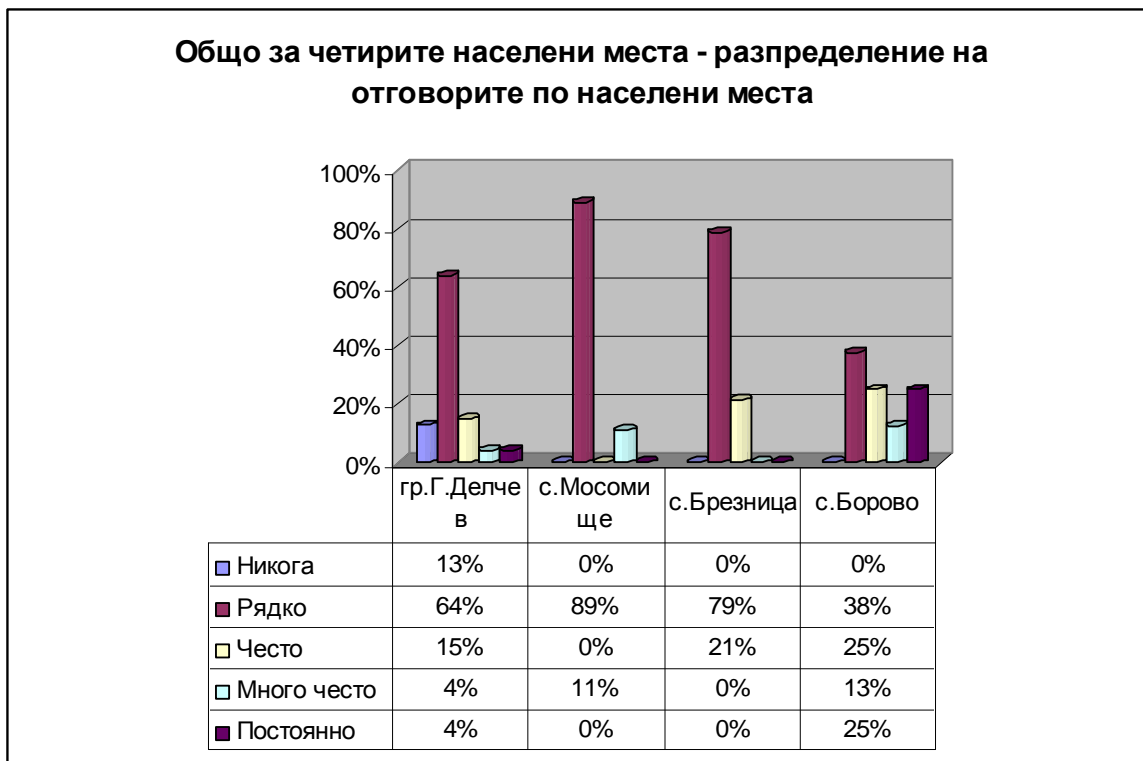
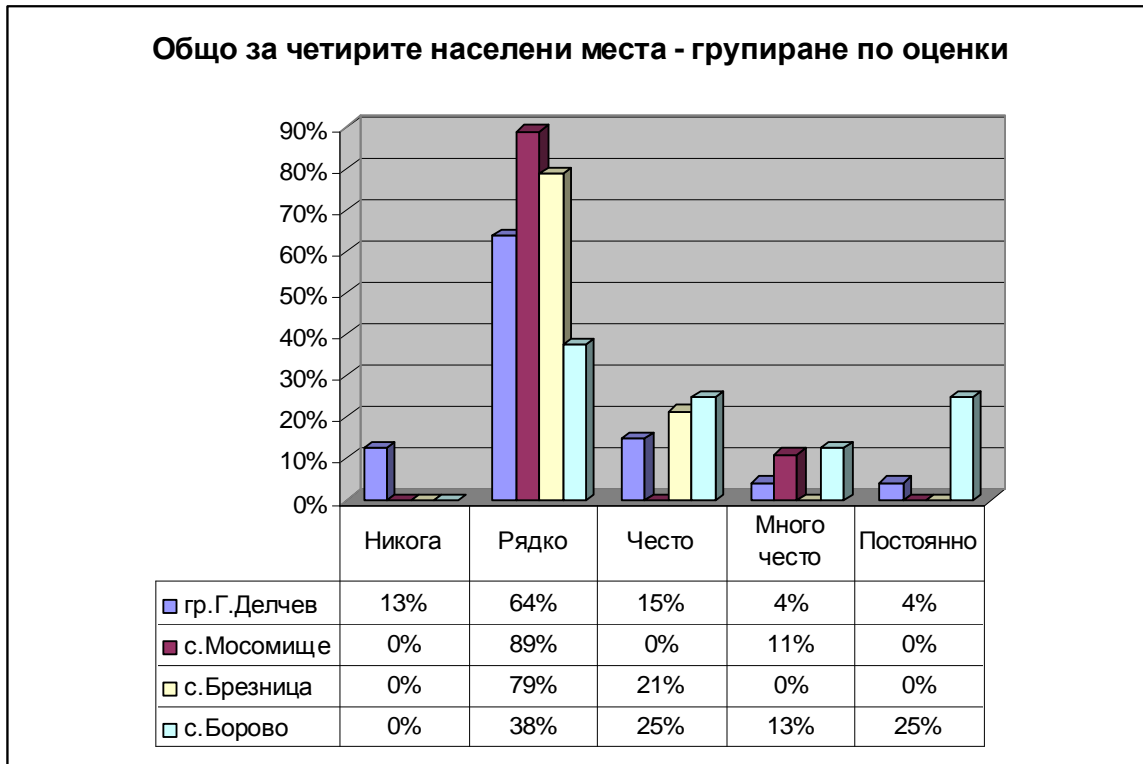


2. През последната седмица местата за обществено ползване (площади, паркове, алеи, др.) във Вашия квартал/населено място са били:

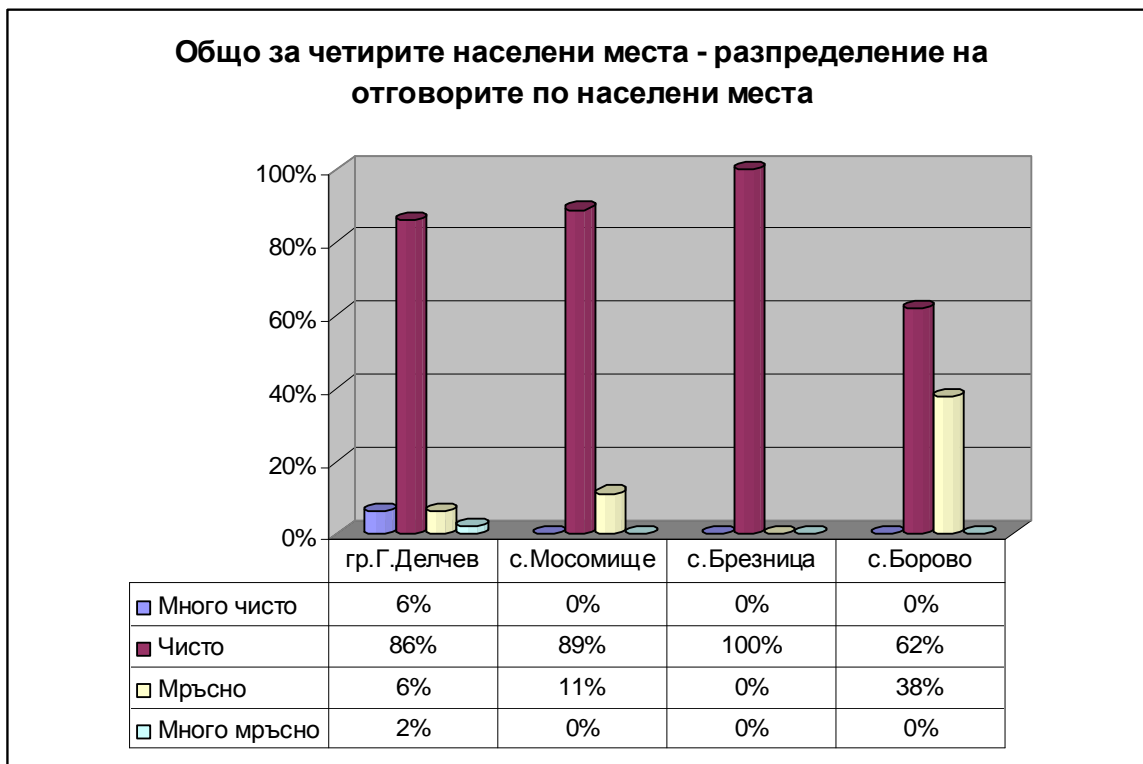
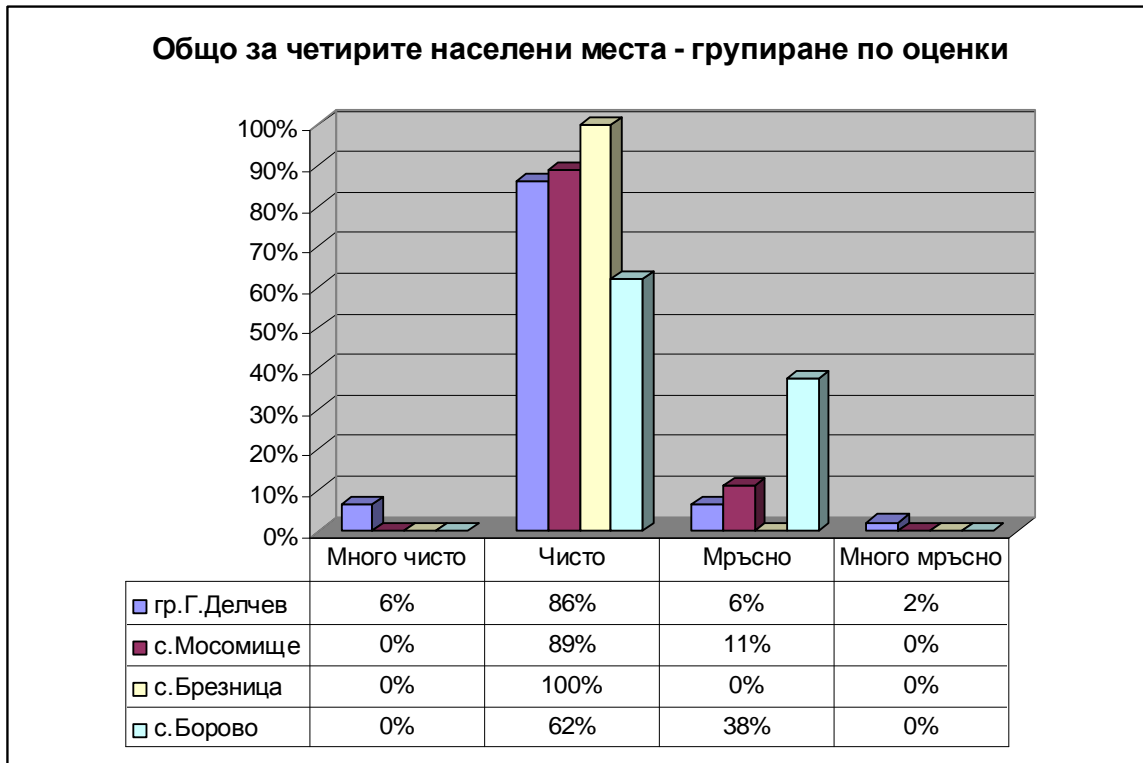


II. СМЕТОСЪБИРАНЕ И СМЕТОИЗВОЗВАНЕ

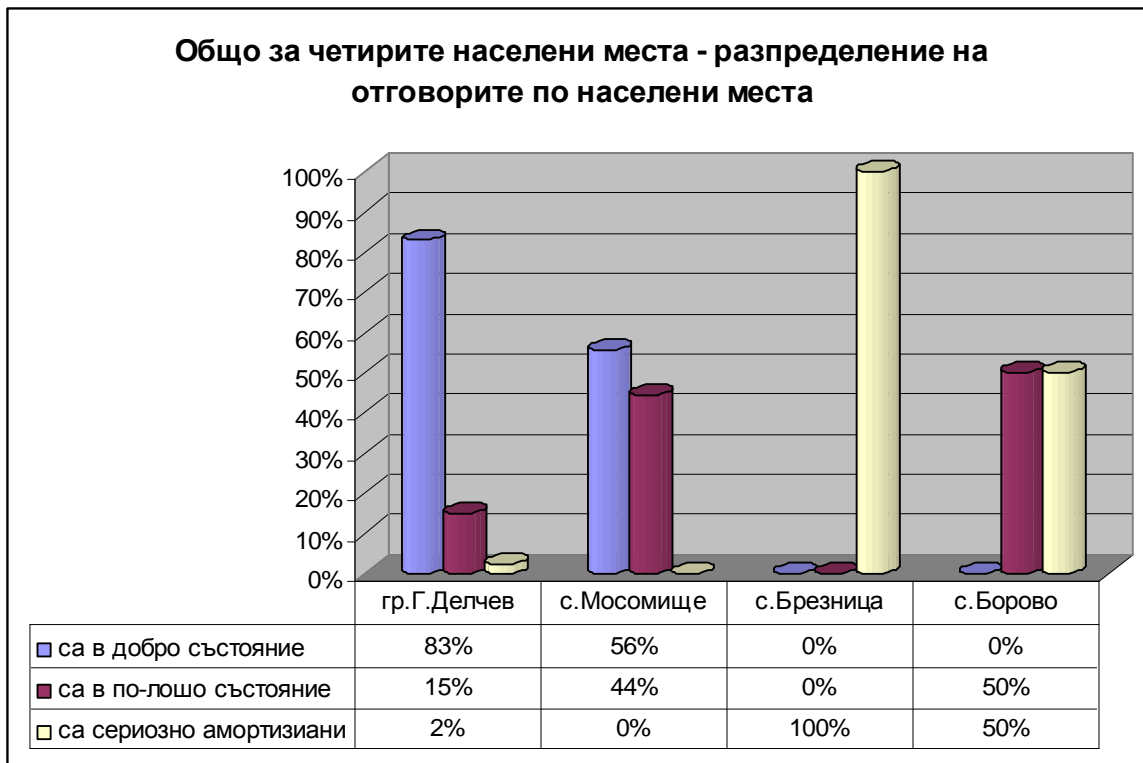
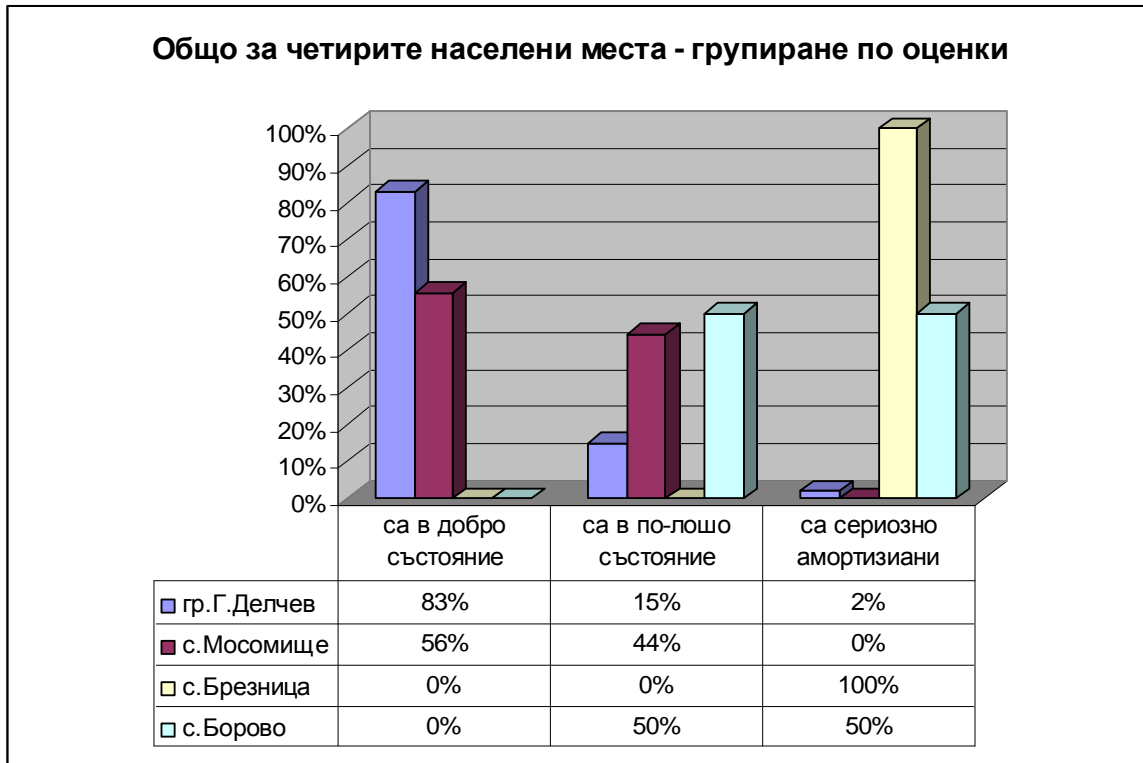
3. През последната седмица боклукът е бил разпилян поради препълнени контейнери:



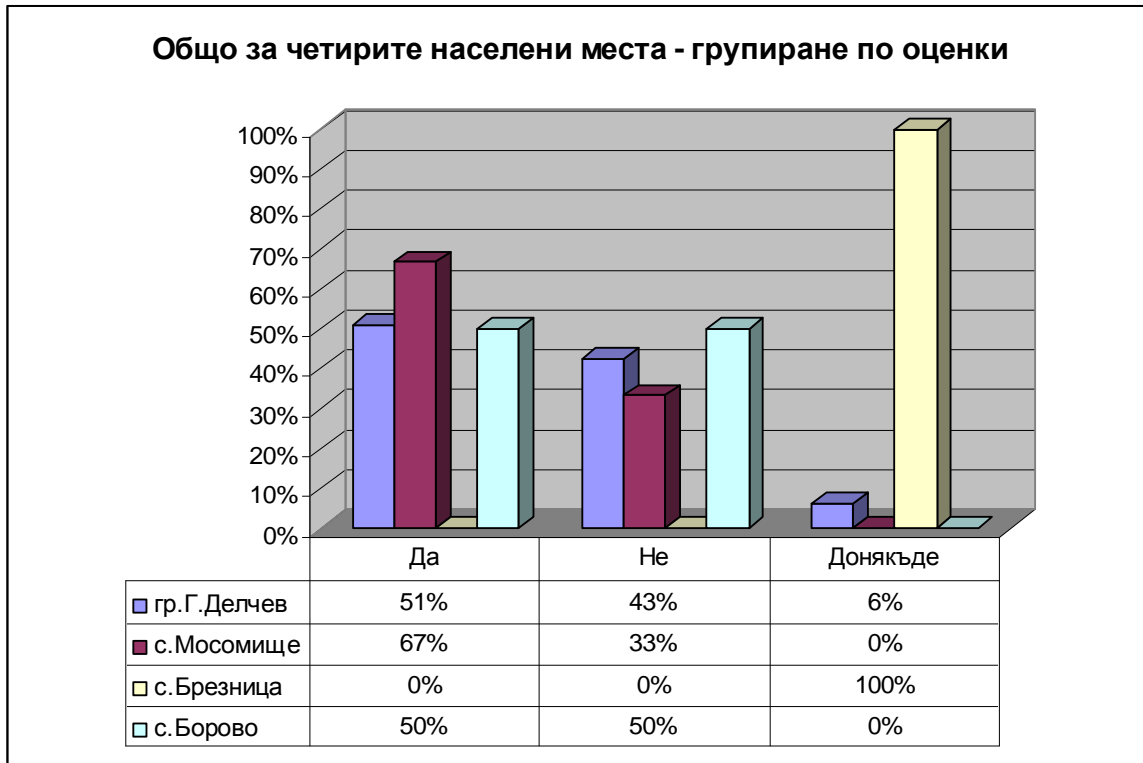
4. След като боклукът е бил събран, мястото около контейнерите е оставено:



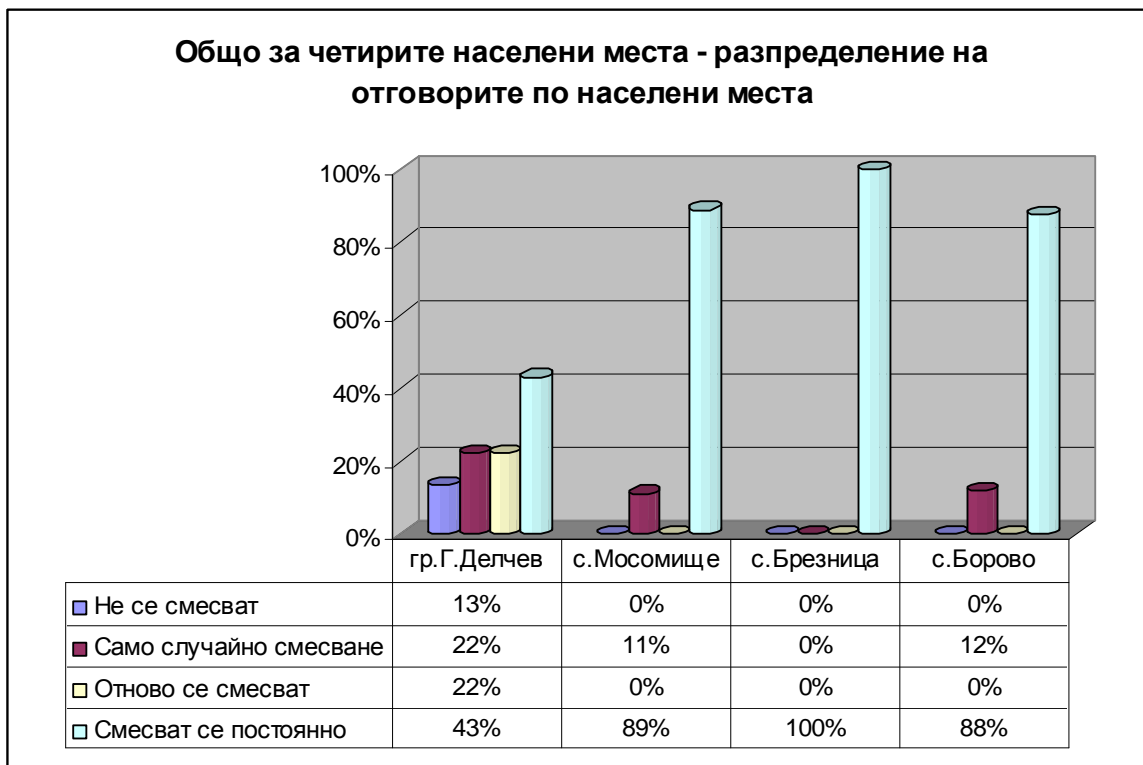
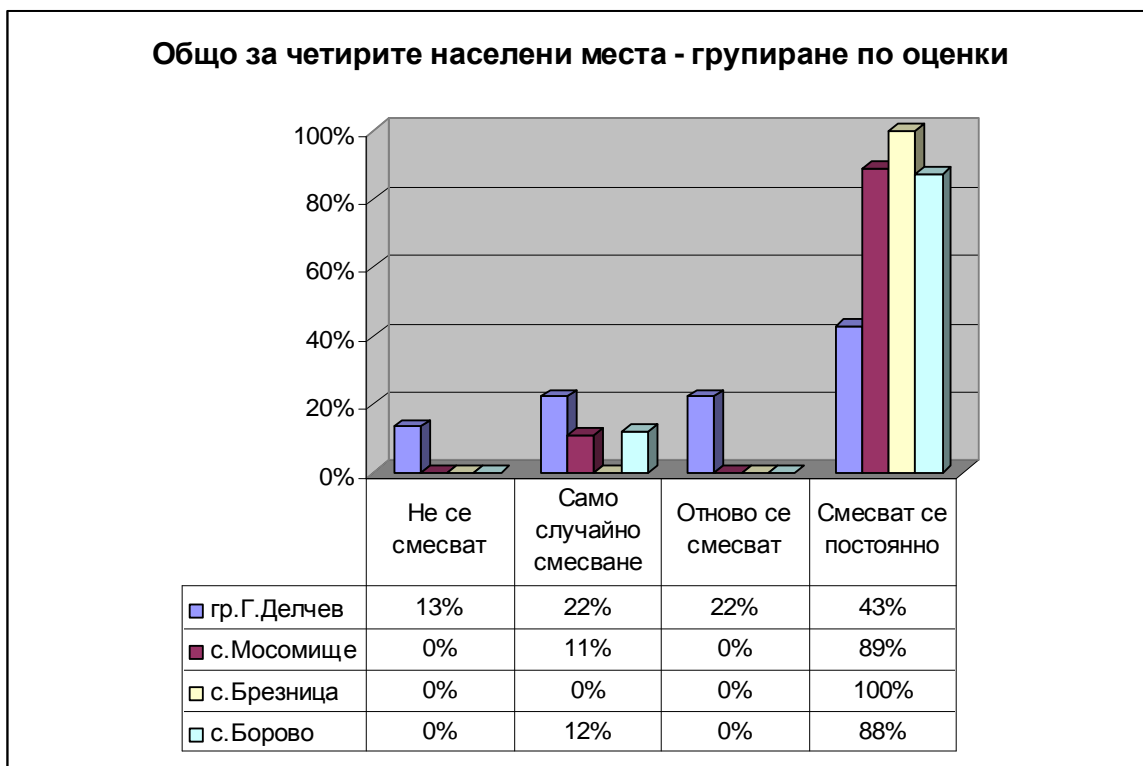
5. През последната седмица, контейнерите /кофите за смет във вашия квартал/нас.място:



6. Според Вас съдовете за смет са разположени на подходящите места и не много отдалечени:



7. Добре ли са разделяли боклука си гражданите през последната седмица - без да смесват различните отпадъци (за райони, където се прилага разделно събиране)?



8. Препоръки.

Открит въпрос – гражданските наблюдатели споделят своите забележки, констатации, препоръки, виждания и желания, свързани с изпълнението на услугата.

За гр. Гоце Делчев:

- „Да се подобри разделното събиране на отпадъците и да бъдат осигурени повече съдове”
- „Да бъдат поставени контейнери за разделно събиране на боклука в междублоковите пространства”
- „Извозването на сметта да става в затворени контейнери”
- „Контейнерите да се извозват по-често”
- „Да бъдат поставени повече кошчета в парка”
- „След извозването на боклука мястото около контейнерите да не се оставя непочистено”

За с. Мосомище

- „Да бъде разяснена на гражданите ползата от разделното събиране на отпадъците”
- „Съдовете за смет да се изпразват не само когато са пълни догоре”

За с. Брезница

- „Да бъдат осигурени допълнителни нови съдове за смет”

За с. Борово

- „Да бъдат подменени контейнерите с кофи за смет, както и да бъдат поставени още съдове за смет”

ЧАСТ 2. ОБОБЩЕНИЯ И ИЗВОДИ.

На базата на обработените карти за оценка, подадени от гражданските наблюдатели през месец ноември 2011 г., могат да бъдат наблюдавани следните резултати, изведени в няколко основни положения:

1. По отношение на чистота на улиците между 63 % (Борово) и 93 % (Брезница) от наблюдателите декларират, че или всичките улици са били чисти или в преобладаващата си част са били почиствани редовно. За значителен дял от наблюдателите от Гоце Делчев (28 %) и за 11 % от наблюдателите от Мосомище всичките улици са били добре почистени през целия период. „Преобладаващата част от улиците не са почистени” е констатацията на малко над 1/3 от наблюдателите от Борово и малко над 1/5 от наблюдателите от Мосомище. В Гоце Делчев и Брезница този дял е съответно 11 % и 7 %.

2. По отношение на поддържането на местата за обществено ползване отново се наблюдава разпределение на отговорите, което показва „силна” подкрепа на общата оценка, че те са добре поддържани. Единствено за малко над 1/3 от наблюдателите от Борово площите, предназначени за обществено ползване, не са поддържани, но и тук останалите 63 % от наблюдателите подкрепят оценката, че повечето от тези площи са добре поддържани.

3. „Боклука е бил разпилян поради препълнени контейнери” или това се е „случвало рядко” за значително преобладаващата част (между 77 % и 89 %) от наблюдателите от Гоце Делев, Мосомище и Брезница. Прави впечатление, че единствено в с. Борово гражданските наблюдатели са по-склонни да подкрепят „тезата”, че препълнените контейнери са причината за разпиляването на боклука в повечето случаи (често или много често – 25 % и 13 % съответно) или постоянно (25 %). Все пак и тук най-голямата част от тях (38 %), са на мнение, че разпиляването на боклука се случва „рядко”

4. По отношение на почистването на местата около контейнерите във всичките населени места за изминалия месец ноември наблюдаваме разпределение на оценките в структура, която е доминирана от мненията, че пространството около контейнерите е оставено чисто след тяхното извозване. Единствено малко над 1/3 от наблюдателите от Борово считат, че около контейнерите се оставя мръсно. Повечето от тях (62 %), обаче, и тук споделят констатацията, че мястото около контейнерите е оставяно чисто.

5. Структурата на оценките за състоянието на съдовете за твърди битови отпадъци е крайно различна (дори диаметрално противоположна) в отделните населени места. Докато цели 83 % от наблюдателите от Гоце Делчев и 56 % от наблюдателите от Мосомище ги определят като в добро състояние, за 100 % от наблюдателите от с. Брезница те са сериозно амортизирани и трябва да бъдат подменени. В Борово наблюдателите са раздвоени в оценките, че са в „по-лошо състояние” отпреди и вече „са сериозно амортизирани”. За дял от 44 % от наблюдателите от Мосомище също съдовете за смет са в по-лошо състояние.

6. Половината от гражданските наблюдатели от Гоце Делчев и Борово и 2/3 от наблюдателите от Мосомище считат, че съдовете за смет са разположени на подходящите места, а останалите наблюдатели са на противоположното мнение. Единствено, и с пълно единство (100 %), наблюдателите от с. Брезница считат, че това е вярно само в известна степен/донякъде.

7. По отношение на разделното събиране на отпадъците и в четирите наблюдавани населени места дадените оценки от повечето граждански наблюдатели (между 65 % и 100 %) са, че отпадъците се смесват постоянно. Единствено в Гоце Делчев 13 % от наблюдателите считат, че отпадъците не се смесват. Че има „само случайно смесване” констатират близо 1/4 от наблюдателите от Гоце Делчев и малко над 1/10 от наблюдателите от Мосомище и Борово.